

© 2010 г. О. В. Батурина,  
 А. В. Булатов, канд. физ.-мат. наук,  
 В. Ф. Кротов, д-р техн. наук  
 (Институт проблем управления им. В. А. Трапезникова РАН, Москва)

## К ОПТИМИЗАЦИИ ЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ С УПРАВЛЯЕМЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ<sup>1</sup>

Исследуются характерные свойства линейных дифференциальных уравнений с управляемыми коэффициентами, их динамические инварианты и ограничения области достижимости, существенные для проблем управления, свойства понтрягинских экстремалей данного класса задач, численные методы оптимизации управления. PACS 02.30.Xx, 02.30.Yy, 02.60.Pn

### Введение

Рассматривается задача оптимального управления динамическими системами, описываемыми линейными дифференциальными уравнениями с управляемыми коэффициентами и квадратичным критерием оптимальности. Эта модель характерна для многих прикладных задач, играющих существенную роль в теории управления. Это, например, задача синтеза регулятора нелинейных систем, обеспечивающего достаточно малое отклонение траектории возмущенного движения от заданного. Если соответствующие отклонения управления также малы, то применима линеаризация в окрестности заданного движения и задача сводится к хорошо разработанной линейно-квадратичной задаче оптимального управления (ЛКЗ). Если же малое отклонение траектории возмущенного движения от заданного достигается при больших отклонениях управления, то применима лишь частичная линеаризация, и задача сводится к рассматриваемой здесь нелинейной вариационной задаче.

Другой пример: широкий и актуальный класс задач управления квантовым состоянием атомов и молекул. Динамика таких систем описывается дифференциальным уравнением Шредингера, относящимся к рассматриваемому классу, а цели управления адекватно формализуются квадратичными критериями оптимальности.

Исследуются характерные свойства линейных дифференциальных уравнений с управляемыми коэффициентами, их динамические инварианты и ограничения областей достижимости, существенные для проблем управления, свойства понтрягинских экстремалей данного класса задач, численные методы оптимизации управления.

### 1. Постановка задачи

Рассмотрим задачу (далее задача I)

$$(1) \quad I(x; u) = (x(T), Lx(T)) \rightarrow \min,$$

$$(2) \quad \dot{x} = (A + uB)x,$$

---

<sup>1</sup>Работа выполнена при частичной финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 08-08-90026-Бел\_а).

$$(3) \quad x(0) = x_0,$$

$$(4) \quad |u(t)| \leq \nu, \quad t \in [0, T],$$

где  $x = (x^1, \dots, x^n)$  - вещественный фазовый вектор;  $L$  - вещественная симметричная матрица;  $A$  и  $B$  - вещественные матрицы; управление  $u(\cdot)$  одномерно; функции  $x(\cdot)$  и  $u(\cdot)$  определены на отрезке  $[0, T]$ ; числа  $T > 0$  и  $\nu > 0$ , вектор  $x_0$ , матрицы  $A$ ,  $B$ ,  $L$  заданы. Решение задачи (1)–(4) понимается в классическом смысле: управление  $u(\cdot)$  кусочно непрерывно на  $[0, T]$ , а траектория  $x(\cdot)$  непрерывна и имеет кусочно непрерывную производную.

Используются следующие стандартные обозначения:  $(x, y) = \sum_i x^i y^i$  - евклидово скалярное произведение в пространстве  $\mathbb{R}^n$ ;  $\|x\| = [(x, x)]^{1/2}$  - евклидова норма вектора;  $\|A\| = \left[ \sum_{ij} a_{ij}^2 \right]^{1/2}$  - евклидова норма матрицы.

Вместо задачи I часто решают задачу (5), (2)–(4) (далее задача  $I_\beta$ ):

$$(5) \quad I_\beta(x; u) = (x(T), Lx(T)) + \beta \int_0^T (u(t))^2 dt \rightarrow \min,$$

где  $\beta > 0$  задано. Использование регуляризующего слагаемого в (5) упрощает исследование уравнений принципа максимума и итерационные алгоритмы оптимизации (исключаются особые режимы управления). Но при этом вносится неясность в физический смысл критерия, обуславливается недоиспользование ресурса управления для главной цели (1) и ухудшается сходимость итерационных методов. Подробнее об этом см. в [1].

## 2. Некоторые свойства уравнений системы и оптимизационной задачи

1. Область достижимости системы (2), (3) ограничена и отделена от начала координат. Справедливо следующее утверждение:

*Теорема 1. При всех допустимых в задаче I управлениях и при всех  $t \in [0, T]$  имеет место двусторонняя оценка*

$$(6) \quad \|x_0\|e^{-\gamma T} \leq \|x(t)\| \leq \|x_0\|e^{\gamma T},$$

где

$$\gamma = \|A\| + \nu\|B\|.$$

Доказательство этой теоремы приводится в Приложении.

2. Выделим частный случай системы (2), (3): размерность фазового вектора четная ( $n = 2m$ ), а  $x = (x^1, x^2, \dots, x^n) = (y^1, y^2, \dots, y^m, z^1, z^2, \dots, z^m)$ ; матрицы  $A$  и  $B$  имеют следующую блочную структуру:

$$(7) \quad A = \begin{pmatrix} 0 & P_A \\ -P_A & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & P_B \\ -P_B & 0 \end{pmatrix},$$

где  $P_A$  и  $P_B$  - симметричные матрицы размера  $m \times m$ . Тогда система (2) представляет собой управляемую гамильтонову систему вида

$$(8) \quad \dot{y} = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial z} = Pz,$$

$$(9) \quad \dot{z} = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial y} = -Py,$$

где  $P = P_A + uP_B$ , при этом гамильтониан системы имеет вид

$$(10) \quad \mathcal{H}(y, z) = \frac{1}{2}(Py, y) + \frac{1}{2}(Pz, z).$$

Частный случай задачи I ( $I_\beta$ ), в котором матрицы  $A$  и  $B$  имеют блочную структуру (7), назовем задачей II (соответственно  $II_\beta$ ).

3. В случае (7) система (2) имеет компактное комплексное представление. Рассмотрим комплексное уравнение, представляющее собой конечномерный аналог основного уравнения квантовой механики (уравнения Шредингера в частных производных)

$$(11) \quad \dot{w} = iHw,$$

где  $i$  - мнимая единица,  $H = H^1 + iH^2$  - комплексный линейный самосопряженный оператор,  $w = y + iz$  - комплексный вектор фазовых переменных. Выделяя в этом уравнении вещественную и мнимую часть получаем систему

$$\dot{y} = -H^2y - H^1z;$$

$$\dot{z} = H^1y - H^2z.$$

При  $H^2 = 0$  эта система имеет вид (8), (9).

4. Система (8), (9) имеет динамический инвариант

$$(12) \quad f(x) = \|x\|^2 = \|y\|^2 + \|z\|^2 = \sum_{k=1}^m (y^k)^2 + \sum_{k=1}^m (z^k)^2 = \text{const.}$$

Действительно,

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} f(x(t)) = \sum_{k=1}^m y^k \dot{y}^k + \sum_{k=1}^m z^k \dot{z}^k = \sum_{k=1}^m y^k \sum_{s=1}^m p_{ks} z^s - \sum_{k=1}^m z^k \sum_{s=1}^m p_{ks} y^s = 0.$$

Таким образом, все траектории системы (8), (9), независимо от выбора управления, расположены на сфере с центром в начале координат.

Наличие динамического инварианта предоставляет определенную свободу выбора матрицы  $L$ , фигурирующей в (1). Так как для любого допустимого управления  $\|x(T)\| = \|x_0\|$ , то возможна замена исходной матрицы  $L$  на матрицу вида  $L + \alpha I$ , где  $\alpha$  - произвольное вещественное число, а  $I$  - единичная матрица. В частности, это преобразование позволяет добиться как положительной, так и отрицательной определенности квадратичной формы (1) в задаче II. Как показано ниже, это обстоятельство существенно упрощает реализацию глобального итерационного метода последовательного улучшения управления. В отличие от задачи II, задача I в общем случае динамического инварианта не имеет.

5. Пусть матрица  $L$  является матрицей оператора ортогонального проектирования на подпространство  $Q \subset \mathbb{R}^n$ . В этом случае квадратичная форма (1) выпукла.

Пусть  $\tilde{L}$  - оператор ортогонального проектирования на ортогональное дополнение подпространства  $Q$ . Согласно (12):

$$(x(T), Lx(T)) = \|x(T)\|^2 - (x(T), \tilde{L}x(T)) = \|x_0\|^2 - (x(T), \tilde{L}x(T)),$$

и мы имеем пару эквивалентных минимизируемых функционалов: выпуклый (1) и вогнутый

$$\tilde{I}(x; u) = -(x(T), \tilde{L}x(T)).$$

### 3. Необходимые условия оптимальности (в форме принципа максимума Понтрягина)

Функция Гамильтона-Понтрягина [2] задачи  $I_\beta$  имеет вид

$$(13) \quad H(t, \psi, x, u) = -\beta u^2 + \sum_{i=1}^n \psi_i \sum_{k=1}^n (a_{ik} + ub_{ik})x^k;$$

двойственная система

$$(14) \quad \dot{\psi} = -\frac{\partial H}{\partial x} = -(A^\top + uB^\top)\psi$$

( $(\cdot)^\top$  - операция транспонирования матрицы). В исследуемой задаче двойственная система имеет тот же вид линейной системы с управляемыми коэффициентами, что и исходная. В задаче II сохраняется блочная структура матриц  $A$  и  $B$ :

$$-A^\top = \begin{pmatrix} 0 & P_A^\top \\ -P_A^\top & 0 \end{pmatrix}, \quad -B^\top = \begin{pmatrix} 0 & P_B^\top \\ -P_B^\top & 0 \end{pmatrix}.$$

Отсюда следует, что условие инвариантности нормы (п.3 раздела 2) выполняется не только для исходной системы, но и для двойственной системы.

Условия трансверсальности:

$$(15) \quad \psi(T) = -2Lx(T).$$

Управление, отвечающее условию принципа максимума Понтрягина, в задаче I имеет вид:

$$(16) \quad u(t) = \tilde{u}(t, \psi(t), x(t)),$$

где при  $\beta = 0$ :

$$(17) \quad \tilde{u}(t, \psi, x) \in \underset{|u| \leq \nu}{\text{Argmax}} H(t, \psi, x, u) = \begin{cases} \nu & \text{если } \mathcal{K} > 0; \\ \text{любое из } [-\nu, \nu] & \text{если } \mathcal{K} = 0; \\ -\nu & \text{если } \mathcal{K} < 0, \end{cases}$$

$$(18) \quad \mathcal{K}(\psi, x) = \sum_{i=1}^n \psi_i \sum_{k=1}^n b_{ik}x^k,$$

а при  $\beta > 0$ :

$$(19) \quad \tilde{u}(t, \psi, x) = \underset{|u| \leq \nu}{\operatorname{argmax}} H(t, \psi, x, u) = \begin{cases} -\nu & \text{если } \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi, x) \leq -\nu; \\ \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi, x) & \text{если } -\nu < \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi, x) < \nu; \\ \nu & \text{если } \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi, x) \geq \nu, \end{cases}$$

Таким образом, для нахождения экстремали задачи I получаем краевую задачу для пары систем (2), (14) с граничными условиями (3), (15), в которой управление связано с фазовыми переменными соотношениями (16), (17).

Известные методы решения этой краевой задачи сводятся к решению набора задач Коши с фиксированными  $\psi_0 = \psi(0)$ . Значение  $\psi_0$  подбирается так, чтобы выполнялись условия трансверсальности (15). При  $\beta > 0$  для этих задач Коши выполняются классические условия однозначной разрешимости. При  $\beta = 0$  возможно существование поверхностей разрыва правой части и особых режимов управления.

Управление  $u_*(\cdot)$  называется *особым* на отрезке  $[t_1, t_2] \subset [0, T]$ , если  $\mathcal{K}(\psi(t), x(t)) = 0$  при всех  $t \in [t_1, t_2]$ . Здесь  $\psi(t)$  и  $x(t)$  - траектории двойственной и исходной систем, соответствующие  $u_*(\cdot)$ . Из (16), (17) следует, что на участке особого режима всегда выполняются условия принципа максимума. Таким образом, оптимальное управление в задаче может содержать участки особого управления. Такие задачи называются вырожденными.

Традиционный способ нахождения особого управления - дифференцирование равенства (18) по  $t$  и подстановка (2) и (14) в полученное соотношение. Иногда проводить эти операции приходится несколько раз. Для вывода универсального соотношения для особого режима рассмотрим произвольную билинейную форму

$$\mathcal{C} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n c_{ik} \psi_i x^k.$$

Вычисляя ее производную по времени с учетом (2), (14) имеем

$$(20) \quad \frac{d\mathcal{C}}{dt} = \sum_{k,m} \left( c_{mk}^{(1)} + u d_{mk}^{(1)} \right) \psi_m x^k,$$

где

$$C^{(1)} = CA - AC, \quad D^{(1)} = CB - BC.$$

Для вычисления  $d\mathcal{C}/dt$  положим  $C^{(0)} = C = B$ ,  $D^{(0)} = 0$ . В этом случае  $C^{(1)} = BA - AB$ ,  $D^{(1)} = 0$ . Таким образом, из соотношения  $d\mathcal{C}/dt = 0$  особое управление определить не удастся: коэффициент при  $u$  обращается в 0. Проводя дифференцирование билинейной формы  $s$  раз (при условии, что  $D^{(1)} = D^{(2)} = \dots = D^{(s-1)} = 0$ ), получаем

$$\frac{d^s \mathcal{C}}{dt^s} = \sum_{k,m} \left( c_{mk}^{(s)} + u d_{mk}^{(s)} \right) \psi_m x^k,$$

где

$$C^{(s)} = C^{(s-1)} A - A C^{(s-1)}; \quad D^{(s)} = C^{(s-1)} B - B C^{(s-1)}.$$

Если при каком-либо  $s$  матрица  $D^{(s)}$  ненулевая, то из равенства  $d^s \mathcal{C}/dt^s = 0$  можно выразить  $u$  через  $t$  и  $x$ . Таким образом, получаем соотношение, которому гарантированно удовлетворяет особое управление.

Отметим случай, когда матрицы  $A$  и  $B$  перестановочны ( $AB = BA$ ). В этом случае  $C^{(s)} = D^{(s)} = 0$  при всех  $s$  и описанная выше процедура не дает возможности найти особое управление. В задаче II такая ситуация всегда имеет место при  $m = 1$ . Оптимальные управления, содержащие один или несколько участков особого режима, встречаются в системах размерности 4 и выше.

Если матрицы  $A$  и  $B$  перестановочны, то при любом допустимом управлении  $\mathcal{K}(t)$  - константа. В этом случае в силу принципа максимума Понтрягина решением задачи является или управление  $u(t) \equiv \nu$  (если для этого управления  $\mathcal{K} > 0$ ) или управление  $u(t) \equiv -\nu$  (если для этого управления  $\mathcal{K} < 0$ ) или особое управление. При  $n = 1$  задача особых управлений не имеет. При  $n = 2$  задача имеет континуум особых управлений при определенных сочетаниях параметров задачи.

При  $t = T$  имеем

$$(21) \quad \mathcal{K}(T) = \sum_{i=1}^n \psi_i(T) \sum_{k=1}^n b_{ik} x^k(T) = (\psi, Bx) = -2(Lx, Bx) = -2(B^* Lx, x).$$

Из (21) следует, что особое управление однозначно характеризуется конечной точкой траектории  $x(T)$ . Так как равенство  $x(T) = 0$  в исследуемых задачах невозможно (при  $x_0 \neq 0$  это противоречило бы единственности решения задачи Коши для системы обыкновенных дифференциальных уравнений), то, в частности, достаточным условием отсутствия особых управлений является положительная или отрицательная определенность квадратичной формы (21).

Из (19) следует, что в задаче  $I_\beta$  при  $\beta > 0$  невозможна ситуация особого режима.

#### 4. Итерационные методы улучшения управления

Решение краевой задачи принципа максимума (2), (14), (3), (15), (16) технически возможно лишь для задач небольшой размерности. На практике для решения задач большой размерности (в конкретных задачах квантовой механики размерность фазового вектора имеет порядок  $10^4$ - $10^6$ ) используются итерационные методы последовательного улучшения управления: широко известный градиентный метод (см. например [3], [4, стр. 239]), а также глобальный метод [4, §6.2], имеющий применительно к данной задаче определённые преимущества.

Опишем глобальный метод применительно к общей задаче оптимального управления

$$(22) \quad I(x; u) = \int_0^T f^0(t, x, u) dt + F(x(T)) \rightarrow \min,$$

$$(23) \quad \dot{x} = f(t, x, u),$$

$$(24) \quad x(0) = x_0.$$

*Подзадача улучшения* состоит в следующем: имеется допустимый, но не оптимальный процесс  $v_s = (x_s(\cdot), u_s(\cdot))$ . Требуется улучшить его, т.е. найти другой допустимый процесс  $v_{s+1} = (x_{s+1}, u_{s+1})$ , для которого  $I(v_{s+1}) < I(v_s)$ . На каждой итерации численного метода итеративного типа решается подзадача улучшения текущего процесса. В процессе решения задачи строится последовательность  $\{v_s\}$ , причем

$I(v_{s+1}) < I(v_s)$  при всех  $s$ , и, если минимум  $I_*$  в задаче (22)–(24) конечен, то существует предел  $I_- = \lim_{s \rightarrow \infty} I(v_s)$ . Равенство  $I_- = I_*$  в данной статье не исследуется. Для исследования этого вопроса можно применять, например, двойственный метод [6].

Глобальный метод улучшения управления основан на специальном преобразовании исходной задачи (22)–(24) к эквивалентной ей задаче с другими  $f^0$  и  $F$ . Это преобразование состоит в следующем: пусть функция  $\varphi(t, x)$  непрерывно дифференцируема. Для любого процесса  $v = (x(\cdot), u(\cdot))$ , удовлетворяющего условиям (23), (24), в силу формулы Ньютона-Лейбница

$$(25) \quad \int_0^T \left( \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x(t)) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial \varphi}{\partial x^i}(t, x(t)) f^i(t, x(t), u(t)) \right) dt - \varphi(T, x(T)) + \varphi(0, x_0) = 0.$$

Целевой функционал для преобразованной задачи (22)–(24) получается путем вычитания (25) из (22). Он имеет вид

$$L_\varphi(x; u) = - \int_0^T R(t, x(t), u(t)) dt + G(x(T)),$$

где

$$(26) \quad R(t, x, u) = -f^0(t, x, u) + \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial \varphi}{\partial x^i}(t, x) f^i(t, x, u),$$

$$(27) \quad G(x) = F(x) + \varphi(T, x) - \varphi(0, x_0).$$

Это преобразование выполняется на каждом шаге глобального метода для специально подобранной функции  $\varphi$ .

Опишем последовательность вычислительных операций, составляющих итерацию глобального метода. Начальное приближение  $v_0 = (x_0(\cdot), u_0(\cdot))$  задается произвольно. Пусть процесс  $v_s = (x_s(\cdot), u_s(\cdot))$  уже рассчитан на  $s$ -й итерации.

Находим вспомогательную функцию  $\varphi_s(t, x)$  такую, что

$$(28) \quad R_s(t, x_s(t), u_s(t)) = \min_x R_s(t, x, u_s(t)) \quad (0 < t < T),$$

$$(29) \quad G_s(x_s(T)) = \max_x G_s(x).$$

Необходимые условия (28) и (29):

$$(30) \quad \frac{\partial}{\partial x} R_s(t, x_s(t), u_s(t)) = 0,$$

$$(31) \quad \frac{\partial}{\partial x} G_s(x_s(T)) = 0.$$

Эти условия гарантируют выполнение (28) и (29) при дополнительных предположениях о выпуклости функции (26) и вогнутости функции (27).

Находим функцию

$$\tilde{u}_s(t, x) \in \underset{u}{\operatorname{Argmax}} R_s(t, x, u),$$

решая задачу Коши

$$(32) \quad \dot{x} = f(t, x, \tilde{u}_s(t, x)),$$

$$(33) \quad x(0) = x_0,$$

находим траекторию  $x_{s+1}(\cdot)$  и управление  $u_{s+1}(t) = \tilde{u}_s(t, x_{s+1}(t))$ .

Выражение

$$\begin{aligned} I(v_s) - I(v_{s+1}) &= \int_0^T (R_s(t, x_{s+1}, u_{s+1}) - R_s(t, x_{s+1}, u_s)) dt + \\ &+ \int_0^T (R_s(t, x_{s+1}, u_s) - R_s(t, x_s, u_s)) dt + G_s(x_s(T)) - G_s(x_{s+1}(T)) \end{aligned}$$

положительно в силу (28), (29) и соотношения

$$(34) \quad u_{s+1}(t) = \tilde{u}_s(t, x_{s+1}(t)) \in \underset{u}{\operatorname{Argmax}} R_s(t, x_{s+1}(t), u)$$

при условии, что улучшаемый процесс  $v_s$  не удовлетворяет принципу максимума. Таким образом, описанный алгоритм приводит к улучшению текущего процесса.

## 5. Особенности реализации глобального метода улучшения управления в исследуемой задаче

Рассмотрим особенности реализации глобального метода. Функцию  $\varphi_s$  строим в виде  $\varphi_s(t, x) = \psi_{s,1}(t)x^1 + \psi_{s,2}(t)x^2 + \dots + \psi_{s,n}(t)x^n = (\psi_s(t), x)$ . В этом случае

$$(35) \quad R_s(t, x, u) = \sum_{i=1}^n \dot{\psi}_{s,i}(t)x^i + \sum_{i=1}^n \psi_{s,i}(t) \sum_{k=1}^n (a_{ik} + ub_{ik})x^k - \beta u^2;$$

$$(36) \quad G_s(x) = \sum_{i=1}^n \psi_{s,i}(T)x^i - \sum_{i=1}^n \psi_{s,i}(0)x_0^i + \sum_{i,k=1}^n l_{ik}x^i x^k.$$

Так как функция (35) линейна по  $x$ , то из (30) следует (28). Функция (36) зависит от  $x$  квадратично, поэтому (29) следует из (31) при дополнительном предположении о вогнутости этой функции по пространственным переменным, т.е. о неположительной определенности её матрицы  $L$ . Так как все слагаемые в (36), кроме последнего, линейны, то в этом случае функция (36) вогнута, что обеспечивает возможность перехода



от (31) к (29). Таким образом, данный метод улучшения применим в общем случае (задача I) при дополнительном условии, что матрица  $L$  неположительно определена.

В задаче II мы можем добиться вогнутости функции (36) путем замены исходной задачи на аналогичную задачу с матрицей  $L_\alpha = L - \alpha I$ , где  $\alpha > 0$  достаточно велико, или путём замены  $L$  на ортопроектор на ортогональное дополнение (см. п.4-5 раздела 2).

*Первый шаг* глобального метода - нахождение функций  $\psi_i(\cdot)$  из условий (30), (31) - сводится к решению двойственной задачи Коши с терминальным условием.

$$\frac{\partial R_s}{\partial x^m} = \dot{\psi}_{s,m} + \sum_{i=1}^n (a_{im} + u_s b_{im}) \psi_{s,i} = 0 \quad (\dot{\psi}_s = -(A^\top + u_s B^\top) \psi_s),$$

$$\frac{\partial G_s}{\partial x^m} = \psi_{s,m}(T) + 2 \sum_{i=1}^n l_{im} x^i = 0 \quad (\psi_s(T) = -2Lx).$$

Имеем согласно (35):

$$R_s(t, x, u) = \sum_{i=1}^n \psi_{s,i}(t) x^i + \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n \psi_{s,i}(t) a_{ik} x^k + u \mathcal{K}(\psi_s(t), x) - \beta u^2,$$

где

$$\mathcal{K}(\psi, x) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n \psi_i b_{ik} x^k = (Bx, \psi).$$

Таким образом, при  $\beta = 0$

$$(37) \quad \tilde{u}_s(t, x) = \begin{cases} \nu & \text{если } \mathcal{K}(\psi_s(t), x) > 0; \\ \text{любое из } [-\nu, \nu] & \text{если } \mathcal{K}(\psi_s(t), x) = 0; \\ -\nu & \text{если } \mathcal{K}(\psi_s(t), x) < 0, \end{cases}$$

а при  $\beta > 0$

$$\tilde{u}_s(t, x) = \begin{cases} -\nu & \text{если } \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi_s(t), x) \leq -\nu; \\ \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi_s(t), x) & \text{если } -\nu < \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi_s(t), x) < \nu; \\ \nu & \text{если } \frac{1}{2\beta} \mathcal{K}(\psi_s(t), x) \geq \nu. \end{cases}$$

*Второй шаг* сводится к решению задачи Коши (32), (33). Так как при  $\beta > 0$  правая часть системы (32) непрерывна, то в этом случае решение задачи Коши теоретических проблем не составляет. Обратимся к случаю  $\beta = 0$ . Основная трудность здесь состоит в том, что правая часть системы (32) может иметь поверхности разрыва в фазовом пространстве. Задача (32), (33) решается поэтапно, каждый этап состоит в решении отдельной задачи Коши на участке непрерывности правой части системы (32). Конечная точка траектории, найденная на очередном этапе, берется в качестве начального условия на следующем этапе. Обозначим через  $\tau$  начальный момент времени для очередного этапа, а через  $\xi_\tau = x_{s+1}(\tau)$  - соответствующую начальную точку траектории. Первоначально  $\tau = 0$ ,  $\xi_\tau = x_0$ . Обозначим  $k(t) = \mathcal{K}(\psi_s(t), x_{s+1}(t))$ . Если  $k(\tau) > 0$ , то решается задача Коши

$$(38) \quad \dot{x} = f(t, x, \nu), \quad x(\tau) = \xi_\tau,$$

а если  $k(\tau) < 0$ , то решается задача

$$(39) \quad \dot{x} = f(t, x, -\nu), \quad x(\tau) = \xi_\tau.$$

Если  $k(\tau) = 0$ , то выбор управления  $u(t)$  при  $t \geq \tau$  становится, вообще говоря, неоднозначным. Управление  $u(t) \equiv \nu$  соответствует (37), если на решении задачи (38) функция  $k(t)$  неотрицательна. Так как  $k(\tau) = 0$ , то для неотрицательности  $k(t)$  на некотором промежутке  $(\tau, \tau + \varepsilon)$  достаточно, чтобы

$$(40) \quad \frac{d}{dt}k(\tau) = (B(A + \nu B)\xi_\tau, \psi_s(\tau)) - ((A + u_s(\tau)B)B\xi_\tau, \psi_s(\tau)) > 0.$$

Управление  $u(t) \equiv -\nu$  соответствует (37), если на решении задачи (39) функция  $k(t)$  неположительна. Для этого достаточно, чтобы

$$(41) \quad \frac{d}{dt}k(\tau) = (B(A - \nu B)\xi_\tau, \psi_s(\tau)) - ((A + u_s(\tau)B)B\xi_\tau, \psi_s(\tau)) < 0.$$

Условия (40) и (41) не связаны между собой. Если выполняется только одно из этих условий, то выбор управления становится однозначным. Если выполняются оба условия, то произвольно выбирается одно из управлений  $u(t) \equiv \nu$  или  $u(t) \equiv -\nu$ . Численное интегрирование соответствующей задачи Коши прекращается в тот момент, когда  $k(t) = 0$ . Конечная точка найденной траектории выбирается в качестве  $\xi_\tau$  на следующем этапе.

Если же не выполняется ни одно из условий (40), (41), то в качестве управления на текущем этапе выбирается управление  $\hat{u}(\cdot)$ , обеспечивающее  $k(t) \equiv 0$  при  $t \geq \tau$ . По аналогии с принципом максимума назовем это управление *особым*. Из  $dk/dt = 0$  получаем

$$u_{s+1}(t) = \hat{u}(t) = u_s(t) + \frac{((AB - BA)x_{s+1}, \psi_s)}{(B^2x_{s+1}, \psi_s)}.$$

Таким образом, если на текущем этапе используется особое управление, то решается задача Коши

$$(42) \quad \dot{x} = f\left(t, x, u_s(t) + \frac{((AB - BA)x, \psi_s)}{(B^2x, \psi_s)}\right), \quad x(\tau) = \xi_\tau.$$

Решение задачи (42) прекращается в тот момент времени  $t = \hat{\tau} > \tau$ , когда будут выполнены условия, обеспечивающие возможность перехода с особого режима на управление  $u(t) \equiv -\nu$  или  $u(t) \equiv \nu$ . Данные условия должны гарантировать выполнение (34) на некотором промежутке  $t \in (\hat{\tau}, \hat{\tau} + \varepsilon)$ .

Рассмотрим один из возможных способов задания таких условий. Пусть  $\hat{\xi} = x_{s+1}(\hat{\tau})$  - конечная точка участка особого режима. Для возможности перехода с особого режима на управление  $u(t) \equiv \nu$  необходимо, чтобы при всех  $t$  из некоторого промежутка  $t \in (\hat{\tau}, \hat{\tau} + \varepsilon)$  выполнялось неравенство  $\mathcal{K}(\psi_s(t), x^+(t)) \geq 0$ , где  $x^+(\cdot)$  - решение задачи

$$\dot{x}^+ = f(t, x^+, \nu), \quad x^+(\hat{\tau}) = \hat{\xi}.$$

Так как  $\mathcal{K}(\psi_s(\hat{\tau}), \hat{\xi}) = 0$ , то для этого достаточно, чтобы  $d\mathcal{K}(\psi_s(\hat{\tau}), \hat{\xi})/dt > 0$ . Последнее неравенство можно записать в виде

$$((BA - AB)\hat{\xi}, \psi_s(\hat{\tau})) + (\nu - u_s(\hat{\tau}))(B^2\hat{\xi}, \psi_s(\hat{\tau})) > 0.$$

Аналогичное условие, обеспечивающее возможность перехода с особого режима на управление  $u(t) \equiv -\nu$ , имеет вид

$$((BA - AB)\hat{\xi}, \psi_s(\hat{\tau})) - (\nu + u_s(\hat{\tau}))(B^2\hat{\xi}, \psi_s(\hat{\tau})) < 0.$$

Описанная процедура повторяется до тех пор, пока  $\tau < T$ .

Возможен другой способ реализации 3 шага, в котором не используется особый режим. Управление  $u_{s+1}(\cdot)$  задается равенством

$$\tilde{u}_{s+1}(t) = \begin{cases} \nu & \text{если } \mathcal{K}(\psi_s(t), x_{s+1}(t)) \geq 0; \\ -\nu & \text{если } \mathcal{K}(\psi_s(t), x_{s+1}(t)) < 0. \end{cases}$$

Если решение задачи (32), (33) не содержит участков особого режима, то соответствующее управление является кусочно постоянной функцией, принимающей значения  $-\nu$  и  $\nu$ , при этом количество переключений невелико и реализация численного решения задачи трудностей не представляет. При наличии особых режимов количество переключений управления становится очень большим, и с уменьшением шага интегрирования неограниченно возрастает. Так как управление с большим числом переключений малоприспособно для практических целей, то участки с большим количеством переключений, на которых величина  $k(t)$  близка к 0, следует заменить на участки соответствующего особого режима, при этом управление (которое уже не будет константой) определяется из условия тождественного равенства нулю выражения  $\mathcal{K}(\psi_s(t), x(t))$ .

## 6. Примеры

В этом разделе описаны результаты численного решения задачи II различными итерационными методами в системе Matlab.

В силу наличия динамического инварианта абсолютный минимум квадратичной формы (1) на сфере  $\|x\| = \|x_0\|$  является нижней оценкой для абсолютного минимума в задаче II. В первом примере (см. ниже) точка абсолютного минимума квадратичной формы (1) не принадлежит области достижимости задачи. Если параметры  $T$  и  $\nu$  достаточно велики, то допустимая траектория задачи II может оказаться в точке абсолютного минимума квадратичной формы (1) в момент времени  $T$ . Эта ситуация рассмотрена во втором примере.

Пример 1. Рассмотрим задачу:  $n = 4$ ,  $T = \frac{1}{2}$ ,  $\nu = 3$ ,

$$I(v) = -x_1^2 \left(\frac{1}{2}\right) - 2x_2^2 \left(\frac{1}{2}\right) - 3x_3^2 \left(\frac{1}{2}\right) - x_4^2 \left(\frac{1}{2}\right) \rightarrow \min,$$

$$\dot{x} = (A + Bu)x, \quad x(0) = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix},$$

где

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & -1 \\ -1 & 2 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & -2 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

В ходе расчетов отрезок  $[0, \frac{1}{2}]$  был аппроксимирован равномерной сеткой с шагом 0,0005 (1001 узел), при этом значения управления, траектории и сопряженной траектории в узлах хранились в массивах. Их значения в промежуточных точках аппроксимировались линейными сплайнами. При решении задачи Коши использовался метод Рунге-Кутты четвертого порядка.

В качестве начального управления было взято постоянное управление  $u_0(\cdot) \equiv 0.3$ . Задача решалась двумя методами - глобальным и градиентным [4, Гл.6].

На практике широко распространен технический прием, связанный с введением в целевой функционал задачи регуляризующего слагаемого, которое улучшает сходимость градиентного метода. Этот прием оказался полезным и при решении задачи глобальным методом. Рассмотрим вместо целевого функционала задачи следующий функционал

$$(43) \quad I(v) = -x_1^2\left(\frac{1}{2}\right) - 2x_2^2\left(\frac{1}{2}\right) - 3x_3^2\left(\frac{1}{2}\right) - x_4^2\left(\frac{1}{2}\right) + \alpha \int_0^{1/2} (u(t))^2 dt.$$

Как показывает практика, при  $\alpha > 0$  градиентный метод в задаче (43), (2)–(4) работает лучше, чем при  $\alpha = 0$  (задача I). Если  $\alpha$  достаточно мало, то решение задачи (43), (2)–(4) мало отличается от решения задачи I.

В таблице 1 представлены результаты решения задачи тремя методами.

Пример 2. Рассмотрим задачу:  $n = 4$ ,  $T = 5$ ,  $\nu = 1$ ,

$$I(v) = -x_1^2(5) - 2x_2^2(5) - 3x_3^2(5) - x_4^2(5) \rightarrow \min,$$

$$\dot{x} = (A + Bu)x, \quad x(0) = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix},$$

где

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & -1 \\ -1 & 2 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & -2 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Как и в предыдущем примере, отрезок  $[0, 5]$  был аппроксимирован равномерной сеткой с шагом 0,0005. В качестве начального управления было взято кусочно постоянное управление  $u_0(t) = 1$  при  $t \in [0, 1]$ ;  $u_0(t) = 0$  при  $t \in [1, 5]$ . Задача решалась градиентным методом, глобальным методом, а также глобальным методом с регуляризацией. В таблице 2 представлены результаты расчетов.

Полученные результаты позволяют сделать наблюдение, что на первых итерациях глобальный метод позволяет быстрее приблизиться к оптимальному управлению, чем градиентный. Добавление квадратичного интегрального слагаемого несколько ухудшает этот показатель, но снижает трудоемкость вычислительных операций.

## 7. Заключение

Исследована задача оптимального управления динамическими системами, описываемыми линейными дифференциальными уравнениями с управляемыми коэффици-

циентами и квадратичным критерием оптимальности характерная для многих прикладных задач, играющих существенную роль в современной теории управления. Выделены некоторые специальные свойства таких систем, существенные для синтеза оптимального управления. Особый теоретический и прикладной интерес представляют гамильтоновы системы этого класса, для которых характерны компактная представимость в комплексном виде и наличие динамического инварианта, в силу которого все допустимые траектории расположены на сфере фазового пространства, фиксированной начальными условиями. Для понтрягинских экстремалей рассмотренного класса задач характерно наличие особых режимов управления. Предпочтительный аппарат решения данной задачи - итеративные методы оптимизации управления, состоящие в последовательном решении задачи улучшения, а из этих методов – глобальный метод улучшения. Последний детализирован и обоснован здесь применительно к данной задаче.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

*Доказательство теоремы 1.* Задача Коши (2)–(3) эквивалентна интегральному уравнению

$$x(t) = x_0 + \int_0^t (A + u(\tau)B)x(\tau)d\tau.$$

Следовательно,

$$\|x(t)\| \leq \|x_0\| + \int_0^t \|A + u(\tau)B\| \|x(\tau)\| d\tau \leq \|x_0\| + \gamma \int_0^t \|x(\tau)\| d\tau.$$

Применяя неравенство Гронуолла-Беллмана [5, стр.112] получаем правое неравенство (6). Для доказательства левого неравенства (6) в задаче (2)–(3) сделаем замену переменной  $\theta = T - t$  и проведем аналогичные рассуждения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кротов В.Ф.* Управление квантовыми системами и некоторые идеи оптимального управления. // *АиТ.* 2009. N. 3. С. 15–23.
2. *Понтрягин Л.С., Болтянский В.Г., Гамкрелидзе Р.В., Мищенко Е.Ф.* Математическая теория оптимальных процессов. М.: Наука, 1976.
3. *Федоренко Р.П.* Приближенное решение задач оптимального управления. М.: Наука, 1978.
4. *Krotov V.F.* Global Methods in Optimal Control Theory. Marcel Dekker Inc.: NY, 1996.
5. *Демидович Б.П.* Лекции по математической теории устойчивости. М.: Изд-во МГУ, 1998.
6. *Булатов А.В., Кротов В.Ф.* О численном решении линейно-квадратичной задачи оптимального управления двойственным методом. // *АиТ.* 2009. N. 6. С. 3–14.

Таблица 1.

Номер итерации	Глобальный метод	Градиентный метод	Глобальный метод с регуляризацией
0	-5,7363	-5,7363	-5,7363
1	-6,3037	-5,9802	-6,1123
2	-6,6344	-6,1917	-6,2232
3	-8,0515	-6,3612	-6,8746
4	-9,1681	-6,4917	-8,3118
5	-9,4845	-6,6005	-9,148
6	-9,5743	-6,7307	-9,2799
7	-9,6592	-6,9959	-9,3817
8	-9,7570	-7,6729	-9,4776
9	-9,8323	-8,8565	-9,5896
10	-9,8908	-9,6505	-9,633

Таблица 2.

Номер итерации	Глобальный метод	Градиентный метод	Глобальный метод с регуляризацией
0	-4,7545	-4,7545	-4,7545
1	-7,2566	-5,0698	-6,1123
2	-9,1684	-5,4504	-8,4596
3	-10,4411	-6,0221	-9,8425
4	-11,7116	-6,8924	-11,173
5	-11,9188	-8,3881	-11,455
6	-11,9335	-10,187	-11,516
7	-11,9784	-11,643	-11,525
8	-11,9900	-11,826	-11,534
9	-11,9931	-11,907	-11,505
10	-11,9939	-11,942	-11,529



## Реферат

Исследуются характерные свойства линейных дифференциальных уравнений с управляемыми коэффициентами, их динамические инварианты и ограничения области достижимости, существенные для проблем управления, свойства понтрягинских экстремалей данного класса задач, численные методы оптимизации управления.

02.30.Xx - Calculus of variations

02.30.Yy - Control theory

02.60.Pn - Numerical optimization

Батурина Ольга Владимировна  
аспирант Института проблем управления РАН  
bulatov@ipu.ru  
(495)334-91-59

Булатов Александр Вячеславович  
к.ф.-м.н.  
старший научный сотрудник Института проблем управления РАН  
bulatov@ipu.ru  
(495)334-91-59

Кротов Вадим Федорович  
д.т.н., профессор  
заведующий лабораторией Института проблем управления РАН  
vfkrotov@ipu.ru  
(495)334-91-59