

# RÉSOLUTION DU $\partial\bar{\partial}$ POUR LES COURANTS PROLONGEABLES DÉFINIS DANS UN ANNEAU

ERAMANE BODIAN & IBRAHIMA HAMIDINE  
& SALOMON SAMBOU

**RÉSUMÉ.** Dans ce papier, on résout d'abord le  $\partial\bar{\partial}$  pour les courants prolongeables définis dans  $\mathbb{C}^n$  privé d'une boule  $B$  de  $\mathbb{C}^n$ , ensuite dans une variété analytique complexe  $X$ , on le résout pour un domaine  $D = X \setminus \bar{\Omega}$ , où  $\Omega$  est un domaine borné de  $X$  défini par  $\{z \in X \mid \varphi(z) < 0\}$ , (avec  $\varphi$  une fonction d'exhaustion strictement plurisousharmonique).

**ABSTRACT.** In this present paper, we first solve the  $\partial\bar{\partial}$  for extendable currents defined in  $\mathbb{C}^n \setminus B$ , where  $B$  is a ball of  $\mathbb{C}^n$ , then in a analytic complex manifold  $X$ , and in a domain  $D = X \setminus \bar{\Omega}$  where  $\Omega$  is a bounded domain of  $X$  defined by  $\{z \in X \mid \varphi(z) < 0\}$ , ( $\varphi$  is an exhaustion strictly plurisubharmonic function).

**Mots clés :** Courants prolongeables,  $\partial\bar{\partial}$ , cohomologie de de Rham.

*Classification mathématique 2010 :* 32F32.

## INTRODUCTION

Soit  $B \subset \mathbb{C}^n$  la boule unité, on se pose la question suivante : si  $T$  est un courant prolongeable  $d$ -fermé sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ , existe-t-il un courant prolongeable sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  tel que  $\partial\bar{\partial}u = T$  ?

Tenant compte de considérations classiques, nous devons pour répondre à cette question, avoir à résoudre l'équation

$$(0.1) \quad du = T,$$

où  $T$  est un courant prolongeable, la solution obtenue se décompose sans perte de généralités en une partie  $\partial$ -fermée et l'autre  $\bar{\partial}$ -fermée.  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  a les conditions géométriques nécessaires à la résolution du  $\partial$  et  $\bar{\partial}$  pour les courants prolongeables (voir [Samb]). Partant de résultats connus de cohomologie de de Rham et de l'analogue convexe (voir [SBD]), alors l'équation (0.1) admet une solution. La résolution du  $\partial\bar{\partial}$  devient alors une conséquence des résultats de résolution du  $\bar{\partial}$  pour les courants prolongeables obtenus dans [Samb]. Dans le cas d'une variété, on introduit la notion d'extension contractile et on résout le  $\partial\bar{\partial}$  dans ce cadre.

## 1. PRÉLIMINAIRES ET NOTATIONS

Soit  $B$  la boule de  $\mathbb{C}^n$ .

### Définition 1.1.

Un courant  $T$  défini sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  est dit prolongeable s'il existe un courant  $\tilde{T}$  défini sur  $\mathbb{C}^n$  tel que  $\tilde{T}|_{(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})} = T$ .

D'après Martineau [Mart], puisque  $\overline{(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})} = \mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ , les courants prolongeables de degré  $p$  sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  sont égaux au dual topologique des  $(2n - p)$ -formes différentielles de

*Date:* 31 janvier 2022.

classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{C}^n$  à support compact sur  $\mathbb{C}^n \setminus B$ . On note  $\check{D}^p(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  l'espace des  $p$ -courants définis sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  et prolongeables à  $\mathbb{C}^n$ ,  $\mathcal{A}_c^p(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  les  $p$ -formes différentielles de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{C}^n$  à support compact dans  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ . Sur  $\mathbb{C}^n$ , on note  $\check{D}^{p,q}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  l'espace des  $(p, q)$ -courants prolongeables définis sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  et  $\mathcal{A}_c^{p,q}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  l'espace des  $(p, q)$ -formes différentielles à support compact dans  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ . On note  $\check{H}^p(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  le  $p^{\text{ieme}}$  groupe de cohomologie de de Rham des courants prolongeables définis sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ ,  $\check{H}^{p,q}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  le  $(p, q)^{\text{ieme}}$  groupe de cohomologie de Dolbeault des courants prolongeables définis sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ . Si  $F \subset \mathbb{C}^n$ , alors  $H_\infty^p(F)$  désigne le  $p^{\text{ieme}}$  groupe de cohomologie de de Rham des  $p$ -formes différentielles de classe  $\mathcal{C}^\infty$  définis sur  $\mathbb{C}^n$ ,  $H_{\infty,c}^p(\mathbb{C}^n)$  est le groupe de cohomologie de de Rham des  $p$ -formes différentielles de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{C}^n$  à support compact et enfin  $\mathcal{A}^p(F)$  l'espace des  $p$ -formes différentielles de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $F$ . On note aussi, pour tout domaine  $D$  de  $\mathbb{C}^n$ ,  $\partial D$  le bord de  $D$ .

## 2. RÉOLUTION DE L'ÉQUATION $du = T$

Tout le long de cette section, nous considérons

$$S = \{z \in \mathbb{C}^n ; |z| = 1\}$$

et

$$B = \{z \in \mathbb{C}^n ; |z| < 1\},$$

la sphère et la boule unité respectivement dans  $\mathbb{C}^n$ .

Considérons la suite courte suivante, pour  $0 \leq p \leq 2n$

$$0 \rightarrow \mathcal{A}^p(\mathbb{C}^n) \rightarrow \mathcal{A}^p(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) \oplus \mathcal{A}^p(\bar{B}) \rightarrow \mathcal{A}^p(S) \rightarrow 0.$$

Sur le plan de cohomologie de de Rham, on a la suite longue de cohomologie suivante :

$$\begin{aligned} 0 \rightarrow H^0(\mathbb{C}^n) \rightarrow H^0(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) \oplus H^0(\bar{B}) \rightarrow H^0(S) \rightarrow \\ H^1(\mathbb{C}^n) \rightarrow H^1(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) \oplus H^1(\bar{B}) \rightarrow H^1(S) \rightarrow \dots \rightarrow \\ H^{2n-1}(\mathbb{C}^n) \rightarrow H^{2n-1}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) \oplus H^{2n-1}(\bar{B}) \rightarrow H^{2n-1}(S) \\ \rightarrow H^{2n}(\mathbb{C}^n) \rightarrow H^{2n}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) \oplus H^{2n}(\bar{B}) \rightarrow 0 \end{aligned}$$

On sait que

$$H^p(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) = H^p(\mathbb{C}^n \setminus B).$$

**Remarque 2.1** ([God]).

$$\begin{cases} H^p(S) = 0, & \text{si } 1 < p < 2n - 1 \\ H^0(S) = H^{2n-1}(S) = \mathbb{R}, & \\ H^p(\mathbb{R}^{2n}) = 0, & \text{si } p \geq 1 \\ H^0(\mathbb{R}^{2n}) = \mathbb{R}, & \\ H^p(B) = 0, & \text{si } p \geq 1 \\ H^0(B) = \mathbb{R}. & \end{cases}$$

**Théorème 2.1.**

$$\check{H}^j(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) = 0 \text{ pour } 2 \leq j \leq 2n - 2.$$

Pour démontrer le théorème 2.1, on a besoin du lemme suivant :

**Lemme 2.1.**

$$\mathcal{A}_c^p(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap \ker d = d(\mathcal{A}_c^{p-1}(\mathbb{C}^n \setminus B)) \text{ pour } 2 \leq p \leq 2n - 1.$$

*Démonstration.*

On utilise les résultats suivants :

$$H_c^p(\mathbb{C}^n) = 0, \text{ si } p \leq 2n - 1$$

$$H_c^{2n}(\mathbb{C}^n) = \mathbb{R}, \text{ pour } p = 2n.$$

Si  $f \in \mathcal{A}_c^p(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap \ker d$ , alors  $f \in \mathcal{A}_c^p(\mathbb{C}^n) \cap \ker d$  si  $1 \leq p \leq 2n - 1$ .

$H_c^p(\mathbb{C}^n) = 0$ , alors il existe  $u \in \mathcal{A}_c^{p-1}(\mathbb{C}^n)$  telle que  $du = f$ .

Si  $p = 1$ ,  $u$  est une 0-forme différentielle à support compact. Alors  $du|_B = 0$ . Ainsi  $u = cst$  sur  $B$ . Par suite  $du|_{\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}} \notin \mathcal{A}_c^p(\mathbb{C}^n \setminus B)$  sauf pour  $u$  identiquement nulle.

Si  $p \geq 2$ ,  $du|_B = 0$ . Puisque

$$H^{p-1}(B) = H^{p-1}(\bar{B}) = 0, \text{ pour } 1 \leq p - 1;$$

i.e;  $p \geq 2$ , il existe  $v \in \mathcal{A}^{p-2}(\bar{B})$  tel que  $dv = u$  sur  $B$ . Posons  $\tilde{v}$  une extension à support compact dans  $\mathbb{C}^n$  de  $v$ , on a

$$\tilde{u} = u - d\tilde{v}$$

qui est un élément de  $\mathcal{A}_c^{p-1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  tel que  $d\tilde{u} = f$ . □

*Démonstration du théorème 2.1.*

*Étape 1 :* Soit  $T \in \mathcal{D}^p(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) \cap \ker d$ ,  $2 \leq p \leq 2n - 2$ .

L'espace  $d\mathcal{A}_c^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  est fermé dans  $\mathcal{A}_c^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  pour  $2 \leq 2n - p + 1 \leq 2n - 1$ , (voir par exemple [Samb], remarque 2).

Pour  $K$  un compact de  $\mathbb{C}^n \setminus B$ , notons  $\mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  le sous-espace des formes différentielles appartenant à  $\mathcal{A}_c^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  et qui ont leur support dans  $K$ .

L'espace  $\mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d\mathcal{A}_c^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  est fermé dans  $\mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  qui est un espace de Fréchet, par conséquent, c'est un espace de Fréchet.

$$\mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d\mathcal{A}_c^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B) = \bigcup_{\nu \in \mathbb{N}} (\mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d\mathcal{A}_{K_\nu}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B));$$

avec  $K_\nu = \{z \in \mathbb{C}^n \mid |z| \leq R_\nu, R_\nu \in \mathbb{R}_+^*\} \setminus B$  et  $R_\nu > 1$  une suite exhaustive de compacts dans  $\mathbb{C}^n \setminus B$ . Il existe  $\nu_0$  tel que  $\mathcal{A}_c^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d\mathcal{A}_{K_{\nu_0}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  soit de deuxième catégorie de Baire. L'opérateur  $d$  est alors un opérateur fermé de domaine de définition

$$\{\varphi \in \mathcal{A}_{K_{\nu_0}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B) \mid d\varphi \in \mathcal{A}_c^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B)\}$$

entre les espaces de Fréchet  $\mathcal{A}_{K_{\nu_0}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  et  $\mathcal{A}_c^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d\mathcal{A}_c^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  dont l'image est de seconde catégorie de Baire. Le théorème de l'application ouverte implique que cet opérateur est surjectif et ouvert (voir par exemple [Samb], Lemme 3.1). Donc

$$d\mathcal{A}_{c,K_{\nu_0}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap \mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) = \mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d\mathcal{A}_c^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B).$$

Posons  $\tilde{K} = K_{\nu_0}$ . L'application

$$\begin{aligned} L_T^K : \mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d\mathcal{A}_{c,\tilde{K}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B) &\rightarrow \mathbb{C} \\ d\varphi &\mapsto \langle T, \varphi \rangle \end{aligned}$$

est bien définie. En effet, si  $d\varphi = d\varphi'$ , on a  $d(\varphi - \varphi') = 0$ ,  $\varphi - \varphi'$  est une  $(2n - p)$ -forme différentielle,  $d$ -fermée à support dans  $\tilde{K}$ , en particulier dans  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ .

Par conséquent, il existe  $\theta \in \mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  tel que  $\varphi - \varphi' = d\theta$ . Par densité de  $\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  dans  $\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$ , il existe une suite  $(\theta_j)_{j \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B})$  qui converge uniformément vers  $\theta$  dans  $\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$  et par conséquent

$$\langle T, \varphi \rangle = \langle T, \varphi' \rangle + \langle T, d\theta \rangle = \langle T, \varphi' \rangle$$

car  $T$  étant  $d$ -fermé,

$$\langle T, d\theta \rangle = \lim_{j \rightarrow +\infty} \langle T, d\theta_j \rangle = 0.$$

Donc

$$L_T^K(d\varphi) = L_T^K(d\varphi').$$

L'application  $L_T^K$  est linéaire et aussi continue comme composée de deux applications continues (et de la dualité entre  $\check{D}_D^p(\mathbb{C}^n)$  et  $\mathcal{A}_c^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)$ ) :

$$T : \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B) \rightarrow \mathbb{C}$$

et

$$\delta : \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d[\mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)] \rightarrow \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)$$

qui vérifie  $d \circ \delta = \text{Id}$  et qui est obtenue par application du théorème de l'application ouverte appliqué à

$$\begin{aligned} d : \{ \varphi \in \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B) / d\varphi \in \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \} &\subset \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B) \\ &\rightarrow \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \cap d[\mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p}(\mathbb{C}^n \setminus B)]. \end{aligned}$$

D'après le théorème de Hahn-Banach, on peut étendre  $L_T^K$  en un opérateur linéaire et continu :

$$\tilde{L}_T^K : \mathcal{A}_c^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B) \rightarrow \mathbb{C}$$

qui est linéaire et continu. Donc  $\tilde{L}_T^K$  est un courant prolongeable défini dans  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  et  $d\tilde{L}_T^K = (-1)^{2n-p}T$  sur  $\overset{\circ}{K}$  car  $\text{supp}\varphi \subset K$ ,

$$d\varphi \in \mathcal{A}_{c, \tilde{K}}^{2n-p+1}(\mathbb{C}^n \setminus B)$$

et

$$\langle \tilde{L}_T^K, d\varphi \rangle = (-1)^{2n-p} \langle T, \varphi \rangle.$$

On pose  $S^{(K)} = (-1)^{2n-p} \tilde{L}_T^K$ .

D'où  $S^{(K)} = (-1)^{2n-p} \tilde{L}_T^K$  est un courant prolongeable solution de  $du = T$  sur  $K$ .

*Étape 2 :* Soit maintenant  $K_1, K_2$  et  $K_3$  trois compacts d'intérieur non vide de  $\mathbb{C}^n \setminus B$  tels que  $\overset{\circ}{K}_1 \subset \overset{\circ}{K}_2 \subset \overset{\circ}{K}_3$  et  $\overset{\circ}{K}_i \cup \bar{B} = \{z \in \mathbb{C}^n \mid |z| < \eta_i\}$ ,  $i = 1, 2, 3$ . Soit  $T$  un courant prolongeable sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  tel qu'il existe  $S_2$  et  $S_3$  deux  $p-1$  courants définis sur  $\overset{\circ}{K}_2$  et  $\overset{\circ}{K}_3$  et prolongeables à  $\mathbb{C}^n$  tels que, pour tout indice  $i = 2, 3$ ,  $dS_i = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_i$  et soit  $\epsilon > 0$ , alors il existe un courant prolongeable  $\tilde{S}_3$  défini sur  $\overset{\circ}{K}_3$  tel que :  $d\tilde{S}_3 = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_3$  et  $\tilde{S}_3|_{\overset{\circ}{K}_1} = (S_2)|_{\overset{\circ}{K}_1}$  si  $2 \leq p \leq 2n-1$ .

En effet, comme  $dS_2 = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_2$  et  $dS_3 = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_3$ ,  $d(S_2 - S_3) = 0$  sur  $\overset{\circ}{K}_2$ . Puisque sur  $\overset{\circ}{K}_2$ , on peut résoudre le  $d$  pour les formes différentielles à support compact dans  $\overset{\circ}{K}_2 \cup bB$  de degré  $p$  avec  $2 \leq 2n-p+1 \leq 2n-1$  et  $d[\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\overset{\circ}{K}_2 \cup bB)]$  est fermé dans

$\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\overset{\circ}{K}_2 \cup bB)$ , on a d'après l'étape 1 et pour  $K$  un compact tel que  $\overset{\circ}{K}_1 \subset\subset K \subset\subset \overset{\circ}{K}_2$  un courant  $S^{(K)}$  sur  $\overset{\circ}{K}$  prolongeable à  $\overset{\circ}{K}_2 \cup \bar{B}$  tel que  $S_2 - S_3 = dS^{(K)}$  sur  $\overset{\circ}{K}$ .

Soient  $\chi$  une fonction dans  $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{C}^n)$  à support compact dans  $\overset{\circ}{K} \cup \bar{B}$  qui vaut **1** dans  $K_1$  et  $\tilde{S}^{(K)}$  une extension de  $S^{(K)}$  à  $\mathbb{C}^n$

$$S_3 + d(\chi\tilde{S}^{(K)}) = S_2 - d((1 - \chi)\tilde{S}^{(K)}) \text{ sur } \overset{\circ}{K}_1.$$

On pose

$$\tilde{S}_3 = S_3 + d(\chi\tilde{S}^{(K)}).$$

*Étape 3 :* Considérons une suite exhaustive  $(K_j)_{j \in \mathbb{N}}$  de compacts de  $\mathbb{C}^n \setminus B$ . Supposons que  $\overset{\circ}{K}_j \cup \bar{B} = \{z \in \mathbb{C}^n \mid |z| < \eta_j\}$  où  $(\eta_j)_{j \in \mathbb{N}}$  sont des réels tels que  $\eta_j < \eta_{j+1}$ . Pour  $2 \leq p \leq 2n - 1$ , on associe à  $(K_j)_{j \in \mathbb{N}}$  grâce aux étapes 1 et 2 une suite de courants  $(S_j)_{j \in \mathbb{N}}$  définis dans  $K_j$  et prolongeables à  $\mathbb{C}^n$  telle que  $dS_j = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_j$  et si  $j, j + 1, j + 2$  sont trois indices consécutifs,  $S_{j+2} = S_{j+1}$  sur  $\overset{\circ}{K}_j$ .

La suite  $(S_j)_{j \in \mathbb{N}}$  converge vers un courant  $S$  défini sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  et prolongeable. De plus,  $S$  est solution de l'équation  $du = T$  dans  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ .  $\square$

### 3. RÉOLUTION DU $\partial\bar{\partial}$ POUR LES COURANTS PROLONGEABLES

Tenant compte du théorème 2.1 et des résultats de résolution du  $\bar{\partial}$  pour les courants prolongeables obtenus par S. Sambou dans [Samb], on a le théorème suivant :

#### **Théorème 3.1.**

*Soit  $T$  un  $(p, q)$ -courant prolongeable défini sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ . Supposons que  $dT = 0$  ;  $1 \leq p \leq n$  et  $1 \leq q \leq n$ , alors il existe un  $(p - 1, q - 1)$ -courant  $S$  défini sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ , prolongeable tel que  $\partial\bar{\partial}S = T$ , pour  $2 \leq p + q \leq 2n - 1$ .*

*Démonstration.* Soit  $T$  un  $(p, q)$ -courant,  $1 \leq p \leq n$  et  $1 \leq q \leq n$ ,  $d$ -fermé défini sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  et prolongeable avec  $2 \leq p + q \leq 2n - 1$ .

Puisque le théorème 2.1 nous assure que  $\check{H}^{p+q}(\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}) = 0$ , il existe un courant prolongeable  $\mu$  défini sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  tel que  $d\mu = T$ .  $\mu$  est un  $(p + q - 1)$ -courant, il se décompose en un  $(p - 1, q)$ -courant  $\mu_1$  et en un  $(p, q - 1)$ -courant  $\mu_2$ . On a

$$d\mu = d(\mu_1 + \mu_2) = d\mu_1 + d\mu_2 = T.$$

Comme  $d = \partial + \bar{\partial}$ , on a, pour des raisons de bidegré,  $\partial\mu_2 = 0$  et  $\bar{\partial}\mu_1 = 0$ . On obtient  $\mu_1 = \bar{\partial}u_1$  et  $\mu_2 = \partial u_2$  avec  $u_1$  et  $u_2$  des courants prolongeables définis sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$ , (voir [Samb], section 3).

On a :

$$\begin{aligned} T &= \partial\mu_1 + \bar{\partial}\mu_2 \\ &= \partial\bar{\partial}u_1 + \bar{\partial}\partial u_2 \\ &= \partial\bar{\partial}(u_1 - u_2) \end{aligned}$$

Posons  $S = u_1 - u_2$ ,  $S$  est un  $(p - 1, q - 1)$ -courant prolongeable défini sur  $\mathbb{C}^n \setminus \bar{B}$  tel que  $\partial\bar{\partial}S = T$ .  $\square$

4. RÉSOLUTION DU  $\partial\bar{\partial}$  SUR UNE VARIÉTÉ ANALYTIQUE COMPLEXE

On va maintenant considérer  $X$  comme une variété différentiable de dimension  $n$ .

**Définition 4.1.**

Soit  $X$  une variété différentiable de dimension  $n$  et  $\omega \subset X$  un domaine contractile. On dit que  $X$  est une extension contractile de  $\Omega$ , s'il existe une suite  $(\Omega_n)_n$  exhaustive de domaines contractiles telle que

$$\forall n, \Omega \subset\subset \Omega_n \subset\subset X.$$

**Exemple 4.1.**

Quand  $X = \mathbb{C}^n$ , alors  $\mathbb{C}^n$  est une extension contractile de la boule unité  $B$ .

On a pour les extensions contractiles, le théorème suivant :

**Théorème 4.1.**

Soit  $X$  une variété analytique complexe de dimension  $n$  et soit  $D \subset\subset X$  un domaine contractile fortement pseudoconvexe. Supposons que  $X$  est une extension  $(n-1)$ -convexe avec  $H^j(\mathfrak{b}D) = 0$   $2 \leq j \leq 2n-2$  de  $D$  et une extension contractile de  $D$ . Posons  $\Omega = X \setminus \bar{D}$ . Si  $\overset{\circ}{\Omega} = \Omega$ , alors pour tout  $(p, q)$  courant  $T$  défini sur  $\Omega$ ,  $d$ -fermé et prolongeable, il existe un  $(p-1, q-1)$  courant  $S$  défini sur  $\Omega$  et prolongeable tel que  $\partial\bar{\partial}S = T$  pour  $1 \leq p \leq n-1$  et  $1 \leq q \leq n-1$ .

Pour démontrer le théorème 4.1, nous avons besoin du lemme suivant :

**Lemme 4.1.**

$$\mathcal{A}_c^r(\bar{\Omega}) \cap \ker d = d(\mathcal{A}_c^{r-1}(\bar{\Omega})) \text{ pour } 1 \leq r \leq 2n-1.$$

*Démonstration.*

On a  $X = \cup D_\nu$ ,  $D \subset\subset D_\nu \subset\subset X$  et  $D_\nu$  est contractile.

Si  $f \in \mathcal{A}_c^r(\bar{\Omega}) \cap \ker d$   $\exists \nu_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $f \in \mathcal{A}_c^r(D_{\nu_0}) \cap \ker d$ . Or  $H^j(D_{\nu_0}) = 0$ , pour  $j \geq 1$ . Par dualité de Poincaré  $H_c^j(D_{\nu_0}) = 0$  pour  $j < 2n$ . Il existe  $g \in \mathcal{A}_c^{r-1}(D_{\nu_0})$ , donc  $g \in \mathcal{A}_c^{r-1}(X)$  telle que  $dg = f$ .

$dg|_D = 0$ , si  $r = 1$  alors  $g$  est une constante sur  $D$ . Si  $r > 1$ , il existe  $u$  une  $(r-2)$  forme différentielle sur  $\bar{D}$  telle que  $g|_D = du$ . Soit  $\tilde{u}$  une extension de  $u$  à support compact dans  $X$ ,  $h = g - d\tilde{u}$  convient.  $\square$

Nous pouvons établir donc la preuve du théorème 4.1

*Démonstration du théorème 4.1.*

Soit une suite exhaustive de compacts  $K_\nu$  de  $\Omega$ .

$$K_\nu = \bar{D}_\nu \setminus \bar{D}$$

et quelque soit  $\nu$ ,  $K_\nu$  est un compact d'intérieur non vide.

Pour  $K$  un compact de  $\Omega$ , l'opérateur  $L_T^K$  est bien défini, linéaire et continu, cf. étape 1 de la démonstrations du théorème 2.1.

*Étape 1 :*

D'après le théorème de Hahn-Banach, on peut étendre  $L_T^K$  en un opérateur linéaire et continu :

$$\tilde{L}_T^K : \mathcal{A}_c^{2n-p+1}(\Omega) \rightarrow \mathbb{C}$$

qui est linéaire et continu. Donc  $\tilde{L}_T^K$  est un courant prolongeable défini dans  $\bar{\Omega}$  et  $d\tilde{L}_T^K = (-1)^{2n-p}T$  sur  $\overset{\circ}{K}$  car  $\text{supp}\varphi \subset K$ ,

$$d\varphi \in \mathcal{A}_{c,K}^{2n-p+1}(\Omega)$$

et

$$\langle \tilde{L}_T^K, d\varphi \rangle = (-1)^{2n-p}\langle T, \varphi \rangle.$$

On pose  $S^{(K)} = (-1)^{2n-p}\tilde{L}_T^K$ .

D'où  $S^{(K)} = (-1)^{2n-p}\tilde{L}_T^K$  est un courant prolongeable solution de  $du = T$  sur  $K$ .

*Étape 2 :*

Soit maintenant  $K_1, K_2$  et  $K_3$  trois compacts d'intérieur non vide de  $\Omega$  tels que  $\overset{\circ}{K}_1 \subset \subset \overset{\circ}{K}_2 \subset \subset \overset{\circ}{K}_3$  et  $\overset{\circ}{K}_i \cup \bar{D} = \{z \in X \ ; |z| < \eta_i\}$ ,  $i = 1, 2, 3$ . Soit  $T$  un courant prolongeable sur  $\bar{\Omega}$  tel qu'il existe  $S_2$  et  $S_3$  deux  $(p-1)$  courants définis sur  $\overset{\circ}{K}_2$  et  $\overset{\circ}{K}_3$  et prolongeables à  $X$  tels que, pour tout indice  $i = 2, 3$ ,  $dS_i = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_i$ , alors il existe un courant prolongeable  $\tilde{S}_3$  défini sur  $\overset{\circ}{K}_3$  tel que :  $d\tilde{S}_3 = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_3$  et  $\tilde{S}_3|_{\overset{\circ}{K}_1} = (S_2)|_{\overset{\circ}{K}_1}$  si  $2 \leq p$ .

En effet, comme  $dS_2 = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_2$  et  $dS_3 = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_3$ ,  $d(S_2 - S_3) = 0$  sur  $\overset{\circ}{K}_2$ . Puisque sur  $\overset{\circ}{K}_2$ , on peut résoudre le  $d$  pour les formes différentielles à support compact dans  $\overset{\circ}{K}_2 \cup \mathfrak{b}D$  de degré  $p$  avec  $2 \leq 2n - p + 1 \leq 2n - 1$  et  $d[\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\overset{\circ}{K}_2 \cup \mathfrak{b}D)]$  est fermé dans  $\mathcal{A}_c^{2n-p-1}(\overset{\circ}{K}_2 \cup \mathfrak{b}D)$ , on a d'après l'étape 1 et pour  $K$  un compact tel que  $\overset{\circ}{K}_1 \subset \subset K \subset \subset \overset{\circ}{K}_2$  un courant  $S^{(K)}$  sur  $\overset{\circ}{K}$  prolongeable à  $\overset{\circ}{K}_2 \cup \bar{D}$  tel que  $S_2 - S_3 = dS^{(K)}$  sur  $\overset{\circ}{K}$ .

Soient  $\chi$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^\infty$  à support compact dans  $\overset{\circ}{K} \cup \bar{D}$  qui vaut 1 dans  $K_1$  et  $\tilde{S}^{(K)}$  une extension de  $S^{(K)}$  à  $X$

$$S_3 + d(\chi\tilde{S}^{(K)}) = S_2 - d((1 - \chi)\tilde{S}^{(K)}) \text{ sur } \overset{\circ}{K}_1.$$

On pose

$$\tilde{S}_3 = S_3 + d(\chi\tilde{S}^{(K)}).$$

*Étape 3 :*

Considérons une suite exhaustive  $(K_j)_{j \in \mathbb{N}}$  de compacts de  $\Omega$ . Supposons que  $\overset{\circ}{K}_j \cup \bar{D} = \{z \in X \ | \ |z| < \eta_j\}$  où  $(\eta_j)_{j \in \mathbb{N}}$  sont des réels tels que  $\eta_j < \eta_{j+1}$ . Pour  $2 \leq p$ , on associe à  $(K_j)_{j \in \mathbb{N}}$  grâce aux étapes 1 et 2 une suite de courants  $(S_j)_{j \in \mathbb{N}}$  définis dans  $K_j$  et prolongeables à  $X$  telle que  $dS_j = T$  sur  $\overset{\circ}{K}_j$  et si  $j, j+1, j+2$  sont trois indices consécutifs,  $S_{j+2} = S_{j+1}$  sur  $\overset{\circ}{K}_j$ .

La suite  $(S_j)_{j \in \mathbb{N}}$  converge vers un courant  $S$  défini sur  $\Omega$  et prolongeable à  $X$ . De plus,  $S$  est solution de l'équation  $du = T$  dans  $\Omega$ .

*Étape 4 :*

Soit  $T$  un  $(p, q)$ -courant,  $1 \leq p \leq n$  et  $1 \leq q \leq n$ ,  $d$ -fermé défini sur  $\Omega$  et prolongeable avec  $2 \leq p + q \leq 2n - 2$ .

Puisque le théorème 2.1 nous assure que  $\check{H}^{p+q}(\Omega) = 0$ , il existe un courant prolongeable  $\mu$  défini sur  $\Omega$  tel que  $d\mu = T$ .  $\mu$  est un  $(p + q - 1)$ -courant, il se décompose en un

$(p-1, q)$ -courant  $\mu_1$  et en un  $(p, q-1)$ -courant  $\mu_2$ . On a

$$d\mu = d(\mu_1 + \mu_2) = d\mu_1 + d\mu_2 = T.$$

Comme  $d = \partial + \bar{\partial}$ , on a, pour des raisons de bidegré,  $\partial\mu_2 = 0$  et  $\bar{\partial}\mu_1 = 0$ . On obtient  $\mu_1 = \bar{\partial}u_1$  et  $\mu_2 = \partial u_2$  avec  $u_1$  et  $u_2$  des courants prolongeables définis sur  $\Omega$ , (voir [Samb], section 3).

On a :

$$\begin{aligned} T &= \partial\mu_1 + \bar{\partial}\mu_2 \\ &= \partial\bar{\partial}u_1 + \bar{\partial}\partial u_2 \\ &= \partial\bar{\partial}(u_1 - u_2) \end{aligned}$$

Posons  $S = u_1 - u_2$ ,  $S$  est un  $(p-1, q-1)$ -courant prolongeable défini sur  $\Omega$  tel que  $\partial\bar{\partial}S = T$ . □

#### RÉFÉRENCES

- [God] C. Godbillon. Topologie algébrique, Hermann Paris, 1971.
- [Mart] A. Martineau. Distribution et valeurs au bord des fonctions holomorphes. Strasbourg RCP 25 (1966).
- [SBD] S. Sambou, E. Bodian, D. Diallo. Résolution du  $\partial\bar{\partial}$  pour les courants prolongeables définis sur la boule euclidienne de  $\mathbb{C}^n$ . A paraître dans Mathematical report of royal academy society of Canada.
- [Samb] S. Sambou. Résolution du  $\bar{\partial}$  pour les courants prolongeables définis dans un anneau. Annales de la faculté des sciences de Toulouse 6<sup>e</sup> série, tome 11, n° 1 (2002), p. 105-129.
- [Sam] S. Sambou. Résolution du  $\bar{\partial}$  pour les courants prolongeables. Math. Nachrichten **235** (2002), pg. 179-190.

DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES, UFR DES SCIENCES ET TECHNOLOGIES, UNIVERSITÉ ASSANE SECK DE ZIGUINCHOR, BP : 523 (SÉNÉGAL)

*E-mail address:* m.bodian2966@zig.univ.sn & i.hamidine5818@zig.univ.sn & ssambou@univ-zig.sn