

Производящие семейства на Арбореллевских графах

Иван Яковлев*

8 октября 2021 г.

Аннотация

The paper is devoted to the study of exact curves on Arborealized Liouville surfaces. We introduce the notion of a generating family for such curves. Our main statement is a hamiltonian lifting property: the set of curves admitting a generating family is closed with respect to Hamiltonian isotopes.

This is part of the author's future thesis. It will be translated into English within a few weeks. In the future, we plan to generalize our results in several directions and find applications.

Keywords: Symplectic surfaces, Generating families, Arboreal spaces.

Работа посвящена изучению точных кривых на Арбореализованных Лиувилевых поверхностях. Мы вводим понятие производящего семейства для таких кривых. Наше основное утверждение это свойство гамильтонова подъема: множество кривых, допускающих производящее семейство, замкнуто относительно гамильтоновых изотопий.

Это часть будущей диссертации автора. В течении нескольких недель она будет переведена на английский язык. В дальнейшем, мы планируем обобщить наши результаты в нескольких направлениях и найти приложения.

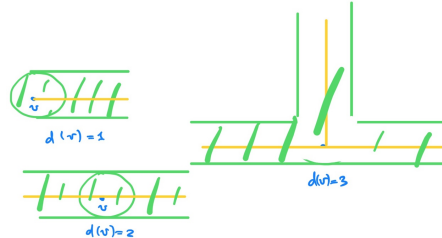
Ключевые слова: Симплектические поверхности, Производящие семейства, Арбореллевские пространства.

1 Введение

Кокасательные расслоения выделены среди других объектов симплектической топологии. В частности, для них развита техника производящих семейств, позволяющая строить Лагранжевы подмногообразия и изучать их в терминах гладкой геометрии базы. В этой статье мы обобщаем ее на некомпактные симплектические поверхности, а в будущем планируем разоб-
раться случай Арбореализуемых Лиувилевых многообразий произвольной размерности.

Поверхности, с которыми мы работаем, можно рассматривать как обобщенные кокасательные расслоения от некоторых графов. **Арбореллевским графом** мы называем ленточный граф, валентность вершин которого не превышает трех, на котором для каждой вершины v валентности 3 зафиксирована ее "**ножка**", то есть одно из инцидентных ей ребер.

Стартуя с Арбореллевского графа мы строим поверхность, в которую граф вкладывается так, что поверхность ретрагируется на образ вложения. Она склеивается из стандартных плиток.



На поверхности $S(\mathcal{T})$ задана каноническая симплектическая форма. Мы рассматриваем это симплектическое многообразие как аналог кокасательного расслоения от графа $\mathcal{T}$. Эта частный случай конструкции, которая изучалась в статье [3] для Арбореллевских пространств произвольной размерности. Мы подробно описываем ее для графов в обзорном разделе 2.

*Работа выполнена при поддержке Лаборатории зеркальной симметрии НИУ ВШЭ, грант Правительства РФ Договор 14.641.31.0001

Нас интересуют точные кривые на поверхностях $S(\mathcal{T})$. Если мы работаем на плоскости или на цилиндре, хорошим источником кривых являются производящие семейства. В общем случае, поверхность $S(\mathcal{T})$ допускает покрытие картами U_v , пронумерованными вершинами графа $\mathcal{T}$. На каждой из них задан выделенный симплектоморфизм с кокасательным пространством от интервала I_v , полученного объединением ребер, инцидентных вершине v и отличных от ее шляпки. Используя это покрытие, мы сопоставим каждой кривой на $S(\mathcal{T})$ набор кривых в кокасательных пространствах к ребрам $\mathcal{T}$. Скажем, что кривая **локально допускает производящие семейства**, если это верно для ее пересечений с любой картой. Мы обсуждаем эти определения в разделе 3.

Чтобы глобализовать это определение, нам необходимо наложить условия согласованности на производящие семейства для соседних карт U_v и U_w . Если общее ребро вершин v и w не является ножкой ни для одной из них, это сделать просто: достаточно потребовать, чтобы ограничения этих семейств на интервал ребра были стабильно эквивалентны. Если же e является ножкой, для определения ограничения приходится вводить оператор поворота $\circlearrowleft$. В разделе 4 мы приведем общую конструкцию, позволяющую получить этот оператор и проверить его свойства. Это главное техническое место статьи.

В последнем разделе 5 мы наконец определим производящие семейства на Арбореллевских графах. Главным инструментом в работе с производящими семействами является свойство гамильтонова подъема. Мы доказываем его аналог для Арбореллевских графов.

Основной результат этой статьи это следующее утверждение:

Theorem 1. *Рассмотрим кривую $\gamma \subset \Sigma(\mathcal{T})$, допускающую производящее семейство и*

$$\psi \in \text{Ham}(\Sigma(\mathcal{T})).$$

Ее образ при Гамильтоновой изотопии $\psi(\gamma)$ также допускает производящее семейство.

Как мы указывали выше, Арбореллевские графы являются частным случаем Арбореллевских пространств, для которых точно также определены обобщенные кокасательные расслоения. В дальнейшем мы собираемся обобщить наши результаты на эту более общую ситуацию.

Теорема о поднятии гамильтоновой изотопии имеет множество применений. В том числе, из ее версии для семейств, квадратичных на бесконечности, выводится доказательство локальной версии Лагранжевой гипотезы Арнольда. Мы надеемся в будущем ввести аналог условия квадратичности на бесконечности и применить нашу теорему в этом контексте, чтобы получить обобщения локальной гипотезы Арнольда на Арбореллевские пространства.

Благодарности

Я бы хотел поблагодарить П.Е. Пушкаря, который рассказал мне о производящих семействах, моих научных руководителей Л. Кацаркова из ВШЭ и А.А. Рослого из Сколтеха, а так же М.Э. Казаряна и Н.М. Курносова.

2 Симплектическая геометрия открытых поверхностей

Поверхность это двумерное вещественное многообразие без края конечного рода. Рассмотрим некомпактную поверхность S с симплектической структурой, заданной формой

$$\omega \in \Omega^2(S).$$

Так как $H^2(S, \mathbb{R}) = 0$, форма объема ω точна. **Лиувиллева форма** это ее потенциал

$$\lambda \in \Omega^1(S, \mathbb{R}), \quad \omega = d\lambda.$$

Лиувиллево векторное поле двойственно λ относительно невырожденного спаривания ω

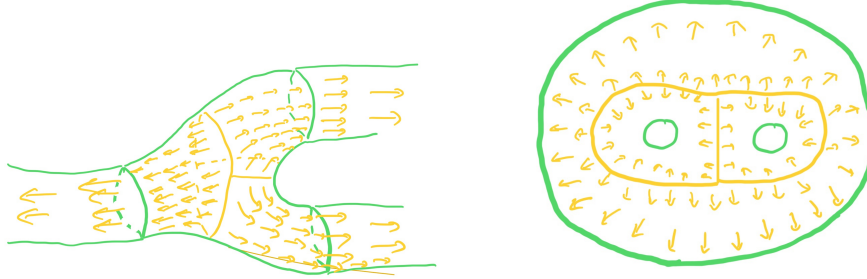
$$X \in \mathcal{X}(S), \quad \iota_X \omega = \lambda.$$

Definition 1. *Точная симплектическая поверхность $\mathbb{S}$ это симплектическое многообразие размерности 2 с фиксированными Лиувиллевыми формой и векторным полем*

$$\mathbb{S} = (S, \omega, \lambda, X), \quad \omega = d\lambda, \quad \iota_X \omega = \lambda.$$

Поверхность $\mathbb{S}$, на которой поле X полно, называется **Лиувиллевой поверхностью**, если существует такое компактное подмногообразие с краем $\Sigma \subset S$, что поле X

- не имеет нулей вне подобласти Σ ,
- трансверсально $\partial\Sigma$ и "торчит наружу".



На картинке изображена поверхность "штаны" со стандартной симплектической структурой. Желтыми стрелочками обозначены линии Лиувиллева векторного поля, а сплошной желтой линией - множество его нулей.

Конечно, вся тройка тензоров (ω, λ, X) восстанавливаются по Лиувиллевой форме λ . Изучение точных симплектических структур и Лиувиллевых многообразий (любой размерности) было начато в [14]. Современный обзор теории см. например [12], [13], [3], раздел 2.

Лиувиллевы структуры на поверхностях

Определение Лиувиллевой поверхности аксиоматизирует свойства цилиндра $\mathbb{T}^*(S^1)$.

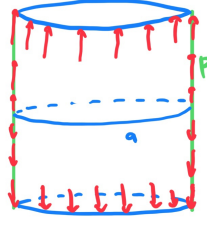
Example 1. На кокасательном пространстве T^*S^1 определена каноническая 1-форма θ :

$$\forall x \in S^1, v \in T_x^*S^1, l \in T_{(x,v)}(T^*S^1), \quad \theta_{(x,v)}(l) := \pi^*v_{(x,v)}(l) = \langle D\pi_{(x,v)}(l), v \rangle.$$

В координатах форма θ имеет вид $p dq$, так что форма $\omega = d\theta = dp \wedge dq$ невырождена. Лиувиллево векторное поле записывается как $p \frac{\partial}{\partial p}$, так что оно полно. В качестве Σ подойдет

$$\Sigma := D^*S^1 := \{(x, v) \in T^*S^1 \mid |v| \leq 1\}.$$

Таким образом $\mathbb{T}^*(S^1) = (T^*S^1, dp \wedge dq, p dq, p \frac{\partial}{\partial p})$ является Лиувиллевой поверхностью.



На рисунке изображен цилиндр с координатами q, p . Красным отмечено векторное поле $p \frac{\partial}{\partial p}$

По определению, Лиувиллева поверхность ориентирована. Кроме того, она некомпактна: в противном случае, она имеет конечную площадь, которая оказывается равна нулю

$$0 < Vol(S) = \int_{[S]} \omega = \langle [S], [\omega] \rangle = 0.$$

Сейчас мы построим Лиувиллеву структуру на любой некомпактной ориентируемой поверхности S . Для начала введем на S структуру римановой поверхности. Известно, что полученную кривую можно голоморфно и собственно вложить в аффинное пространство $\mathbb{C}^n$.

Example 2. Рассмотрим замкнутую комплексную кривую $S \subset \mathbb{C}^n$. Ограничение

$$f := |z|^2|_S \in C^\infty(S)$$

функции $|z|$ на S определяет плюрисубгармоническую функцию f . Другими словами,

$$\forall p \in S, \forall v \in T_p S, -dd^C f_z(v, Jv) > 0,$$

то есть форма $\omega := -dd^C f$ невырождена. В качестве Лиувиллевой формы рассмотрим

$$\lambda := -d^C f.$$

Лиувиллево поле для λ совпадает с градиентом $\nabla_\rho f$ относительно метрики $\rho = \omega(J\cdot, \cdot)$. В частности, оно полно. Рассмотрим $t \in \mathbb{R}$, превышающее все критические значения f

$$t > \max vCrit(f).$$

Тогда поверхность с краем $\Sigma := f^{-1}((-\infty, t])$ удовлетворяет нашему условию, а значит

$$\mathbb{S} := (S, -dd^C f, -d^C f, \nabla_\rho f)$$

является Лиувиллевой поверхностью. Она называется **Штейновой поверхностью**.

Таким образом, на S существует Лиувиллева структура. Достаточно хорошая структура Лиувиллевой поверхности на S единственна. Мы не будем это доказывать, но определение изоморфизма Лиувиллевых поверхностей дадим.

Definition 2. **Изоморфизм** Лиувиллевых поверхностей Φ это такой диффеоморфизм

$$\Phi : \mathbb{S}_1 \rightarrow \mathbb{S}_2, \text{ что}$$

$$\Phi^* \lambda_2 = \lambda_1 + dh, \quad h \in C^\infty(S_1)$$

где h имеет компактный носитель. В частности, Φ это точный симплектоморфизм.

Напомним, что **гамильтоновым симплектоморфизмом** $\mathbb{S}$ называется диффеоморфизм

$$\psi \in Ham(\mathbb{S}),$$

для которого найдется семейство $H_t \in C^\infty(S), t \in [0, 1]$, такое, что $\psi = \psi_1$, где

$$\psi_t \in Diff(S),$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \psi_t = X_t \circ \psi_t, \quad \iota_{X_t} \omega = dH_t.$$

Носителем диффеоморфизма ψ называется замыкание $supp(\psi) := \overline{\{x \in S \mid \psi(x) \neq x\}}$. Группа гамильтоновых симплектоморфизмов $\mathbb{S}$ с компактным носителем обозначается $Ham^c(\mathbb{S})$.

Example 3. Рассмотрим $\psi \in \text{Ham}^c(\mathbb{S})$ и соответствующее семейство H_t . Тогда

$$\mathcal{L}_{X_t}(\lambda) = \iota_{X_t}\omega + d\iota_{X_t}\lambda = d(H_t + \iota_{X_t}\lambda) \Rightarrow \psi_{t_0}^*(\lambda) = \lambda + d \int_0^{t_0} (H_t + \iota_{X_t}\lambda) dt.$$

Таким образом ψ это точный симплектоморфизм. Так как $\text{supp}(\psi)$ компактен, а $\psi^*(\lambda) - \lambda$ тождественно равно 0 вне $\text{supp}(\psi)$, ψ определяет Лиувиллев автоморфизм поверхности $\mathbb{S}$.

Скелет Лиувиллевой поверхности

Рассмотрим Лиувиллеву поверхность $\mathbb{S} = (S, \omega, \lambda, X)$ и соответствующую поверхность Σ . По формуле Картана, производная вдоль X сохраняет λ , а его поток ϕ_t растягивает λ

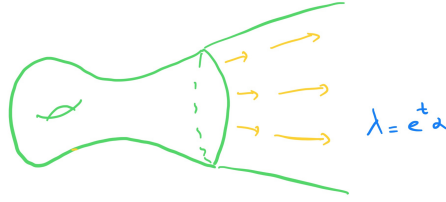
$$\begin{aligned} \mathcal{L}_X(\lambda) &= \iota_X d\lambda + d\iota_X \lambda = \iota_X \omega + \iota_X \iota_X \omega = \lambda, \\ \frac{\partial}{\partial t} \phi_t^* \lambda &= \phi_{t_0}^* (\mathcal{L}_X(\lambda)) = \phi_{t_0}^* \lambda \Rightarrow \phi_{t_0}^* \lambda = e^t \lambda. \end{aligned}$$

По теореме о трубчатой окрестности, он задает диффеоморфизм

$$\Phi = (\phi_t, t) : (\partial\Sigma \times \mathbb{R}_-, d(e^t \alpha), e^t \alpha, \frac{\partial}{\partial t}) \rightarrow (Op(\partial\Sigma), \omega, \lambda, X).$$

Используя эту тривиализацию, продолжим (ω, λ, X) на некомпактное многообразие

$$\hat{\Sigma} := \Sigma \cup_{\partial\Sigma} \partial\Sigma \times [0, +\infty), \quad (\omega, \lambda, X)|_{\partial\Sigma \times \mathbb{R}} = (d(e^t \alpha), e^t \alpha, \frac{\partial}{\partial t}).$$



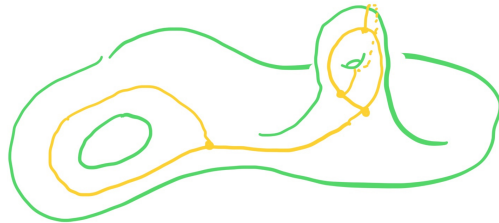
Результат пополнения области, полученной выкидыванием открытого диска из тора.

Поверхность с краем Σ называется Лиувиллевой областью, а $\hat{\Sigma}$ ее пополнением. Так как X полное и не имеет нулей вне Σ , его поток определяет диффеоморфизм $\hat{\Sigma}$ на S . Поле X действует на λ и ω растяжениями, так что полученный диффеоморфизм сохраняет (ω, λ, X)

$$\Phi : \mathbb{S} \cong \hat{\Sigma}.$$

Наоборот, дополнение до края Лиувиллевой области Σ наделяется структурой Лиувиллевой поверхности, изоморфной $\hat{\Sigma}$. Это позволяет думать про Σ как про компактификацию $\mathbb{S}$. Таким образом, $\mathbb{S}$ определяется произвольной Лиувиллевой подобластью $\Sigma \subset S$. Пересечение всех подобластей называется **скелетом** Лиувиллевой поверхности $\mathbb{S}$. Это аттрактор поля $-X$

$$Sk(\mathbb{S}) := \{p \in S \mid \text{траектория } \phi_t(p) \text{ содержится в компакте}\} = \bigcap_{t>0} \phi_{-t}(\Sigma).$$



Желтым изображен скелет зеленой области

Скелет Лиувиллевой поверхности $\mathbb{S}$ это компактное подмножество S меры 0. Поток ϕ_t Лиувиллева поля X сохраняет скелет $Sk(\mathbb{S})$ и ретракирует на него всю поверхность S .

Example 4. Скелет Лиувиллевой поверхности $\mathbb{T}^*S^1$ совпадает с нулевым сечением 0_{S^1} .

Мы хотим рассматривать $Sk(\mathbb{S})$ как аналог нулевого сечения Лиувиллевой поверхности, а саму поверхность $\mathbb{S}$ как "обобщенное кокасательное расслоение" от ее скелета. Наша задача - определить производящие семейства на $Sk(\mathbb{S})$ исходя из этой аналогии.

Теория производящих семейств основана на том, что гладкая геометрия 0_{S^1} определяет симплектическую геометрию $\mathbb{T}^*S^1$. Однако то, что скелет $\mathbb{T}^*Q$ гладкий, это аномалия.

Example 5. Пусть $Sk(\mathbb{S})$ является гладким многообразием. Так как $Sk(\mathbb{S})$ вложен в S и имеет меру 0, его размерность не превышает 1. Так как скелет связан и компактен, это отрезок, окружность или точка. Таким образом, поверхность $\mathbb{S}$ гомотопически эквивалентна S^1 или стягиваема, а значит она диффеоморфна цилиндру или плоскости.

Для других $\mathbb{S}$ скелет не гладкий и, более того, может выглядеть очень плохо. Однако, Sk не инвариантен при Лиувиллевых изоморфизмах, так что можно поискать наиболее простую форму скелета для Лиувиллевых поверхностей, изоморфных $\mathbb{S}$.

Example 6. Рассмотрим Штейнову поверхность $\mathbb{S} := (S, -dd^c f, -d^c f, \nabla_\rho f)$. Так как f растет вдоль потока $\nabla_\rho f$, траектория $\phi_t(x)$ содержится в компакте тогда и только тогда, когда $\lim \phi_t(x)$ является критической точкой f . Таким образом, скелет это объединение

$$Sk(\mathbb{S}) := \bigcup_{p \in Crit(f)} W^{st}(p), \quad W^{st}(p) := \{x \in S \mid \lim_{t \rightarrow \infty} \phi^t(x) = p\}$$

стабильных подмногообразий $W^{st}(p)$ для всех критических точек p функции f .

Так как плюрисубгармоничность это открытое условие, мы можем выбрать в качестве f функцию Морса-Смейла. Тогда каждое из множеств $W^{st}(p)$ является объединением конечного числа градиентных траекторий, заканчивающихся в p . Следовательно, $Sk(\mathbb{S})$ является **вложенным графом**, то есть таким графом Γ , каждое ребро которого гладко вложено в S .

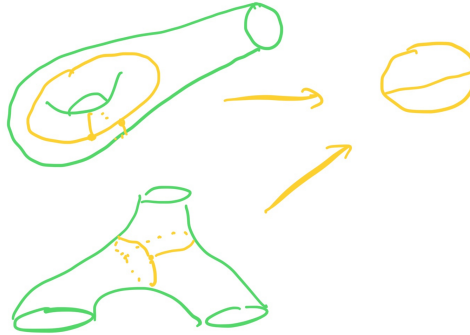
Арбореллевские графы

Ниже, мы определим производящее семейство на Γ и сопоставим ему кривую в $\mathbb{S}$, $Sk(\mathbb{S}) = \Gamma$. Чтобы это сделать, надо уметь восстанавливать поверхность $\mathbb{S}$ по ее скелету Γ . Лиувиллева поверхность $\mathbb{S}$ восстанавливается по произвольной открытой окрестности $Op(\Gamma)$, так как

$$\Sigma \subset Op(\Gamma)$$

для некоторой Лиувиллевой подобласти $\Sigma \subset S$ и $\mathbb{S} = \widehat{\Sigma}$. Таким образом, достаточно уметь восстанавливать $Op(\Gamma)$. Если $\Gamma = S^1$, то по теореме Вайнштейна $Op(\Gamma) = \mathbb{T}^*(S^1)$, однако для произвольного графа восстановить ее окрестность невозможно.

Example 7. Рассмотрим граф $\Gamma \subset S$ с одной вершиной и двумя петлями. Его окрестность $Op(\Gamma)$ диффеоморфна либо проколотому тору, либо штанам. Это зависит от того, как подклеиваются ленточки, отвечающие ребрам, к дискам, отвечающим вершинам.



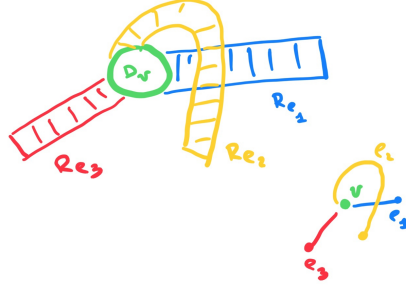
Обозначим множество вершин некоторого конечного графа Γ за $\mathcal{V}(\Gamma)$, а множество ребер за $\mathcal{E}(\Gamma)$. Для каждой вершины $v \in \mathcal{V}(\Gamma)$ рассмотрим множество инцидентных ему ребер

$$\mathcal{E}(\Gamma, v) := \{e \in \mathcal{E}(\Gamma) \mid \text{ребро } e \text{ инцидентно вершине } v\}, \quad d(v) := \#\mathcal{E}(\Gamma, v).$$

Ленточная структура на графе Γ это циклический порядок на каждом из $\mathcal{E}(\Gamma, v)$. На графе, вложенном в ориентированную поверхность, он определен поворотом по часовой стрелке. Ленточному графу Γ отвечает компактная ориентированная поверхность с краем $\Sigma(\Gamma)$.

Definition 3. *Поверхность $\Sigma(\Gamma)$ это объединение замкнутых дисков $\mathbb{D}_v$, $v \in \mathcal{V}(\Gamma)$ и лент $R_e := [0, 1] \times [-1, 1]$, $e \in \mathcal{E}(\Gamma)$ склеенных в соответствии с ленточной структурой на Γ*

$$\Sigma(\Gamma) := \bigsqcup_{v \in \mathcal{V}(\Gamma)} \mathbb{D}_v \cup \bigsqcup_{e \in \mathcal{E}(\Gamma)} R_e.$$

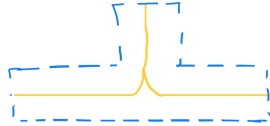


Участок поверхности $\Sigma(\Gamma)$, отвечающий вершине и трем инцидентным ей ребрам.

Некомпактная ориентированная поверхность $S(\Gamma) := \widehat{\Sigma(\Gamma)}$ получается пополнением $\Sigma(\Gamma)$

$$S(\Gamma) : \Sigma(\Gamma) \cup_{\partial(\Sigma(\Gamma))} \partial(\Sigma(\Gamma)) \times \mathbb{R}_+.$$

Заметим, что $S(\Gamma)$ гомотопически эквивалентна Γ . Для графа Γ , вложенного в ориентированную поверхность, $S(\Gamma)$ диффеоморфна достаточной малой открытой окрестности $Op(\Gamma)$. Теперь мы построим Лиувиллеву структуру на $S(\Gamma)$, с которой будет удобно работать. Можно считать, что валентность $d(v)$ всех вершин Γ не превышает трех. Это условие на скелет $\mathbb{S}$ не ограничительно: для Штейновой поверхности этого можно добиться, приведя функцию f в общее положение. В таком случае, $\Sigma(\Gamma)$ есть результат склейки ленточек и T -образных перекрестков, каждый из которых является компактной поверхностью с углами.



Для каждой вершины валентности 3 нам надо зафиксировать одно из инцидентных ей ребер.

Definition 4. *Арбореллеватский граф $\mathcal{T}$ это конечный ленточный граф Γ , для которого*

$$\forall v \in \mathcal{V}(\Gamma) \ d(v) \leq 3,$$

на котором для каждой вершины $v, d(v) = 3$ зафиксирована ее "**ножка**", то есть ребро

$$l(v) \in \mathcal{E}(\Gamma, v).$$

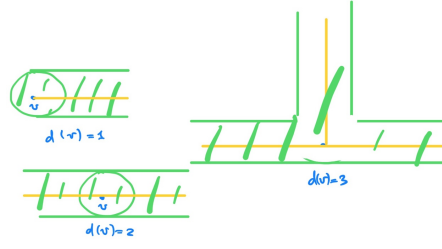
Мы предполагаем, что Γ не имеет двойных ребер.

Сейчас мы построим Лиувиллеву структуру на поверхности $S(\Gamma)$, используя структуру Арбореллеватского графа $\mathcal{T}$. Для каждой вершины $v \in \mathcal{V}(\Gamma)$ зафиксируем ее окрестность, пересечение которой с $\Sigma(\Gamma)$ определяется только валентностью v и имеет стандартный вид

$$\{|p|^2 + |q|^2 \leq 1\} \cup \{q > 0, |p| < 1\} \text{ при } d(v) = 1,$$

$$\{|p| \leq 1\} \text{ при } d(v) = 2 \text{ и}$$

$$\{|p| \leq 1\} \cup \{|q| \leq 1, |p| > 0\} \text{ при } d(v) = 3.$$



Рассмотрим гладкое вложение Γ в $S(\Gamma)$, образ которого содержит объединение "нулевых сечений" $J_e := (0, 1) \times \{0\} \subset R_e$ и пересекается с этими открытыми множествами как

$$\{p = 0, q \geq 0\} \text{ при } d(v) = 1,$$

$$\{p = 0\} \text{ при } d(v) = 2 \text{ и}$$

$$\{p = 0\} \cup \{q = 0, p > 0\} \text{ при } d(v) = 3.$$

Каждая из лент R_e определяет в $S(\Gamma)$ подмножество, диффеоморфное $J_e \times \mathbb{R}$. Введем на нем Лиувиллеву структуру, совпадающую со стандартной Лиувиллевой структурой на $T^*[0, 1]$. Продолжим ее на каждый из дисков D_v так, что в стандартных координатах на диске симплектическая форма имеет вид $\omega = dp \wedge dq$, Лиувиллева форма отличается от $p dq$ на дифференциал функции h , а Лиувиллево векторное поле X имеет следующий вид



В качестве h можно выбрать, в зависимости от валентности $d(v)$ вершины v , функцию

- интерполирующую 0 на правой полуплоскости и $-pq/2$ на левой, если $d(v) = 1$;
- тождественно равную нулю, если $d(v) = 2$;
- интерполирующую 0 на дополнении лент шляпки шляпки до окрестности v и $-pq$ на дополнении ленты ножки до окрестности v .

Definition 5. *Лиувиллева поверхность $\mathbb{S}(\mathcal{T})$, отвечающая Арбореллевскому графу $\mathcal{T}$ это*

$$(S(\Gamma), d\lambda, \lambda, X).$$

Заметим, что $\Sigma(\mathcal{T})$ является Лиувиллевой подобластью поверхности $\mathbb{S}(\mathcal{T})$, и кроме того

$$Sk(\mathbb{S}(\mathcal{T})) = \Gamma.$$

3 Точные кривые на Лиувиллевых поверхностях

Кривой на Лиувиллевой поверхности $\mathbb{S}$ называется вложение одномерного многообразия

$$\iota : C \rightarrow S.$$

Кривая (C, ι) является Лагранжевым подмногообразием (S, ω) , так как ω тождественно зануляется на $\iota(C)$. Если к тому же интеграл $\int_\gamma \lambda$ равен нулю, кривая называется **точной**.

Definition 6. Точной, или сбалансированной кривой на $\mathbb{S}$ называется пара

$$\gamma = (C, \iota),$$

где $\iota : C \rightarrow S$ это параметризованная кривая, для которой существует **потенциал**

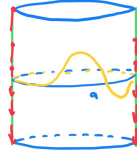
$$f \in C^\infty(C); \quad df = \iota^* \lambda.$$

Мы обозначаем той же буквой γ соответствующее подмногообразие $\iota(C)$ и пишем $\gamma \subset \mathbb{S}$.

Лиувиллев автоморфизм ϕ поверхности $\mathbb{S}$ переводит точную кривую $\gamma \subset \mathbb{S}$ в $\phi(\gamma)$

$$\phi(\gamma) := (C, \phi \circ \iota, f + h \circ \iota), \quad \text{где}$$

$$\gamma = (C, \iota, f), \quad \phi^* \lambda = \lambda + dh.$$



Точная кривая, полученная шевелением нулевого сечения цилиндра.

Производящие семейства на гладких кривых

Рассмотрим в качестве (S, ω) кокасательное расслоение $\mathbb{T}^*(Q)$ к окружности или прямой. Существует общая конструкция, позволяющая строить точные кривые на этих поверхностях.

Definition 7. Производящее семейство над кривой Q это такая пара $(E, F) \in Gf(Q)$

- $\pi_E : E \rightarrow Q$ - тривиализованное гладкое расслоение, слой которого диффеоморфен $\mathbb{R}^n$;
- $F \in C^\infty(E)$ - функция, для которой $\frac{\partial}{\partial \xi} F(x)$ трансверсален нулю для каждой точки x

$$F_\xi(x) = d_x F|_{T_x(E_x)} : T_x(E_x) \rightarrow T_{F(x)} \mathbb{R} \cong \mathbb{R} \ni \{0\}.$$

Множество послойных критических точек семейства $C_{E,F} := \{F_\xi(x) = 0\}$ это гладкая кривая на E , которую можно погрузить в $\mathbb{T}^*Q$ по формуле $\iota_{E,F}(x) := (\pi_E(x), F_q(x))$. Кривая

$$\gamma \subset \mathbb{T}^*Q$$

допускает производящее семейство $(E, F) \in Gf(Q)$, и порождается им, если существует диффеоморфизм $\phi : C \rightarrow C_{E,F}$, для которого выполнено $\iota = \iota_{E,F} \circ \phi$, $f = F \circ \phi$.

Example 8. Простейший пример производящего семейства задается функцией $f \in C^\infty(Q)$

$$E = Q, \quad F \equiv f.$$

В таком случае, пара (E, F) называется производящей функцией и определяет вложение

$$C_{E,F} = Q \xrightarrow{df} T^*Q.$$

В частности, нулевое сечение 0_Q допускает производящую функцию $f \equiv 0$.

Малое гамильтоново шевеление точной кривой, допускающей производящее семейство, снова допускает производящее семейство. Обобщение этого утверждения на произвольные гамильтоновы шевеления это главный инструмент в работе с производящими семействами.

Theorem 2 (Свойство гамильтонова подъема [11]). Образ кривой $\gamma_{E,F} \subset \mathbb{T}^*(Q)$ под действием Гамильтоновой изотопии $\psi \in \text{Ham}^c(\mathbb{T}^*(Q))$ также допускает производящее семейство.

Производящее семейство для кривой $\gamma_{E,F} \subset \mathbb{T}^*Q$ не единственно. Стартуя с (E, F) , мы можем построить новые производящие семейства для $\gamma_{E,F}$, используя следующие операции.

- Семейства $(E_i, F_i) \in Gf(Q)$ **эквивалентны** $(E_1, F_1) \cong (E_2, F_2)$, если существует расслоенный диффеоморфизм $\psi : E_1 \rightarrow E_2$, для которого $F_1 := \psi^* F_2$. Тогда γ_{E_i, F_i} совпадают

$$\psi(C_{E_1, F_1}) = C_{E_2, F_2}, \quad \iota_{E_1, F_1} = \iota_{E_2, F_2} \circ \psi.$$

- Семейство (E', F') называется **стабилизацией** семейства (E, F) , если для некоторого векторного пространства V и невырожденной квадратичной формы q на V выполнено

$$(E', F') := (E, F) \times (V, q).$$

Семейство (E', F') порождает кривую $\gamma_{E', F'}$, так как $C_{E', F'} = C_{E, F} \times (0)$, $\iota_{E', F'} = \iota_{E, F}$.

Комбинируя эти две операции, получаем следующее определение

Definition 8. Производящие семейства $(E_i, F_i) \in Gf(Q)$ **стабильно эквивалентны**

$$(E_1, F_1) \cong^{st} (E_2, F_2),$$

если существует невырожденная квадратичная форма q на пространстве $\mathbb{R}^n$, для которой

$$(E_1, F_1) \oplus (\mathbb{R}^n, q) \cong (E_2, F_2).$$

Стандартное покрытие поверхности $\mathbb{S}(\mathcal{T})$

Зафиксируем Арбореллевский граф $\mathcal{T}$. Сейчас мы построим покрытие соответствующей ему Лиувиллевой поверхности $\mathbb{S}(\mathcal{T})$ картами Дарбу, пронумерованными вершинами графа $\mathcal{T}$

$$U_v, \quad v \in \mathcal{V}(\Gamma).$$

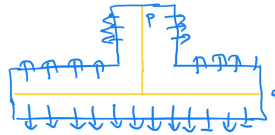
На $\Sigma(\Gamma)$ задано покрытие $\{W_v\}$, пронумерованное множеством вершин графа $\mathcal{V}(\Gamma)$

$$\Sigma(\Gamma) = \bigcup_{v \in \mathcal{V}(\Gamma)} W_v, \quad W_v := \mathbb{D} \cup \bigsqcup_{e \in \mathcal{E}(\Gamma, v)} R_e.$$

В случае валентности $d(v) = 3$ карта W_v отождествляется со следующим подмножеством

$$\Sigma(\perp) = \{(q, p) \in \mathbb{V} \mid \text{где } p \geq -1 \text{ и } p \leq 1 \text{ при } |q| \geq 1\}$$

которое называется **перекрестком**. Мы обозначаем за $\perp$ граф с 1 вершиной и 3 полуребрами.



Обозначим за $I_e \subset S(\Gamma)$ интервал ребра e . Для вершины $v \in \mathcal{V}(\Gamma)$ рассмотрим интервал I_v , полученный пересечением объединения $\{v\} \cup \bigcup_{e \in \mathcal{E}(\Gamma, v) - \{l(v)\}} I_e$ и карты W_v

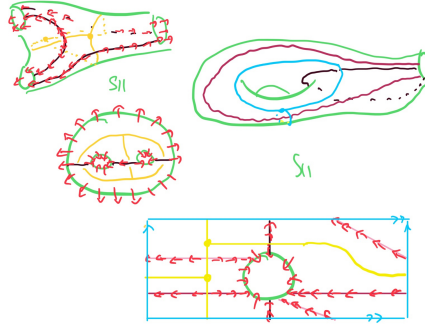
$$I_v := (\{v\} \cup \bigcup_{e \in \mathcal{E}(\Gamma, v) - \{l(v)\}} I_e) \cap W_v \subset S(\Gamma).$$

Каждый из интервалов I_v гладко вложен в $\mathbb{S}(\mathcal{T})$. Для $d(v) = 3$ он называется **"шляпкой"**. Пересечение W_v и W_w есть объединение лент, отвечающих ребрам, соединяющим v и w

$$W_v \cap W_w = \bigcup_{e \in \mathcal{E}(\Gamma, v, w)} R_e,$$

$$\mathcal{E}(\Gamma, v, w) := \mathcal{E}(\Gamma, v) \cap \mathcal{E}(\Gamma, w).$$

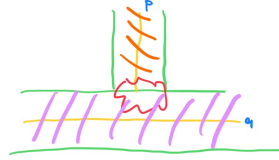
Example 9. На рисунках изображены покрытия картами "штанов" и проколотого тора.



Покрытие W_v определяет покрытие $S(\Gamma)$ координатными картами U_v , каждая из которых в свою очередь представляется как объединение открытого диска и нескольких копий $T^*[0, 1]$. Каждая из карт U_v допускает симплектоморфизм на $\mathbb{V} := (\mathbb{R}_{q,p}^2, dp \wedge dq)$, который переводит

$$I_e \text{ в } O_q := \{p = 0\}, \mathbb{D}_v \text{ в } \{p^2 + q^2 < 1\}.$$

Таким образом, W_v симплектоморфно $\mathbb{T}^*(I_e)$, так что U_v являются картами Дарбу поверхности $\mathbb{S}(\mathcal{T})$. Для каждого $e \in \mathcal{E}(\Gamma)$ задано вложение $T^*I_e \rightarrow \mathbb{S}$, продолжающее вложение $R_e \rightarrow \mathbb{S}$ и являющееся симплектоморфизмом на свой образ.



Поток векторного поля $-X$ определяет ретракцию π поверхности $\mathbb{S}(\Gamma)$ на граф Γ . Каждая из карт U_v инвариантна относительно этой проекции, то есть π склеивается из

$$\pi_v : U_v \rightarrow \bigcup_{e \in \mathcal{E}(\Gamma, v)} I_e.$$

На пересечениях карт π совпадает с проекцией касательного расслоения

$$T^*(J_e) \rightarrow J_e.$$

Кривые, локально допускающие производящее семейство

Рассмотрим точную кривую $\gamma = (C, \iota, f)$ на $\mathbb{S}(\mathcal{T})$. Обозначим ее пересечение с картами U_v как

$$\gamma_v = (C_v, \iota_v, f_v),$$

$$C_v := \iota^{-1}(U_v), \quad \iota_v := \iota|_{C_v}, \quad f_v := f|_{C_v}.$$

Каждая из карт U_v снабжена выделенным симплектоморфизмом на $\mathbb{T}^*(I_e)$. Таким образом, производящее семейство (E_e, F_e) на ребре I_e порождает точную кривую γ_{E_e, F_e} на U_v .

Definition 9. Кривая $\gamma \subset \mathbb{S}(\mathcal{T})$ локально допускает производящие семейства, если $\forall v \in \mathcal{V}(\Gamma)$ точная кривая $\gamma_v \subset \mathbb{T}^*(I_v)$, допускает производящее семейство $(E_v, F_v) \in Gf(I_v)$.

Это определение выглядит не слишком осмысленно. Мы получим более содержательное объект, если для каждого ребра $e \in \mathcal{E}(\Gamma, v, w)$ наложим условие согласованности на

$$(E_v, F_v) \text{ и } (E_w, F_w).$$

Предположим для начала, что ребро e не является ножкой ни для v , ни для w . Тогда семейства можно ограничить на J_e . В качестве условия согласованности можно потребовать, чтобы

$$(E_w, F_w)|_{J_e} \cong^{st} (E_v, F_v)|_{J_e}.$$

Чтобы наложить аналогичное условие в случае, когда e является ножкой для одной из вершин, которые она соединяет, надо для каждой вершины w , $d(w) = 3$ определить ограничение

$$\cdot|_{l(w)} : Gf(I_w) \rightarrow Gf(I_{l(w)}),$$

такое, что для каждого $(E, F) \in Gf(I_w)$ производящее семейство $(E, F)|_{l(w)}$ порождает

$$\gamma_{l(e)} = (C_{l(e)}, \iota_{l(e)}, F_{l(e)}),$$

$$C_{l(e)} := \iota_{E,F}^{-1}(T^*(I_{l(e)})), \quad \iota_{l(e)} := \iota_{E,F}|_{C_{l(e)}}, \quad F_{l(e)} := F|_{C_{l(e)}}.$$

Так как покрытие имеет стандартный вид, достаточно построить $\cdot|_l$ для перекрестка $\mathbb{S}(\perp)$. Перейдем от $\mathbb{S}(\perp)$ к плоскости $\mathbb{V} = (\mathbb{R}_{q,p}^2, dp \wedge dq)$, которую можно рассматривать как кокасательное пространство к любой из двух координатных осей. Таким образом, производящему семейству на O_q (или на O_p) отвечает точная кривая на $\mathbb{V}$. Мы докажем такое утверждение

Proposition 1. *Кривая $\gamma \subset \mathbb{V}$ допускает производящие семейства над O_q и O_p одновременно.*

Для этого нам надо научиться переписывать семейство над O_q как семейство над O_p , то есть семейству $(E, F) \in Gf(O_q)$ сопоставить $(\tilde{E}, \tilde{F}) \in Gf(O_p)$ так, чтобы $\gamma_{\tilde{E}, \tilde{F}} = \gamma_{E, F}$. Тогда

$$(E, F)|_{l(w)} := (\tilde{E}, \tilde{F})|_{p>0}.$$

и имеет смысл такое же условие согласованности, что и было наложено выше.

Рассмотрим симплектоморфизм W , поворачивающий $\mathbb{V}$ на угол π по часовой стрелке

$$W(q, p) := (p, -q)$$

Зафиксируем отождествление $\psi : O_q \rightarrow O_p$, заданное ограничением симплектоморфизма W . В терминах обратного образа $(E^\circ, F^\circ) := \psi^*(\tilde{E}, \tilde{F}) \in Gf(O_q)$ получаем следующее условие

$$\gamma_{\tilde{E}, \tilde{F}} = \gamma_{E, F} \Leftrightarrow \gamma_{E^\circ, F^\circ} = W(\gamma_{E, F}).$$

Перед тем, как привести в разделе 5 формулу для $\circ$, мы хотим описать, как ее получить. Наша конструкция работает в более широкой ситуации. Мы сделаем отступление и разберем в разделе 4 общий случай, чтобы мотивировать определение $\circ$ и понять его свойства.

4 Оператор Чеканова

Производящие семейства для симплектоморфизмов

Изложенная ниже конструкция работает для произвольного симплектоморфизма $S : \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{V}$ **допускающего производящее семейство**. Сейчас мы сформулируем это условие. Отождествим O_q с Евклидовым пространством $L = (\mathbb{R}, g)$, а V с прямой суммой

$$V = (L \oplus L, \langle \cdot, \cdot \rangle),$$

$$\langle (u, l), (s, v) \rangle = g(u, s) + g(l, v).$$

Подстановка в спаривание $\langle \cdot, \cdot \rangle$ определяет изоморфизм $V \leftrightarrow V^*$, применение которого обозначается добавлением $\tilde{\cdot}$. Тогда определен симплектоморфизм $\varpi_{\mathbb{V}} : \bar{\mathbb{V}} \times \mathbb{V} \rightarrow T^*\mathbb{V}$

$$\varpi_{\mathbb{V}}(u, l, s, v) = (q_1, q_2, p_1, p_2) := \left(\frac{u+s}{2}, \frac{l+v}{2}, \tilde{v} - \tilde{l}, \tilde{u} - \tilde{s} \right).$$

Рассмотрим образ графика $gr_S := \{(v, S(v))\}$ симплектоморфизма S под действием $\varpi_{\mathbb{V}}$

$$\mathcal{L}_S := \varpi_{\mathbb{V}}(gr_S) \subset T^*V.$$

Заметим, что $\mathcal{L}_S$ является Лагранжевым подмногообразием кокасательного расслоения T^*V .

Definition 10. *Производящее семейство для S это такое $(H, G) \in Gf(V)$, что*

$$\mathcal{L}_S = \{(q, p) \mid \exists x \in H_q, \frac{\partial}{\partial q} G(x) = p, \frac{\partial}{\partial \xi} G(x) = 0\}.$$

Рассмотрим следующие данные:

- производящее семейство $(E, F) \in Gf(L)$;
- производящее семейство $(H, G) \in Gf(V)$, порождающее симплектоморфизм S .

Обозначим за $M(E; S)$ расслоение $E \times H \rightarrow L$. Подставим $E = L_q \times W_\xi$ и $H = V_{v,t} \times U_\chi$

$$M(E; S) = L_q \times W_\xi \times L_v \times L_t \times U_\chi.$$

Определим функцию $P(F, S) \in C^\infty(M(E; S))$, заданную следующим образом

$$P(F; S) := F(u, \xi) + G(l, t, \chi) - g(v, t), \text{ где}$$

$$u = q + v, \quad l = q + v/2.$$

Definition 11. *Оператор Чеканова для симплектоморфизма S с фиксированным производящим семейством $(H, G) \in Gf(V)$ это следующее отображение $Ch_S : Gf(L) \rightarrow Gf(L)$*

$$Ch_S(E, F) = (M(E; S), P(F; S))$$

Proposition 2. *Для стабильно эквивалентных семейств $(E_i, F_i) \in Gf(L)$ выполнено*

$$Ch_S(E_1, F_1) \cong^{st} Ch_S(E_2, F_2).$$

Доказательство. 1) Предположим, что (E_i, F_i) эквивалентны, то есть существует расслоенный диффеоморфизм, $\psi : E_1 \rightarrow E_2$ для которого $F_1 = \psi^* F_2$. Тогда $P_1 = \eta^* P_2$ для

$$\eta : M_1 \rightarrow M_2, \quad \eta(q, \xi, v, t, \chi) := (q, \psi(\xi), v, t, \chi)$$

2) Если (E', F') это стабилизация семейства (E, F) , то (M', P') является стабилизацией (M, P) , так как для векторного пространства V и невырожденной квадратичной формы q на V верно

$$Ch_S[(E, F) \oplus (V, Q)] = Ch_S(E, F) \oplus (V, Q),$$

□

Example 10. *Заметим, что ϖ_V переводит диагональ Δ_V в 0_V , так что тождественный симплектоморфизм Id_V допускает производящую функцию $G \equiv 0$. Применим оператор Ch_{Id}*

$$P(F; Id_V) := F(q + v, \xi) - g(v, t).$$

Легко видеть, что $Ch_{Id_V}(E, F)$ порождает кривую $\gamma_{E, F}$. Заметим, что более того

$$(E, F) \cong^{st} Ch_{Id_V}(E, F).$$

Координата q определяет отождествление прямой L с множеством вещественных чисел. Так как разность $f(q, \xi, v) := F(q + v, \xi) - F(q, \xi)$ тождественно зануляется при $v = 0$, корректно определено следующее гладкое отображение ψ из расслоения M в себя

$$\psi : (q, \xi, v, t) \mapsto (q, \xi, v, t + \frac{f(q, \xi, v)}{v}).$$

Очевидно, это расслоенный диффеоморфизм, для которого верно $\psi^ P(F, Id_V) = F$.*

Оператор Ch_S был придуман с использованием описания действия симплектической редукции на Лагранжевых подмногообразиях, допускающих производящие семейства. Аналогичная процедура впервые была применена в статье [11].

Главное свойство оператора Ch

Зафиксируем (E, F) , S и (H, G) . Обозначим за ϕ ограничение на $C_{M,P}$ отображения

$$M \rightarrow E, (q, \xi, v, t, \chi) \mapsto (q + v, \xi)$$

Proposition 3. ϕ является диффеоморфизмом на $C_{E,F}$ и определяет равенство кривых

$$\iota_{M,P} = S \circ \iota_{E,F} \circ \phi \Rightarrow \gamma_{M,P} = S(\gamma_{E,F}).$$

Доказательство. Множество $C_{M,P}$ послойных критических точек P задается как

$$Z := (q, \xi, v, t, \chi) \in C_{M,P} \Leftrightarrow \begin{cases} F_\xi(u, \xi) = 0, \\ G_\chi(l, t, \chi) = 0, \\ P_v(Z) = 0, \\ P_t(Z) = 0, \end{cases} \quad \text{где} \quad \begin{cases} u = q + v, \\ l = q + v/2. \end{cases}$$

Последние два уравнения образуют следующую систему уравнений на переменные q , v и t

$$\begin{cases} P_v(Z) = 0, \\ P_t(Z) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} F_q(u, \xi) + \frac{1}{2}G_v(l, t, \chi) - \tilde{t} = 0, \\ G_t(l, t, \chi) - \tilde{v} = 0, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} G_v(l, t, \chi) = 2\tilde{t} - 2F_q(u, \xi), \\ G_t(l, t, \chi) = \tilde{v}. \end{cases}$$

Сопоставим четверке $(q, \xi, v, t) \in L \times W \times L \times L$ кокасательный вектор

$$T := (q + v/2, t, 2\tilde{t} - 2F_q(u, \xi), \tilde{v}) \in T^*V.$$

Так как (H, G) порождает Лагранжево подмногообразие $\mathcal{L}_S$, следующая система на $\chi \in U$

$$\begin{cases} G_\chi(l, t, \chi) = 0, \\ P_v(Z) = 0, \\ P_t(Z) = 0, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} G_\chi(l, t, \chi) = 0, \\ G_v(l, t, \chi) = 2\tilde{t} - 2F_q(u, \xi), \\ G_t(l, t, \chi) = \tilde{v} \end{cases}$$

имеет решение тогда и только тогда, когда $T \in \mathcal{L}_S$. В этом случае, решение χ единственно. Пользуясь равенством $\mathcal{L}_S := \varpi_V(gr_S)$ и формулой для обращения симплектоморфизма ϖ_V

$$\varpi_V^{-1}(q_1, q_2, p_1, p_2) = (q_1 + \tilde{p}_2/2, q_2 - \tilde{p}_1/2, q_1 - \tilde{p}_2/2, \tilde{p}_1/2 + q_2),$$

перепишем это условие в терминах $\varpi_V^{-1}(T) = (q + v, \widetilde{F_q(u, \xi)}, q, 2t - \widetilde{F_q(u, \xi)})$ как

$$\begin{aligned} T \in \mathcal{L}_S &\Leftrightarrow \varpi_V^{-1}(T) \in gr_S \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow S(q + v, \widetilde{F_q(u, \xi)}) = (q, 2t - \widetilde{F_q(u, \xi)}). \end{aligned}$$

Пользуясь выражением $P_q(Z) = F_q(q + v, \xi) + G_v(q + v/2, t, \chi)$ получаем равносильность

$$T \in \mathcal{L}_S \Leftrightarrow S(u, \widetilde{F_q(u, \xi)}) = (q, \widetilde{P_q(Z)}).$$

Таким образом, проекция вдоль $L \times U$ определяет диффеоморфизм $C_{M,P}$ и подмногообразия

$$G := \{(q, \xi, v) \mid F_\xi(u, \xi) = 0, S(u, \widetilde{F_q(u, \xi)}) = (q, \widetilde{P_q(Z)}) \text{ где } u = q + v\} \subset L \times W \times L.$$

Ограничение отображения $L \times W \times L \rightarrow E, (q, \xi, v) \rightarrow (q + v, \xi)$ на G бьет в $C_{E,F}$. Оно является диффеоморфизмом, так как допускает гладкое обратное отображение, заданное

$$(u, \xi) \mapsto (q, \xi, u - q), \text{ где } q := pr_L \circ S \circ \iota_{E,F}(u, \xi).$$

Таким образом ϕ является композицией диффеоморфизмов. Осталось заметить, что

$$\iota_{M,P}(q, \xi, v, t, \chi) = (q, \widetilde{P_q(Z)}) = S(u, \widetilde{F_q(u, \xi)}) = S(\iota_{E,F}(u, \xi)) = S \circ \iota_{E,F} \circ \phi(q, \xi, v, t, \chi).$$

□

Локализация оператора Чеканова

Оператор Чеканова Ch_S не обладает важным свойством локальности: при малом изменении F , которое может вообще не поменять $C_{E,F}$ и $\iota_{E,F}$, функция P меняется драматически.

Example 11. Рассмотрим производящее семейство $(E, F) \in Gf(L)$ и разложение

$$F = f + \epsilon,$$

для которого функция $\epsilon \in C^\infty(E)$ имеет компактный носитель. Тогда точная кривая $\gamma_{E,F}$ совпадает с подмножеством $\gamma_{E,f} \subset V$ вне компакта, а значит это верно и для их образов

$$S(\gamma_{E,F}) \cap (V - K) = S(\gamma_{E,f}) \cap (V - K).$$

Тем не менее, ограничение на слой M_q разности

$$\delta|_{M_q} := (P(F) - P(f))|_{M_q} = \epsilon(u, \xi)$$

не зануляется тождественно ни при каких значениях параметра q .

До конца этого раздела мы для каждого такого ϵ построим расслоенный диффеоморфизм $\psi : M \rightarrow M$, после применения которого носитель δ становится компактен.

Мы будем использовать утверждение, которое сейчас докажем, в более общей ситуации. Зафиксируем произвольное разложение $F = f + \epsilon$ без условий на f и ϵ . Положим, как раньше

$$(M, P) := (M(E, W), P(F, W)).$$

Зафиксируем произвольную функцию $\phi \in C^\infty(L)$ и определим новое $\hat{P} \in C^\infty(M)$ как

$$\hat{P}(q, \xi, v, t, \chi) = f(u, \xi) + \phi(q)\epsilon(u, \xi) + G(l, t, \chi) - g(v, t), \text{ где}$$

$$u = q + v, \quad l = q + v/2.$$

Естественно, для $\phi \equiv 1$ мы получаем предыдущую функцию P . С другой стороны, если носители ϕ и ϵ компактны, $\hat{P}$ совпадает с $P(f)$ вне компакта. Сейчас мы сформулируем условия, при которых $(M, \hat{P})$ порождает $\gamma_{M,P}$. Для начала, введем для каждого $r \in L$

$$F_r := f + \phi(r)\epsilon \in C^\infty(M).$$

Теперь рассмотрим подмножество $O \subset L$, определенное следующим образом

$$O := pr_L \circ S \circ \iota_{E,F}(C_{E,F} \cap \text{supp } \epsilon) \cup \{r \in L \mid \exists (q, \xi) \in C_{E,F_r} \cap \text{supp } \epsilon : pr_L \circ S \circ \iota_{E,F_r}(q, \xi) = r\}.$$

Proposition 4. Если $\phi \equiv 1$ на некоторой открытой окрестности $Op(O)$, то $\gamma_{M,P} = \gamma_{M,\hat{P}}$.

Доказательство. Мы докажем, что P и $\hat{P}$ тождественно совпадают на открытой окрестности

$$C_{M,P} \cup C_{M,\hat{P}} \subset M.$$

Из этого сразу следует, что $C_{M,P} = C_{M,\hat{P}}$ и $\iota_{M,P} \equiv \iota_{M,\hat{P}}$, а значит и равенство кривых.

1) Заметим, что $\forall r \in L$ функции F и F_r тождественно равны на окрестности $C_r \cup \hat{C}_r$, где

$$C_r = \{(q, \xi) \in C_{E,F} \mid pr_L \circ S \circ \iota_{E,F}(q, \xi) = r\}, \quad \hat{C}_r := \{(q, \xi) \in C_{E,F_r} \mid pr_L \circ S \circ \iota_{E,F_r}(q, \xi) = r\}.$$

Действительно $F - F_r = (1 - \phi)\epsilon$, $\phi|_{Op(O)} \equiv 1$, а для $r \notin O$ по определению $C_r \cup \hat{C}_r \subset E - \text{supp } \epsilon$. Тогда $C_r = \hat{C}_r$ и кроме того тождественно равны $pr_{L^*} \circ S \circ \iota_{E,F}|_{C_r} = pr_{L^*} \circ S \circ \iota_{E,F_r}|_{C_r}$.

2) Для $Q \in C^\infty(M)$ обозначим множество критических точек ограничения Q на слой M_{q_0} за

$$X_{q_0}(Q) := C_{M,Q} \cap M_{q_0} = \{(q_0, \xi, l, v, \chi) \mid dQ|_{W \times L \times L \times U} = 0\} \subset M_{q_0}.$$

Из доказательства утверждения 3 следует, что для каждой функции $H \in C^\infty(E)$ выполнено

$$X_{q_0}(P(H)) = \{(\xi, u - q, p/2 + \frac{\partial}{\partial q} H(u, \xi)/2) \mid (u, \xi) \in C_{E,H}, \quad q_0 = pr_L \circ S \circ \iota_{E,H}(u, \xi), \quad p = pr_{L^*} \circ S \circ \iota_{E,H}(u, \xi)\}.$$

3) Докажем, что множества $X_{q_0}(P)$ и $X_{q_0}(\hat{P})$ совпадают. Заметим, что

$$\hat{P}|_{M_{q_0}} = [f(u, \xi) + \phi(q_0)\epsilon(u, \xi) + G(l, t, \chi) - g(v, t)]|_{M_{q_0}} = P(F_{q_0})|_{M_{q_0}}.$$

Таким образом, используя два предыдущих пункта, получаем, что

$$\begin{aligned} X_{q_0}(P) &= \{(\xi, u - q, p/2 + \frac{\partial}{\partial q}F(u, \xi)/2) \mid (u, \xi) \in C_{q_0}, p = pr_{L^*} \circ S \circ \iota_{E, F}(u, \xi)\} = \\ &= \{(\xi, u - q, p/2 + \frac{\partial}{\partial q}F_{q_0}(u, \xi)/2) \mid (u, \xi) \in \hat{C}_{q_0}, p = pr_{L^*} \circ S \circ \iota_{E, F_{q_0}}(u, \xi)\} = X_{q_0}(P(F_{q_0})) = X_{q_0}(\hat{P}). \end{aligned}$$

4) Осталось проверить, что P и $\hat{P}$ тождественно совпадают на окрестности $X_q(P)$. Так как

$$P - \hat{P} = (1 - \phi(q))\epsilon(u, \xi),$$

достаточно для $(q, \xi, l, v, \chi) \in X_q(P)$, $q \notin Op(O)$ заметить, что $(u, \xi) \in C_q \subset E - \text{supp } \epsilon$. $\square$

Теперь мы в качестве следствия получим утверждение, анонсированное выше.

Proposition 5. *Рассмотрим производящее семейство $(E, F) \in Gf(L)$, разложенное как*

$$F = f + \epsilon, \text{ где } \text{supp } \epsilon \text{ компактен.}$$

Тогда существует расслоенный диффеоморфизм ψ , для которого компактен носитель

$$\delta := \psi^*P - P(f).$$

Доказательство. Конструкция проходит в 2 шага: сначала мы строим ϕ , для которого $\hat{P}$ и $P(f)$ совпадают вне компакта, а потом расслоенный диффеоморфизм ψ , переводящий P в $\hat{P}$.

1) Построим функцию ϕ . Так как носитель ϵ компактен, объединение подмножеств

$$pr_L \circ S \circ \iota_{E, F}(C_{E, F} \cap \text{supp } \epsilon) \cup pr_L(\text{supp } \epsilon) \subset L$$

содержится в некотором отрезке I . Если $\phi \equiv 1$ на некоторой открытой окрестности I , то

$$O = pr_L \circ S \circ \iota_{E, F}(C_{E, F} \cap \text{supp } \epsilon) \subset I,$$

а значит для f , ϵ и ϕ применима предыдущее предложение. Теперь рассмотрим $\phi \in C^\infty(L)$

$$0 \leq \phi(q) \leq 1$$

$$\phi|_{Op(I)} \equiv 1, \quad \phi|_{L-J} \equiv 0$$

для некоторого интервала $J \subset L$, содержащего $Op(I)$. Так как носители ϵ и ϕ компактны, разность $\hat{P} - P(f) = \phi(q)\epsilon(u, \xi)$ имеет компактный носитель.

2) Осталось построить расслоенный диффеоморфизм, переводящий P в $\hat{P}$. Для семейства

$$\phi_t := (1 - t)\phi + t,$$

связывающего $\phi_0 \equiv \phi$ и $\phi_1 \equiv 1$, выполнены условия $\phi_t|_{Op(I)} \equiv 1$, $\phi_t|_{L-J} \equiv 0$, так что

$$(M, \hat{P}_t) \in Gf(L)$$

порождают кривую $\gamma_{M, P}$. При этом, на каждом слое M_q все функции $\hat{P}_t|_{M_q}$ совпадают вне (одного и того же) компакта $\text{supp } \epsilon$. Теперь из гомотопического метода следует, что все $\hat{P}_t$ эквивалентны друг другу. Проведем это рассуждение до конца.

3) Напомним, что все подмногообразия послойных критических точек совпадают

$$C_t = C, \text{ где } C_t := C_{M, \hat{P}_t} \subset M,$$

причем критические значения $\hat{P}_t$ равны в каждой точке C . Мы построим диффеотопию

$$\psi_t : M \rightarrow M, \quad \psi_t(M_q) = M_q,$$

$$\psi_t^*(\hat{P}_t) = \hat{P}_0 = \hat{P}.$$

Семейство ψ_t определяется семейством векторных полей X_t , касающихся слоев M_q

$$\frac{\partial}{\partial t} \psi_t = X_t(\psi_t).$$

Условие $\psi_t^*(\hat{P}_t) = \hat{P}_0$ равносильно следующему тождеству на поля X_t

$$\mathcal{L}_{X_t} \hat{P}_t = -\frac{\partial}{\partial t} \hat{P}_t.$$

Мы можем положить X_t равным нулю во всех критических точках C , а вне них приравнять

$$X_t|_{M_q} := \frac{-\frac{\partial}{\partial t} \hat{P}_t}{|d\hat{P}_t|_{M_q}} \nabla(\hat{P}_t|_{M_q}).$$

□

5 Производящие семейства на Арбореллевских графах

Точные кривые на перекрестке

Definition 12. *Ограниченное производящее семейство на перекрестке $\perp$ это*

$$(E, F) \in Gf(O_q), \text{ для которого } \gamma_{E,F} \subset \Sigma(\perp).$$

Множество ограниченных производящих семейств на $\perp$ обозначается за $Gf^c(\perp)$.

Кривая $\gamma_{E,F}$, порожденная $(E, F) \in Gf(O_q)$, лежит в $\Sigma(\perp)$ тогда и только тогда, когда

$$\forall(q, \xi) \in \{F_\xi(q, \xi) = 0\} \text{ выполнено}$$

$$\begin{cases} F_q(q, \xi) \geq -1, \\ |q| - 1 \leq 1, \\ F_q(q, \xi) \leq 1. \end{cases}$$

Сейчас мы наконец определим оператор $\cdot|_l : Gf(\perp) \rightarrow Gf(l)$. Мы сделаем это в два шага: сначала с помощью оператора Чеканова для поворота W определим $\circ$, а потом локализуем его, пользуясь тем, что все рассматриваемые нами кривые лежат в области $\Sigma(\perp)$.

Доказательство предложения 1. Симплектоморфизм W допускает производящую функцию

$$H = V, \quad G \in \mathcal{C}^\infty(V),$$

$$G(u, l) := -\langle u, u \rangle - \langle l, l \rangle.$$

Действительно, для диффеоморфизма $b : V \rightarrow V$, $b(u, l) := (\frac{l+u}{2}, \frac{l-u}{2})$ выполнено тождество

$$\iota_{H,G}(b(u, l)) = (b(u, l), dG(b(u, l))) = (\frac{u+l}{2}, \frac{l-u}{2}, -\tilde{u}-\tilde{l}, \tilde{u}-\tilde{l}) = \varpi_{\mathbb{V}}(u, l, l, -u) = \varpi_{\mathbb{V}} \circ gr_{W_V}(u, l) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \iota_{H,G} \circ b = \varpi_{\mathbb{V}} \circ gr_W \Rightarrow \mathcal{L}_S = \iota_{H,G}(V).$$

Рассмотрим точную кривую $\gamma \subset \mathbb{V}$, допускающую производящее семейство $(E, F) \in Gf(L)$.

Применяя конструкцию Ch к симплектоморфизму W и $(E, F) \in Gf(L)$, получаем

$$M(E, W) = L_q \times W_\xi \times L_v \times L_t,$$

$$\begin{aligned} P(F, W)(q, \xi, v, t) &= F(u, \xi) - g(l, l) - g(t, t) - g(v, t) = F(q+v, \xi) - g(q+v/2, q+v/2) - g(t, t) - g(v, t) = \\ &= F(q+v, \xi) - g(q, q+v) - g(v/2+t, v/2+t). \end{aligned}$$

Из предложения 3 следует, что $\gamma_{M,P} = W(\gamma_{E,F})$, так что $\psi_*(E, F) \in Gf(O_p)$ порождает γ . □

Выбрасывая из производящего семейства $C_W(E, F)$ лишнюю переменную $v/2+t$, получаем

Definition 13. *Оператор поворота* $\circlearrowleft: Gf(L) \rightarrow Gf(L)$ определяется как

$$E^{\circlearrowleft} := L_q \times W_\xi \times L_u,$$

$$F^{\circlearrowleft}(q, \xi, u) := F(u, \xi) - g(u, q).$$

Сейчас мы изменим определение, используя описанную выше процедуру локализации. Зафиксируем сглаживающую функцию $\phi \in C^\infty(L)$, заданную следующими условиями

$$0 \leq \phi(q) \leq 1,$$

$$\phi|_{|q|>2} \equiv 0, \quad \phi|_{|q|<5/4} \equiv 1.$$

Рассмотрим производящее семейство $(E, F) \in Gf^c(\perp)$. Разобьем функцию F в сумму

$$F(q, \xi) = F_c(q, \xi) + F_{nc}(q, \xi) := \phi(q)F(q, \xi) + (1 - \phi(q))F(q, \xi).$$

Определим производящее семейство $(E^\dagger, F^\dagger) \in Gf(L)$ следующим образом

$$E^\dagger := E^{\circlearrowleft}, F^\dagger := \widehat{F^{\circlearrowleft}},$$

где в формуле для $\widehat{F^{\circlearrowleft}}$ мы используем наше зафиксированное ϕ . Ее можно записать явно как

$$F^\dagger(q, \xi, u) := F_c(u, \xi) + \phi(q)F_{nc}(u, \xi) - g(u, q) = \phi(u)F(u, \xi) + (1 - \phi(u))\phi(u)F_{nc}(u, \xi) - g(u, q).$$

Proposition 6. *Для произвольного $(E, F) \in Gf^c(\perp)$ кривые $\gamma_{E^\dagger, F^\dagger}$ и $W(\gamma_{E, F})$ совпадают.*

Доказательство. Достаточно доказать, что $\gamma_{E^\dagger, F^\dagger} = \gamma_{E^{\circlearrowleft}, F^{\circlearrowleft}}$.

Воспользуемся предложением 4 для $f = F_c$, $\epsilon = F_{nc}$ и заданного ϕ . По определению,

$$O = pr_{L^*} \circ \iota_{E, F_c}(C_{E, F_c} \cap \text{supp } F_{nc}) \cup \{r \in L \mid \exists (q, \xi) \in C_{E, F_c, r} \cap \text{supp } F_{nc} : pr_{L^*} \circ \iota_{E, F_c, r}(q, \xi) = r\}.$$

Так как $(E, F) \in Gf^c(\perp)$ подмножество γ_{E, F_c} и все $\gamma_{E, F_c, r} \subset V$ лежат в $\Sigma(\perp)$, то

$$q \in \text{supp } F_{nc} \Rightarrow |q| > 1 \Rightarrow |pr_{L^*} \circ \iota_{E, F_c}| < 1 \Rightarrow O \subset [-1, 1].$$

Следовательно, $\phi \equiv 1$ на окрестности O , и утверждение применимо. $\square$

Definition 14. *Оператор ограничения* $\cdot|_l$ производящего семейства с $\perp$ на l задается как

$$\cdot|_l : Gf^c(\perp) \rightarrow Gf(O_{p>0})$$

$$(E, F)|_l := (\psi_*(E^\dagger, F^\dagger))|_{O_{p>0}}$$

В дальнейшем, нам понадобится обратить $\dagger$. На первый взгляд, это невозможно, так как оператор Чеканова увеличивает ранг расслоения. Но мы изучаем семейства с точностью до стабильной эквивалентности, так что нам достаточно стабильной обратимости. Рассмотрим оператор $-\dagger$, построенный по описанной выше схеме но для симплектоморфизма W^{-1} . Заметим, что производящая функция $-G$ порождает симплектоморфизм W^{-1} , так что

$$F^{\circlearrowright}(q, \xi, u) := F(u, \xi) + g(u, q).$$

Proposition 7. *Для любого семейства $(E, F) \in Gf^c(\perp)$ существует эквивалентность*

$$((E, F)^\dagger)^{-\dagger} \cong (E, F) \oplus (L_v \oplus L_l, g(v, v) + g(l, l)).$$

Доказательство. Достаточно проверить это тождество для операторов $\circlearrowleft$ и $\circlearrowright$. В этом случае

$$(F^{\circlearrowright})^{\circlearrowleft}(q, \xi, u, v) = F(u, \xi) - vu + vq = F(u, \xi) + v(q - u).$$

Заменяя u на $u + q$ получаем обычную формулу для $P(F, Id_V)$. $\square$

Производящие семейства на Арбореллевских графах

Зафиксируем Арбореллевский граф $\mathcal{T}$, Лиувиллеву поверхность $\mathbb{S}(\mathcal{T})$ и ее подобласть $\Sigma(\mathcal{T})$. Напомним, что $\Sigma(\mathcal{T})$ покрывается стандартными картами W_v , пронумерованными $\mathcal{V}(\Gamma)$. Рассмотрим набор $(E_v, F_v) \in Gf(I_v)$ производящих семейств, такой, что для каждого ребра e , соединяющего вершины v и w , зафиксирована стабильная эквивалентность ограничений

$$(E_v, F_v)|_{J_e} \cong^{st} (E_w, F_w)|_{J_e}.$$

Заметим, что кривые γ_{E_v, F_v} совпадают на пересечениях карт и склеиваются в кривую $\gamma_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}$. В таком случае говорят, что $(\mathcal{E}, \mathcal{F})$ порождает кривую $\gamma_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}$.

Definition 15. *Ограниченное производящее семейство на Арбореллевском графе $\mathcal{T}$ это*

$$(\mathcal{E}, \mathcal{F}) \in \sqcup_{v \in \mathcal{V}(\Gamma)} Gf(I_v)$$

которое порождает кривую $\gamma_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}$, лежащую в $\Sigma(\mathcal{T})$. Они образуют множество $Gf^c(\mathcal{T})$.

Рассмотрим подгруппу $Ham(\Sigma(\mathcal{T})) \subset Ham^c(\mathbb{S}(\mathcal{T}))$ гамильтоновых симплектоморфизмов, носитель которых лежит в $\Sigma(\mathcal{T})$ и не пересекает $\mathbb{D}_v - R_e$, если e это единственное ребро v . Для доказательства теоремы 1 нам понадобится следующая версия Леммы о фрагментации.

Lemma 1 ([8]). *Любой элемент $\psi \in Ham(\Sigma(\mathcal{T}))$ можно разложить в композицию*

$$\psi = \psi_n \circ \dots \circ \phi_1, \quad \psi_i \in Ham(\Sigma(\mathcal{T}))$$

так, что ψ_i C^1 -близко к id и имеет компактный носитель, лежащий в карте W_{v_i} .

Доказательство теоремы 1. Зафиксируем кривую γ , допускающую производящее семейство. Мы будем доказывать утверждение теоремы по индукции по длине кратчайшего разложения

$$\psi = \psi_n \circ \dots \circ \psi_1$$

Заметим, что шаг и база индукции совпадают с частным случаем утверждения для

$$\psi \in Ham(W_v), \quad C^1\text{-близкого к } Id.$$

Рассмотрим образ кривой $\delta := \psi(\gamma)$. Мы хотим построить семейства (H_w, G_w) , порождающие

$$\delta_w \subset W_w$$

так, чтобы они были стабильно эквивалентны друг другу на пересечениях. Рассмотрим форму

$$q : V_{x,y} \rightarrow \mathbb{R}, \quad q(x, y) := g(x, x) + g(y, y).$$

Следующая лемма сразу следует из свойства гамильтонова подъема для семейств над L в той форме, в которой оно доказано в статье [15].

Lemma 2. *Рассмотрим Гамильтонову изотопию $\psi \in Ham(\Sigma(\perp))$ C^1 -близкую к Id . Для $(E, F) \in Gf(\perp)$ существует функция h на $H := E \times V_{x,y}$ с компактным носителем, что*

$$\phi(\gamma_{E, F}) = \gamma_{H, G}, \quad \text{где } G(q, \xi, v, t) := F(q, \xi) + q(x, y) + h(q, \xi, v, t).$$

Используя Лемму, заменим семейство (E_v, F_v) на новое семейство, порождающее δ_v

$$(H_v := E_v \times V, G_v := F_v + q + h).$$

Пусть $d(v) = 3$. Напомним, что для из компактности носителя функции $h \in C^\infty(E_v)$ следует существование расслоенного диффеоморфизма $\psi : M \rightarrow M$, такого, что носитель разности $\delta := \psi^*(F + h)^\dagger - F^\dagger$ компактен. Подкрутим тривиализацию $H_v|_{I_v(v)}$ на диффеоморфизм ψ . Теперь построим (H_w, G_w) для остальных вершин w . Если w и v не соединены ребром, U_w не пересекается с носителем ψ и кривые δ_w и γ_w совпадают. В этом случае, положим

$$(H_w := E_w \times V, G_w := F_w + q).$$

Осталось разобраться с вершинами, соседними с v . Для каждой такой вершины w пересечение W_w с носителем ψ содержится в ленте, отвечающей их общему ребру e . На J_e уже задано производящее семейство для кривой δ . Так как $\dagger$ переводит стабильно эквивалентные семейства в стабильно эквивалентные, это семейство отличается от $F_w|_{J_e} + h$ на функцию ϵ_w , носитель которой лежит вне $\mathbb{D}_w$. Мы воспользуемся следующей Леммой

Lemma 3. Рассмотрим перекресток $\perp$, одно из его ребер e и пару производящих семейств

$$(E, F) \in Gf^c(\perp), (H, G) \in Gf(I_e).$$

Пусть стабилизация ограничения $(E, F)|_{I_e \oplus (V, q)}$ совпадает с семейством (H, G) на

$$J_e \cap K, v \in K$$

пересечении J_e и некоторого подинтервала K ребра e , содержащего v . Тогда существует

$$(\tilde{E}, \tilde{F}) \in Gf^c(\perp),$$

ограничение которого на e удовлетворяет $(\tilde{E}, \tilde{F})|_{J_e} \cong^{st} (H, G)|_{J_e}$, а на другие ребра

$$(\tilde{E}, \tilde{F})|_{J_{e'}} \cong (E, F)|_{J_{e'}} \oplus (V, q).$$

Доказательство Леммы. Либо e является ножкой вершины v , либо не является.

1) Пусть e не ножка вершины v . Тогда на I_v заданы два производящих семейства

$$(E, F) \oplus (V, h) \text{ и } (H, G),$$

совпадающие на окрестности $K = Op(v)$. Склеим их в одно семейство $(\tilde{E}, \tilde{F})$, совпадающее с (H, G) на всем J_e и с $(E, F) \oplus (V, h)$ на втором из ребер, образующих шляпку v . Осталось проверить утверждение об ограничении на $l(v)$. Из определения сразу следует, что

$$\tilde{F}^\dagger|_{J_{l(v)}} = (\tilde{F}_c)^\dagger|_{J_{l(v)}} = (F + h)^\dagger|_{J_{l(v)}} = F^\dagger|_{J_{l(v)}} + h.$$

2) Пусть теперь $d(v) = 3$, $e = l(v)$. Рассмотрим семейство $(E, F)^\dagger \oplus (V, h)$ и склеим его с (H, G) также, как мы делали выше. Применяя к склеенному семейству $(\tilde{H}, \tilde{G})$ оператор $-\dagger$ получаем

$$(\tilde{E}, \tilde{F}) := (\tilde{H}, \tilde{G})^{-\dagger}.$$

Осталось проверить условия на ограничения. Для ограничений на ребра, входящие в шляпку

$$\tilde{F}|_{J_e} = \tilde{G}^{-\dagger}|_{J_e} = (\tilde{G}_c)^{-\dagger}|_{J_e} = ((F)^\dagger)^{-\dagger}|_{J_e} \cong^{st} F|_{J_e} \oplus (V, h).$$

Для ограничения на шляпку, получаем следующее тождество $\tilde{F}|_{J_{l(v)}} = (\tilde{G}^{-\dagger})^\dagger|_{J_{l(v)}} \cong^{st} G|_{J_{l(v)}}$. $\square$

Применяя эту Лемму к каждой из вершин w , соседних с v , определяем семейство (H_w, G_w) . Осталось заметить, что из нашей конструкции следует два утверждения:

- ограничения семейств (H_w, G_w) стабильно изоморфны друг-другу на пересечениях карт;
- и кроме того каждое семейство (H_w, G_w) порождает δ_w на своей карте U_w .

Первое утверждение достаточно проверять для пар вершин, хотя бы одна из которых соединена ребром с v . Действительно, если обе вершины не соседние с w , то мы просто стабилизируем соответствующие им производящие семейства, и они остаются стабильно эквивалентны. Если w соседняя с v , то для нее это следствие Леммы.

С учетом предыдущего пункта второе утверждение достаточно проверять для вершин, не соседних с v . Для них это следствие конструкции, которое мы уже обсудили выше.

Таким образом, теорема о поднятии Гамильтоновой изотопии доказана. $\square$

Список литературы

- [1] M Abouzaid, S Courte, S Guillermou, T Kragh *Twisted generating functions and the nearby Lagrangian conjecture.*
- [2] Mohammed Abouzaid, Paul Seidel *An open string analogue of Viterbo functoriality.*
- [3] D Alvarez-Gavela, Y Eliashberg, D Nadler *Arborealization III: Positive arborealization of polarized Weinstein manifolds.*

- [4] V. I. Arnol'd *First steps in symplectic topology* .
- [5] V. I. Arnol'd A. B. Givental' *Symplectic Geometry* .
- [6] Arnold, V.I., Gusein-Zade, S.M., Varchenko, A. N. *Singularities of Differentiable Maps*.
- [7] Michèle Audin *Vladimir Igorevich Arnold and the Invention of Symplectic Topology*.
- [8] A. Banyaga, *The Structure of Classical Diffeomorphism Groups*.
- [9] Brunella, Marco *On a theorem of Sikorav*.
- [10] M. Chaperon *On generating families*.
- [11] Yu. V. Chekanov *Critical Points of Quasi-Functions and Generating Families of Legendrian Manifolds*.
- [12] Kai Cieliebak, Yakov Eliashberg *From Stein to Weinstein and Back: Symplectic Geometry of Affine Complex Manifolds*.
- [13] Yakov Eliashberg *Weinstein manifolds revisited*.
- [14] Y. Eliashberg, M Gromov, *Convex symplectic manifolds*.
- [15] Y. Eliashberg, M Gromov, *Lagrangian Intersection theory : Finite dimensional approach*.
- [16] Golovko, Roman *On variants of Arnold conjecture*.
- [17] Sheel Ganatra, John Pardon, Vivek Shende *Microlocal Morse theory of wrapped Fukaya categories*.
- [18] Boris Khesin and Sergei Tabachnikov *VLADIMIR IGOREVICH ARNOLD* .
- [19] Dusa McDuff and Dietmar Salamon *Introduction to Symplectic Topology* .
- [20] David Nadler *Arboreal Singularities*.
- [21] David Nadler *Wrapped microlocal sheaves on pairs of pants* .
- [22] Y.-G. Oh *Floer cohomology and Arnol'd-Givental's conjecture of Lagrangian intersections*.
- [23] Sheila Sandon *Generating functions in symplectic topology*.
- [24] Paul Seidel *Fukaya Categories and Picard-Lefschetz Theory*.
- [25] Sikorav, J. C. *Problèmes d'intersections et de points fixes en géométrie hamiltonienne*.
- [26] Laura Starkston *Arboreal singularities in Weinstein skeleta*.
- [27] Alan Weinstein *Contact surgery and symplectic handlebodies*.

И. ЯКОВЛЕВ CENTER FOR ADVANCED STUDIES, SKOLTECH, MOSCOW, RUSSIA,
 INTERNATIONAL LABORATORY OF MIRROR SYMMETRY AND AUTOMORPHIC FORMS
 NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS, MOSCOW, RUSSIA
E-mail: **iajakovlev_1@edu.hse.ru**