

УДК 517.984

Индефинитная задача Штурма–Лиувилля для некоторых классов самоподобных сингулярных весов

А. А. Владимиров, И. А. Шейпак

Аннотация. В статье продолжается изучение вопроса об асимптотике спектра граничной задачи

$$\begin{aligned} y'' &= 0; \\ y(0) = y(1) &= 0; \end{aligned}$$

где y — функция из пространства $W_2^1[0;1]$, имеющая самоподобную первообразную. Рассматриваются случаи неарифметического и вырожденного арифметического самоподобия такой первообразной.

1. Введение

В настоящей статье будет продолжено начатое в работе [3] изучение вопроса о спектральных асимптотиках граничной задачи

$$(1.1) \quad y'' = 0;$$

$$(1.2) \quad y(0) = y(1) = 0;$$

где весовая функция имеет самоподобную квадратично суммируемую первообразную. Цель настоящей статьи состоит в рассмотрении двух случаев самоподобия, оставшихся неразобранными в предыдущей работе.

Первым из них является возникающий при допущении индефинитности веса вырожденный случай арифметического самоподобия, описываемый ниже в теореме 4.1. Соответствующий аналог теоремы восстановления будет доказан в параграфе 2.

Вторым из этих случаев является случай неарифметического самоподобия. Соответствующий аналог теоремы восстановления будет доказан в параграфе 3.

2. Теорема восстановления в вырожденном арифметическом случае

Основным результатом настоящего параграфа является следующее утверждение.

ТЕОРЕМА 2.1. Пусть фиксировано произвольное положительное вещественное число α . Пусть наборы неотрицательных чисел u_k, v_k таковы, что

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^N (u_k + v_k) &= 1; & \sum_{k=1}^N v_k &> 0; \end{aligned}$$

Работа поддержана РФФИ, грант № 04-01-00712, и фондом поддержки ведущих научных школ, грант НШ-1927.2003.1.

причём наибольший общий делитель номеров k , для которых справедливо неравенство $u_k + v_k > 0$, равен 1. Пусть также

$$\begin{aligned} \forall k \in [\mathbb{N} \setminus 1] & \quad u_{2k+1} = 0; \\ \forall k \in \mathbb{N} & \quad v_{2k} = 0; \end{aligned}$$

где через $[a]$ обозначается целая часть числа a . Наконец, пусть непрерывные на $\mathbb{R}$ функции X_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяют условиям

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R}^+ \quad X_j(t) & \in \mathbb{R}^+; \\ \forall t \in \mathbb{R} \quad X_j(t) & = 0; \end{aligned}$$

Здесь α_j , где $j = 1, 2$, — положительные числа. Тогда существует и единственная пара непрерывных на $\mathbb{R}$ функций Z_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяющая уравнениям

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R}^+ \quad Z_j(t) & = X_j(t) + \sum_{k=1}^N (u_k Z_j(t - \alpha_k) + v_k Z_{3-j}(t - \alpha_k)); \\ \forall t \in \mathbb{R} \quad Z_j(t) & = 0; \end{aligned}$$

При этом для функций Z_j , где $j = 1, 2$, справедливы оценки

$$\forall t \in \mathbb{R}^+ \quad Z_j(t) \leq s(t - j + 1) \leq (\alpha_1 + \alpha_2) C(t);$$

где исчезающая на бесконечности функция C не зависит от выбора функций X_j , а непрерывная 2-периодическая функция s имеет вид

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad s(t) = \frac{1}{J} \sum_{k=1}^N (X_1(t - 2k) + X_2(t - 2k - 1));$$

Через J здесь обозначена величина

$$J = \sum_{k=1}^N k(u_k + v_k);$$

Доказательство теоремы 2.1 полностью аналогично доказательству теоремы 2.2 из работы [3]. Поэтому мы не станем приводить его подробного изложения, а укажем лишь на лежащую в его основе лемму. При этом, как и в [3], через $\mathcal{L}_r$, где $r \in \mathbb{R}^+$, мы будем обозначать пространство последовательностей $\{f_n\}_{n=0}^\infty$, ограниченных по норме

$$\|f\|_{\mathcal{L}_r} = \sum_{n=0}^\infty r^n |f_n|;$$

ЛЕММА 2.1. Пусть фиксированы произвольные $r < 1$ и $R > 1$. Пусть наборы неотрицательных чисел $\{u_k\}_{k=1}^N$ и $\{v_k\}_{k=1}^N$ таковы, что

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^N (u_k + v_k) & = 1; \\ v_k & > 0; \end{aligned}$$

причём наибольший общий делитель номеров k , для которых справедливо неравенство $u_k + v_k > 0$, равен 1. Пусть также

$$\begin{aligned} 8k \in [\mathbb{N} - 1] & \Rightarrow u_{2k+1} = 0; \\ 8k \in \mathbb{N} & \Rightarrow v_{2k} = 0; \end{aligned}$$

где через $[a]$ обозначается целая часть числа a . Тогда для любых $x_j \in \mathbb{R}$, где $j = 1, 2$, существует и единственная пара $z_j \in \mathbb{R}$ решений системы

$$\forall j = 1, 2: \quad z_{jn} = x_{jn} + \sum_{k=1}^n (u_k z_{j, n-k} + v_k z_{3-j, n-k});$$

При этом координаты векторов z_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяют оценке

$$\forall j = 1, 2: \quad |z_{jn}| \leq \frac{(1)^{n+j}}{J} \leq (kx_1 k_{\mathbb{R}} + kx_2 k_{\mathbb{R}}) \leq C; \quad j = 1, 2;$$

где бесконечно малая последовательность $\varepsilon_n \in \mathbb{R}$ не зависит от выбора x_j , а величины C , J и ε_n определены равенствами

$$\begin{aligned} C &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} (x_{1,k} + x_{2,k}); \\ J &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} (1)^k (x_{1,k} - x_{2,k}); \\ \varepsilon_n &= \sum_{k=1}^n k(u_k + v_k); \end{aligned}$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Для доказательства леммы достаточно повторить, с незначительными изменениями, рассуждения из доказательства леммы 2.2 работы [3]. Поэтому мы ограничимся указанием на основное отличие рассматриваемого случая от рассмотренного в [3], опуская технические детали. При этом, как и в [3], через X_j , Z_j , U и V мы будем обозначать производящие функции последовательностей $\{x_{jn}\}_{n=0}^{\infty}$, $\{z_{jn}\}_{n=0}^{\infty}$, $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$ и $\{v_n\}_{n=1}^{\infty}$.

В рассматриваемом вырожденном случае производящие функции Z_j , где $j = 1, 2$, имеют на границе единичного круга не одну особенность (в точке $w = 1$), а две (в точках $w = \pm 1$). Учёт дополнительной особенности легко проводится, если принять во внимание, что при выполнении условий леммы справедливо тождество

$$(1 - U + V)(w) = (1 - U - V)(w):$$

Оно позволяет разложить величины $(1 - U + V)(w)$ на множители $1 + w$ и $Q(w)$, где Q — многочлен, удовлетворяющий тождеству

$$(1 - U - V)(w) = (1 - w) Q(w):$$

Сказанное означает, что последовательности $\{z_{jn}\}_{n=0}^{\infty}$ асимптотически эквивалентны последовательностям коэффициентов Маклорена функций

$$\frac{X_1(1) + X_2(1)}{2J(1 - w)} + \frac{X_j(1) - X_{3-j}(1)}{2J(1 + w)}:$$

Отсюда и вытекает утверждение доказываемой леммы.

3. Теоремы восстановления в неарифметическом случае

Целью настоящего параграфа является доказательство следующих утверждений.

ТЕОРЕМА 3.1. Пусть набор положительных чисел $fu_k g_{k=1}^N$ таков, что

$$\sum_{k=1}^N u_k = 1:$$

Пусть также набор положительных чисел $fl_k g_{k=1}^N$ линейно независим над полем Q . Наконец, пусть непрерывная на R функция X удовлетворяет при $t \rightarrow \infty$ условию

$$X(t) = o(t^{-2}):$$

Тогда существует и единственна непрерывная на R функция Z , удовлетворяющая уравнениям

$$\begin{aligned} \forall t \in R \quad Z(t) &= X(t) + \sum_{k=1}^N u_k Z(t - l_k); \\ \lim_{t \rightarrow -1} Z(t) &= 0: \end{aligned}$$

При этом функция Z подчиняется соотношению

$$\lim_{t \rightarrow -1} Z(t) = \frac{1}{J} \int_1^{\infty} X(x) dx;$$

где через dx обозначена линейная мера Лебега, а через J обозначена величина

$$J = \sum_{k=1}^N u_k l_k:$$

ТЕОРЕМА 3.2. Пусть наборы неотрицательных чисел $fu_k g_{k=1}^N$ и $fv_k g_{k=1}^N$ таковы, что

$$\forall k \in \{1, \dots, N\} \quad u_k + v_k > 0;$$

$$\sum_{k=1}^N v_k > 0;$$

$$(3.1) \quad \sum_{k=1}^N (u_k + v_k) = 1:$$

Пусть также набор положительных чисел $fl_k g_{k=1}^N$ линейно независим над полем Q . Наконец, пусть непрерывные на R функции X_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяют при $t \rightarrow \infty$ условиям

$$(3.2) \quad X_j(t) = o(t^{-2}):$$

Тогда существует и единственна пара непрерывных на $\mathbb{R}$ функций Z_j , где $j = 1; 2$, удовлетворяющая уравнениям

$$(3.3) \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad Z_j(t) = X_j(t) + \sum_{k=1}^N (u_k Z_j(t - l_k) + v_k Z_{3-j}(t - l_k));$$

$$(3.4) \quad \lim_{t \rightarrow -1} Z_j(t) = 0;$$

При этом функции Z_j подчиняются соотношениям

$$(3.5) \quad \lim_{t \rightarrow +1} Z_j(t) = \frac{1}{2J} \int_1^{Z^1} (X_1 + X_2) d;$$

где через d обозначена линейная мера Лебега, а через J обозначена величина

$$J = \sum_{k=1}^N (u_k + v_k) l_k;$$

Непосредственно нами будет проведено доказательство теоремы 3.2. Теорема 3.1 может быть доказана аналогичным образом; кроме того, она, по-существу, не нова. В частности, для случая экспоненциального убывания функции X утверждения теоремы 3.1 установлены в работе [2] (см. также [4, гл. IX, § 9]).

Доказательство теоремы 3.2 будет опираться на ряд вспомогательных утверждений.

ЛЕММА 3.1. Пусть непрерывные на $\mathbb{R}$ функции X_j , где $j = 1; 2$, неотрицательны, и пусть непрерывные на $\mathbb{R}$ функции Z_j , где $j = 1; 2$, удовлетворяют уравнениям (3.3), (3.4). Тогда функции Z_j также неотрицательны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что при некоторых $t \in \mathbb{R}$, $m \in \mathbb{N}$ и $\varepsilon > 0$ справедливо неравенство $Z_m(t) < \varepsilon$. Если бы при всех $k \in \mathbb{N}$ и $j \in \mathbb{N}$ были справедливы неравенства $Z_j(t - l_k) > \varepsilon$, то, в силу равенства (3.1) и неотрицательности функций X_j , из уравнения (3.3) следовало бы противоречащее сделанному предположению неравенство $Z_m(t) > \varepsilon$. Следовательно, при некоторых $k \in \mathbb{N}$ и $j \in \mathbb{N}$ должно выполняться неравенство $Z_j(t - l_k) < \varepsilon$. Положительность величин l_k приводит теперь к противоречию с уравнением (3.4).

ЛЕММА 3.2. Существует число $C > 0$ со следующим свойством: для любых непрерывных на $\mathbb{R}$ функций X_j и Z_j , где $j = 1; 2$, удовлетворяющих уравнениям (3.3), (3.4) и оценкам

$$(3.6) \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad |X_j(t)| \leq \frac{1}{t^2 + 1};$$

где ε — произвольное неотрицательное число, справедливы также оценки

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad |Z_j(t)| \leq C \varepsilon;$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Шаг 1. Рассмотрим функцию вида

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad (t) = \sum_{k=1}^N (u_k + v_k) (\arctg(t) - \arctg(t - l_k));$$

Эта функция положительна и имеет при $t \rightarrow 1$ асимптотику t^2 . Если теперь положить $X_1 = X_2$ и

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad Z_1(t) = Z_2(t) = \frac{1}{2} + \arctg(t);$$

то подстановка функций X_j и Z_j в уравнения (3.3), (3.4) вместо, соответственно, функций X_j и Z_j будет давать верные равенства.

Шаг 2. Зафиксируем постоянную $C > 0$ со свойством

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad C > \frac{1}{(t-1)^2}:$$

Тогда для функций X_j , удовлетворяющих условию (3.6), будут выполняться неравенства

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad |X_j(t) - \frac{C}{(t-1)^2}| \leq \frac{C}{(t-1)^2}:$$

Из леммы 3.1 и результатов предыдущего шага теперь вытекают неравенства

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad |Z_j(t) - \frac{C}{(t-1)^2} - \frac{1}{2} - \arctg(t)| \leq \frac{C}{(t-1)^2};$$

означающие справедливость утверждения леммы.

ЛЕММА 3.3. Пусть непрерывные на $\mathbb{R}$ функции X_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяют при $t \rightarrow 1$ условиям (3.2). Тогда существует и единственная пара непрерывных на $\mathbb{R}$ функций Z_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяющая уравнениям (3.3), (3.4).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Единственность искомой пары решений легко выводится из леммы 3.1. Докажем существование этой пары.

Если функции X_j , где $j = 1, 2$, тождественно равны нулю левее некоторой точки t_0 , то соответствующие решения Z_j находятся тривиальным образом: левее t_0 они полагаются тождественно равными нулю, а правее t_0 их значения определяются из уравнений (3.3). Заметим теперь, что если функции X_j подчиняются асимптотике (3.2), то найдутся такие последовательности исчезающих в окрестности точки $t = 1$ функций $fX_{jn} g_{n=1}^1$, что будут справедливы соотношения

$$(3.7) \quad \lim_{n \rightarrow 1} \sup_{t \in \mathbb{R}} |X_{jn}(t) - X_j(t)| = 0:$$

Из леммы 3.2 теперь следует, что последовательности $fZ_{jn} g_{n=1}^1$ решений задач

$$(3.8) \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad Z_{jn}(t) = X_{jn}(t) + \sum_{k=1}^N (u_k Z_{jn}(t - l_k) + v_k Z_{3-jn}(t - l_k));$$

$$(3.9) \quad \lim_{n \rightarrow 1} Z_{jn}(t) = 0$$

равномерно на $\mathbb{R}$ сходятся к некоторым решениям Z_j задачи (3.3), (3.4). Тем самым, лемма доказана.

ЛЕММА 3.4. Для любых вещественных чисел α_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяющих неравенству $\alpha_1 + \alpha_2 \notin 0$, найдутся такие финитные непрерывные функции X_j , где $j = 1, 2$,

что будут справедливы равенства

$$\sum_{j=1}^N X_j d_j = 0;$$

а соответствующие решения Z_j задачи (3.3), (3.4) будут подчиняться асимптотике (3.5).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Зафиксируем произвольную непрерывную функцию Z_1 , тождественно равную 0 в некоторой окрестности -1 , и тождественно равную $(-1 + \frac{1}{2}) = -\frac{1}{2}$ в некоторой окрестности $+1$. Зафиксируем также функцию Z_2 вида

$$Z_2(t) = Z_1(t - \tau);$$

где τ — произвольная вещественная постоянная.

Сопоставленные функциям Z_j на основе уравнений (3.3) функции X_j , очевидно, являются финитными. При этом, как проверяется непосредственно, имеют место равенства

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^N X_1 d_j &= \frac{-1 + \frac{1}{2}}{2} + \frac{(-1 + \frac{1}{2})}{2J} \sum_{k=1}^N v_k; \\ \sum_{j=1}^N X_2 d_j &= \frac{-1 + \frac{1}{2}}{2} - \frac{(-1 + \frac{1}{2})}{2J} \sum_{k=1}^N v_k; \end{aligned}$$

Таким образом, если выбрать

$$\frac{J(-1 + \frac{1}{2})}{(-1 + \frac{1}{2}) \sum_{k=1}^N v_k};$$

то будут выполнены все утверждения леммы.

ЛЕММА 3.5. Пусть финитные функции $X_j \in C_0^2(\mathbb{R})$, где $j = 1, 2$, удовлетворяют условию

$$(3.10) \quad \sum_{j=1}^N (X_1 + X_2) d_j = 0;$$

Тогда решения Z_j уравнений (3.3), (3.4) подчиняются асимптотике

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} Z_j(t) = 0;$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Шаг 1. Поскольку функции X_j финитны, их фурье-образы $\hat{X}_j$ вида

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \hat{X}_j(t) = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^N e^{it} X_j d_j$$

являются бесконечно дифференцируемыми. При этом, ввиду гладкости функций X_j , фурье-образы $\hat{X}_j$ и все их производные имеют в окрестности точек ± 1 асимптотику $O(t^{-2})$. Кроме того, из предположения (3.10) вытекает равенство $\hat{X}_1(0) + \hat{X}_2(0) = 0$.

Зафиксируем теперь произвольную функцию $\varphi \in C_0^3(\mathbb{R})$, тождественно равную 1 в некоторой окрестности точки 0, и рассмотрим последовательности функций $\varphi \hat{X}_{jn} g_{n=1}^1$ вида

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \hat{X}_{jn}(t) = \varphi(t/n) \hat{X}_j(t);$$

Как несложно показать, последовательности $\varphi \hat{X}_{jn} g_{n=1}^1$ и $\varphi \hat{X}_{jn}^0 g_{n=1}^1$ сходятся в пространстве $L_1(\mathbb{R})$ к функциям $\hat{X}_j$ и $\hat{X}_j^0$, соответственно. Тем самым, для фурье-преобразов X_{jn} функций $\hat{X}_{jn}$ будут выполняться соотношения (3.7).

Шаг 2. Обозначим через U и V квазимногочлены вида

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad U(t) = \sum_{k=1}^N u_k e^{i \lambda_k t};$$

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad V(t) = \sum_{k=1}^N v_k e^{i \lambda_k t};$$

Ввиду линейной независимости величин $e^{i \lambda_k t}$ над полем $\mathbb{Q}$, квазимногочлен $1 - U - V$ имеет на $\mathbb{R}$ единственный (причём простой) нуль в точке 0, а квазимногочлен $1 - U + V$ не имеет на $\mathbb{R}$ ни одного нуля.

Рассмотрим теперь последовательности $\varphi \hat{Z}_{jn} g_{n=1}^1$ финитных функций класса $C_0^2(\mathbb{R})$, удовлетворяющих системам уравнений

$$(1 - U - V)(\hat{Z}_{1n} + \hat{Z}_{2n}) = \hat{X}_{1n} + \hat{X}_{2n};$$

$$(1 - U + V)(\hat{Z}_{1n} - \hat{Z}_{2n}) = \hat{X}_{1n} - \hat{X}_{2n};$$

Существование таких функций гарантировано равенствами $\hat{X}_{1n}(0) + \hat{X}_{2n}(0) = 0$ и характером гладкости функции φ . Несложно заметить, что фурье-преобразы Z_{jn} функций $\hat{Z}_{jn}$ будут удовлетворять уравнениям (3.8), (3.9). Из результатов предыдущего шага и леммы 3.2 (применяемой отдельно к вещественным и мнимым частям функций Z_{jn} и X_{jn}) вытекает теперь, что последовательности $\varphi Z_{jn} g_{n=1}^1$ равномерно на $\mathbb{R}$ сходятся к решениям уравнений (3.3), (3.4). Однако при всех $j = 1, 2$ и $n = 1, 2, \dots$ заведомо справедливы равенства

$$\lim_{n \rightarrow \infty} Z_{jn}(t) = 0;$$

Тем самым, лемма доказана.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 3.2. Зафиксируем произвольное число $\epsilon > 0$. Зафиксируем также числа δ_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяющие неравенствам $\delta_1 + \delta_2 \leq 0$ и

$$\sum_{j=1}^2 X_j \delta_j < \epsilon;$$

Поскольку функции X_j , где $j = 1, 2$, удовлетворяют асимптотике (3.2), они могут быть представлены в виде

$$X_j = X_j^0 + X_j^1 + X_j^2;$$

где:

функции $X_j^0 \in C_0^2(\mathbb{R})$ удовлетворяют равенству

$$\int_1^{Z^1} (X_1^0 + X_2^0) d = 0;$$

функции X_j^1 сопоставлены величинам γ_j на основе леммы 3.4;
функции X_j^2 подчиняются неравенствам

$$8t \in \mathbb{R} \quad |X_j^2(t)| \leq \frac{\gamma_j}{t^2 + 1}.$$

Комбинируя утверждения лемм 3.2, 3.4 и 3.5, устанавливаем, что для функций Z_j асимптотически при $t \rightarrow +1$ справедливы оценки

$$Z_j = \frac{1}{2J} \int_1^{Z^1} (X_1 + X_2) d \leq \gamma_j \left(C + \frac{1}{J} \right);$$

где постоянная C определена леммой 3.2. Поскольку γ_j выбрано произвольным образом, то тем самым теорема доказана.

4. Асимптотика спектра

Перейдём теперь к рассмотрению спектральных свойств операторного пучка $T : W_{-1/2}^1[0;1] \rightarrow W_{-1/2}^1[0;1]$, определяемого тождеством

$$8y; z \in W_{-1/2}^1[0;1] \quad hT(y; z) = \int_0^{Z^1} (y^0 z^0 + P(y; z) (y^0 + y^0 z^0)) d;$$

где P — обобщённая первообразная весовой функции $\gamma \in W_{-1/2}^1[0;1]$. Как и в [3], именно такой пучок мы связываем с граничной задачей (1.1), (1.2). При формулировке дальнейших утверждений будут использоваться обозначения и терминология из [3].

На основе теоремы 2.1 устанавливается справедливость следующего утверждения.

ТЕОРЕМА 4.1. Пусть $P \in L_2[0;1]$ — арифметически самоподобная с шагом γ функция, имеющая положительный спектральный порядок D . Пусть при этом справедливы следующие условия:

- (1) обобщённая производная $\gamma \in W_{-1/2}^1[0;1]$ функции P отлична от нуля;
- (2) для любого номера $k \in \mathbb{N}$ со свойством $d_k > 0$ отношение

$$(4.1) \quad \frac{\ln(a_k \gamma_k)}{\gamma_k}$$

является чётным;

- (3) для любого номера $k \in \mathbb{N}$ со свойством $d_k < 0$ отношение (4.1) является нечётным.

Тогда существует такая непрерывная положительная 2-периодическая функция s , что при $\alpha \rightarrow +1$ справедливо асимптотическое представление

$$\text{ind } T(\alpha) = \alpha^{D=2} s \frac{\ln \alpha}{\alpha} + o(1);$$

а при $\alpha \rightarrow 1$ справедливо асимптотическое представление

$$\text{ind } T(\alpha) = \alpha^{D=2} s \frac{\ln |\alpha - 1|}{|\alpha - 1|} + o(1);$$

Аналогично, на основе теорем 3.1 и 3.2 устанавливается справедливость следующего утверждения.

ТЕОРЕМА 4.2. Пусть $P \in L_2[0;1]$ — неарифметически самоподобная функция, имеющая положительный спектральный порядок D . Пусть также $W_2^{1/2}[0;1]$ — обобщённая производная функции P . Тогда имеют место следующие факты:

- (1) существуют такие неотрицательные числа s , что при $\alpha \rightarrow 1$ справедливы асимптотические представления

$$\text{ind } T(\alpha) = \alpha^{D=2} (s + o(1));$$

- (2) если при некотором $k \in \mathbb{N}$ имеет место неравенство $d_k < 0$, то справедливо равенство $s_+ = s$;

- (3) если для некоторой функции $y \in W_2^{1/2}[0;1]$ имеет место неравенство $\langle h, y \rangle > 0$, то число s_+ положительно. Аналогично, если для некоторой функции $y \in W_2^{1/2}[0;1]$ имеет место неравенство $\langle h, y \rangle < 0$, то число s положительно.

Доказательства теорем 4.1 и 4.2 полностью аналогичны доказательству теоремы 4.2 из работы [3]. Поэтому на деталях мы здесь не останавливаемся.

5. Численные результаты

В таблице 1 представлены результаты численных расчётов для первых двенадцати положительных и отрицательных собственных значений задачи Штурма–Лиувилля, весовой функцией в которой выступает обобщённая производная квадратично суммируемой функции с параметрами самоподобия

$$N = 3;$$

$$a_1 = a_2 = a_3 = 1/3;$$

$$d_1 = d_3 = 1/2; \quad d_2 = 0;$$

$$c_1 = 0; \quad c_2 = c_3 = 1/2;$$

Эта задача подпадает под действие теоремы 4.1. Отвечающая ей функция s имеет в точках 0 и 1 значения

$$s(0) \approx 0.296; \quad s(1) \approx 0.36;$$

$$s(0) \approx 0.606; \quad s(1) \approx 0.68;$$

n	n			$n = \frac{\log_6 2}{n}$	
1	6;72	10	1%	0,478	0,001
2	9;75	10	1%	0,340	0,001
3	1;40	10	1%	0,443	0,001
4	1;50	10	1%	0,575	0,001
5	2;34	10	1%	0,605	0,001
6	2;89	10	1%	0,275	0,001
7	3;06	10	1%	0,313	0,001
8	3;06	10	1%	0,358	0,001
9	3;49	10	1%	0,383	0,001
10	3;49	10	1%	0,426	0,001
11	3;51	10	1%	0,467	0,001
12	3;53	10	1%	0,509	0,001

n	n			$n = \frac{\log_6 2}{n}$	
1	2;30	10	1%	0,297	0,001
2	2;58	10	1%	0,569	0,001
3	5;11	10	1%	0,269	0,001
4	5;82	10	1%	0,341	0,001
5	5;86	10	1%	0,425	0,001
6	8;12	10	1%	0,449	0,001
7	8;41	10	1%	0,517	0,001
8	9;03	10	1%	0,575	0,001
9	9;10	10	1%	0,645	0,001
10	1;41	10	1%	0,605	0,001
11	1;69	10	1%	0,254	0,001
12	1;73	10	1%	0,275	0,001

ТАБЛИЦА 1. Оценки первых собственных значений для случая $N = 3$,
 $a_1 = a_2 = a_3 = 1=3$, $d_1 = d_3 = 1=2$, $d_2 = 0$, $\alpha_1 = 0$, $\alpha_2 = \alpha_3 = 1=2$.

Таким образом, утверждаемое теоремой 4.1 удвоение периода этой функции по сравнению с рассмотренным в работе [3] невырожденным случаем представляет собой действительно наблюдаемый эффект.

Список литературы

- [1] M. Solomyak, E. Verbitsky. *On a spectral problem related to self-similar measures*//Bull. London Math. Soc., **27** (1995), pp. 242–248.
- [2] M. Levitin, D. Vassiliev. *Spectral asymptotics, renewal theorem, and the Berry conjecture for a class of fractals*//Proc. Lond. Math. Soc., **72** (1996), pp. 188–214.
- [3] А. А. Владимиров, И. А. Шейпак. *Самоподобные функции в пространстве $L_2 [0;1]$ и задача Штурма–Лиувилля с сингулярным индефинитным весом*// [arXiv:math.FA/0405410](https://arxiv.org/abs/math.FA/0405410)
- [4] В. Феллер. *Введение в теорию вероятностей и её приложения*, изд. 3, Т. 2. М., «Мир», 1984.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА, МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

E-mail address: vladimi@mech.math.msu.su

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА, МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

E-mail address: iasheip@mech.math.msu.su