

# Représentations de réflexion de groupes de Coxeter

## Troisième partie: les groupes diédraux affines

François ZARA

### Résumé

Dans cette troisième partie, on fait les hypothèses suivantes : la représentation  $R = R(\alpha, \beta, \gamma; l)$  de  $W(p, q, r)$  est réductible et il existe une forme bilinéaire non nulle  $G$ -invariante où  $G = \text{Im}R$ . Dans ces conditions, la structure de  $G$  est connue :  $G' = G/N(G)$  est isomorphe à un groupe diédral fini et  $N(G)$  est donné explicitement ainsi que l'opération de  $G$  sur  $N(G)$ . On commence par donner des conditions sur les  $p, q, r$  ainsi que sur  $\alpha, \beta, \gamma$  et on les démontre dans l'appendice. On étudiera le cas général dans la partie suivante.

### Abstract

In this third part, we make the following hypothesis: representation  $R = R(\alpha, \beta, \gamma; l)$  of  $W(p, q, r)$  is reducible and there exist a  $G$ -invariant non-nulle bilinear form where  $G = \text{Im}R$ . With those conditions, we know the structure of  $G$ :  $G' = G/N(G)$  is isomorphic to a finite dihedral group and  $N(G)$  is given explicitly as well as the action of  $G$  on  $N(G)$ . We begin by giving conditions on  $p, q, r$  as well on  $\alpha, \beta, \gamma$  and we prove them in the appendix. The general case will be studied in the next part.

## 1 Introduction

Dans cette partie, on suppose que la représentation  $R(\alpha, \beta, \gamma; l)$  de  $W(p, q, r)$  est réductible et qu'il existe une forme bilinéaire  $G$ -invariante non nulle. Alors dans ces conditions, on montre que  $G' = G/N(G)$  est isomorphe à un groupe diédral fini et  $N(G)$  est donné explicitement ainsi que l'opération de  $G$  sur  $N(G)$ . The general case will

---

Mots clés et phrases : groupes de Coxeter, groupes de réflexion, groupes diédraux.  
 Mathematics Subject Classification. 20F55, 22E40, 51F15, 33C45.

## 1.1 Contraintes sur les paramètres

Les conditions énoncées ci-dessus sont équivalentes aux deux conditions suivantes :

$$\Delta = 8 - 2\alpha - 2\beta - 2\gamma - \alpha l - \beta m = 0 \quad \text{et} \quad \alpha l = \beta m$$

Nous allons voir que cela implique de fortes contraintes sur  $p, q, r$  d'une part et sur  $\alpha, \beta, \gamma$  d'autre part. Pour cela, nous montrons d'abord le résultat suivant :

**Proposition 1.** *Soient  $a, b$  et  $c$  trois nombres réels. On pose :  $\alpha := 4 \cos^2 a\pi$ ,  $\beta := 4 \cos^2 b\pi$  et  $\gamma := 4 \cos^2 c\pi$ . Alors les deux conditions suivantes sont équivalentes :*

1. (1)  $\exists \epsilon, \epsilon' \in \{-1, +1\}$  tels que  $c \equiv \epsilon a + \epsilon' b \pmod{\mathbb{Z}}$  ;
2. (2)  $\alpha\beta\gamma = (4 - \alpha - \beta - \gamma)^2$ .

*Démonstration.* 1) Montrons que (1) implique (2).

Il existe  $\epsilon_1 \in \{-1, +1\}$  tel que  $\epsilon_1 \cos c\pi = \cos a\pi \cos b\pi - \epsilon \epsilon' \sin a\pi \sin b\pi$ .

Nous obtenons :

$$\begin{aligned} \cos^2 c\pi &= \cos^2 a\pi \cos^2 b\pi + \sin^2 a\pi \sin^2 b\pi - 2\epsilon \epsilon' \cos a\pi \sin a\pi \cos b\pi \sin b\pi \\ &= 1 - \cos^2 a\pi - \cos^2 b\pi + 2 \cos^2 a\pi \cos^2 b\pi - 2\epsilon \epsilon' \cos a\pi \sin a\pi \cos b\pi \sin b\pi \end{aligned}$$

d'où, en multipliant cette égalité par 8 :

$$2\gamma = 8 - 2\alpha - 2\beta + \alpha\beta - 4\epsilon \epsilon' \sin 2a\pi \sin 2b\pi.$$

Nous en déduisons

$$\begin{aligned} 16 \sin^2 2a\pi \sin^2 2b\pi &= (8 - 2\alpha - 2\beta - 2\gamma + \alpha\beta)^2 \\ &= 16(1 - 2 \cos^2 2a\pi)(1 - 2 \cos^2 2b\pi) \\ &= 16(1 - \cos 2a\pi)(1 + \cos 2a\pi)(1 - \cos 2b\pi)(1 + \cos 2b\pi) \\ &= 16(2 - 2 \cos^2 a\pi)2 \cos^2 a\pi(2 - 2 \cos^2 b\pi)2 \cos^2 b\pi \\ &= (4 - \alpha)\alpha(4 - \beta)\beta \\ &= 16\alpha\beta - 4\alpha^2\beta - 4\alpha\beta^2 + \alpha^2\beta^2 \\ &= (8 - 2\alpha - 2\beta - 2\gamma)^2 + \alpha^2\beta^2 + 2\alpha\beta(8 - 2\alpha - 2\beta - 2\gamma) \end{aligned}$$

d'où, après simplifications

$$4\alpha\beta\gamma = (8 - 2\alpha - 2\beta - 2\gamma)^2 = 4(4 - \alpha - \beta - \gamma)^2$$

c'est la relation (2)

2) Montrons que (2) implique (1).

Posons, pour simplifier l'écriture :  $u := \cos a\pi$ ,  $v := \cos b\pi$  et  $w := \cos c\pi$  de telle sorte que  $\alpha = 4u^2$ ,  $\beta = 4v^2$  et  $\gamma = 4w^2$ . La relation (2) devient

$$64u^2v^2w^2 = 16(1 - u^2 - v^2 - w^2)^2$$

d'où

$$(1 - u^2 - v^2 - w^2)^2 - 4u^2v^2w^2 = 0 = (1 - u^2 - v^2 - w^2 + 2uvw)(1 - u^2 - v^2 - w^2 - 2uvw).$$

Nous brisons maintenant la symétrie entre  $u$ ,  $v$  et  $w$  pour obtenir :

$$((w - uv)^2 - (1 - u^2)(1 - v^2))((w + uv)^2 - (1 - u^2)(1 - v^2)) = 0.$$

D'après les valeurs de  $u$ ,  $v$  et  $w$ , nous voyons que  $uv = \cos a\pi \cos b\pi$  et  $(1 - u^2)(1 - v^2) = \sin^2 a\pi \sin^2 b\pi$ , donc :

$$0 = ((w - \cos a\pi \cos b\pi)^2 - (\sin a\pi \sin b\pi)^2)((w + \cos a\pi \cos b\pi)^2 - (\sin a\pi \sin b\pi)^2)$$

et  $0 = d_1d_2d_3d_4$  où :

$$d_1 = w - (\cos a\pi \cos b\pi + \sin a\pi \sin b\pi) = w - \cos(a - b)\pi$$

$$d_2 = w - (\cos a\pi \cos b\pi - \sin a\pi \sin b\pi) = w - \cos(a + b)\pi$$

$$d_3 = w + (\cos a\pi \cos b\pi + \sin a\pi \sin b\pi) = w + \cos(a - b)\pi$$

$$d_4 = w + (\cos a\pi \cos b\pi - \sin a\pi \sin b\pi) = w + \cos(a + b)\pi$$

Comme  $\cos^2 x - \cos^2 y = \sin(x + y) \sin(y - x)$ , nous obtenons :

$$d_1d_3 = w^2 - \cos^2(a - b)\pi = \sin(c + a - b)\pi \sin(a - b - c)\pi$$

$$d_2d_4 = w^2 - \cos^2(a + b)\pi = \sin(c + a + b)\pi \sin(a + b - c)\pi$$

d'où finalement :

$$0 = \sin(c + a - b)\pi \sin(a - b - c)\pi \sin(c + a + b)\pi \sin(a + b - c)\pi,$$

comme  $\sin \pi x = 0$  si et seulement si  $x$  est entier, nous voyons qu'il existe  $\epsilon$  et  $\epsilon'$  dans  $\{-1, +1\}$  tels que  $c \equiv \epsilon a + \epsilon' b \pmod{\mathbb{Z}}$  c'est la condition (1).  $\square$

Pour expliciter les relations entre  $p$ ,  $q$ ,  $r$  d'une part et  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  d'autre part, nous utilisons le résultat suivant démontré dans l'appendice : Les deux conditions suivantes (C) et (D) sur le triple d'entiers non nuls  $(a_1, a_2, a_3)$  sont équivalentes :

$$(C) \begin{cases} (C_1) & n = \text{ppcm}(a_1, a_2, a_3) = \text{ppcm}(a_i, a_j)(1 \leq i \neq j \leq 3); \\ (C_2) & \exists i, j \in \mathbb{N} \text{ tels que } (1 \leq i \neq j \leq 3) \text{ et } v_2(a_i) = v_2(a_j) = v_2(n); \\ & \text{si } |\{i, j, k\}| = 3, v_2(a_k) < v_2(n). \end{cases}$$

$$(D) \begin{cases} \exists c_i \in \mathbb{Z}(1 \leq i \leq 3) & \text{tels que} \\ (D_1) & \sum_{i=1}^{i=3} \frac{c_i}{a_i} \in \mathbb{Z}; \\ (D_2) & \text{pgcd}(c_i, a_i) = 1(1 \leq i \leq 3). \end{cases}$$

(Si  $p$  est un nombre premier et  $a$  un entier,  $v_p(a)$  désigne l'exposant de la plus grande puissance de  $p$  qui divise  $a$ , à ne pas confondre avec le polynôme  $v_p(X)$ !). La condition  $(C_1)$  implique que si  $p$  est un nombre premier qui divise  $n$ , alors il existe des entiers distincts  $i$  et  $j$  tels que  $v_p(n) = v_p(a_i) = v_p(a_j)$  et si  $|\{i, j, k\}| = 3$ , alors  $v_p(a_k) \leq v_p(n)$ .

**Proposition 2.** *Si  $\Delta = 0$  et  $\alpha l = \beta m$ , alors le triple d'entiers satisfait à la condition  $(C)$ .*

*Réciproquement, si le triple d'entiers  $(p, q, r)$  satisfait à la condition  $(C)$ , alors étant donné  $\alpha$  une racine de  $v_p(X)$ , on peut trouver  $\beta$  racine de  $v_q(X)$  et  $\gamma$  racine de  $v_r(X)$  tels que l'on ait  $\Delta = 0$  et  $\alpha l = \beta m$ .*

*Démonstration.* Si  $\Delta = 0$  alors  $\alpha l$  et  $\beta m$  sont racines du polynôme

$$Q(X) = X^2 - 2(4 - \alpha - \beta - \gamma)X + \alpha\beta\gamma$$

et l'on aura  $\alpha l = \beta m$  si et seulement si son discriminant  $(4 - \alpha - \beta - \gamma)^2 - \alpha\beta\gamma$  est nul.

Comme  $\alpha = 4 \cos^2 \frac{k_1\pi}{p}$ ,  $\beta = 4 \cos^2 \frac{k_2\pi}{q}$ ,  $\gamma = 4 \cos^2 \frac{k_3\pi}{r}$  avec

$$\text{pgcd}(k_1, p) = \text{pgcd}(k_2, q) = \text{pgcd}(k_3, r) = 1$$

d'après la proposition 1, il existe  $\epsilon$  et  $\epsilon'$  dans  $\{-1, +1\}$  tels que

$$\frac{k_3}{r} - (\epsilon \frac{k_1}{p} + \epsilon' \frac{k_2}{q}) \in \mathbb{Z}.$$

C'est la condition (D), donc  $(p, q, r)$  satisfait à la condition (C).

Réciproquement, d'après ce qui précède nous avons  $(4 - \alpha - \beta - \gamma)^2 = \alpha\beta\gamma$  et  $l$  est tel que  $\alpha l = 4 - \alpha - \beta - \gamma$  donc  $\alpha l(4 - \alpha - \beta - \gamma) = \alpha\beta l m$  d'où  $\beta m = (4 - \alpha - \beta - \gamma)$ . Dans ces conditions  $\Delta = 0$  et  $\alpha l = \beta m$ . la précision sur  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  vient des résultats de l'appendice.  $\square$

*Remarque 1.* Si  $r = 2$  et si  $\Delta = 0$ , alors  $l = m = 0$ , donc  $\alpha l = \beta m$ . La condition (C) exprime que l'on a l'une des deux possibilités suivantes, où l'on a supposé que  $p \leq q$  :

- $p$  impair et  $q = 2p$ ;
- $p$  pair, alors  $q = p$  et  $4|p$ .

## 1.2 Le groupe $G'$

Pour trouver la structure de  $G'$  et de  $G$  lorsque  $\Delta = 0$  et  $\alpha l = \beta m$ , nous aurons besoin de certains résultats préliminaires.

**Proposition 3.** Soient  $H$  un groupe commutatif fini non d'exposant 2 et  $\sigma$  un automorphisme de  $H$  tel que  $\forall h \in H, \sigma(h) = h^{-1}$ . On pose  $L := H \rtimes \langle \sigma \rangle$ . Alors  $L$  possède une représentation fidèle irréductible  $T$  sur un corps algébriquement clos de caractéristique 0 si et seulement si  $H$  est un groupe cyclique (et donc  $L$  est un groupe diédral). Dans ce cas  $\deg T = 2$ .

*Démonstration.* Nous allons utiliser le théorème suivant de Gaschütz ([1]) : "Un groupe fini possède une représentation irréductible et fidèle si et seulement si son socle est engendré par une classe de conjugaison".

Soit  $T$  une représentation irréductible de  $L$ . Comme  $H$  est un sous-groupe normal commutatif de  $L$ , nous savons que  $\deg T \leq 2$ . Si  $\deg T = 1$ , alors  $D(L) \subset \ker T$  et comme  $D(L) \neq 1$  car  $L$  n'est pas commutatif, nous voyons que  $T$  n'est pas fidèle dans ce cas. Ainsi  $\deg T = 2$ .

Soit  $S$  le socle de  $L$ . Il est clair que  $S \subset H$ . Pour chaque  $s$  dans  $S$ , nous avons  $\sigma s \sigma^{-1} = s$  ou  $\sigma s \sigma^{-1} = s^{-1}$ , donc la classe de conjugaison de  $s$  est  $\{s\}$  ou  $\{s, s^{-1}\}$ . Nous voyons ainsi, grâce au théorème de Gaschütz que  $L$  possède une représentation fidèle et irréductible si et seulement si  $S$  est un groupe cyclique. D'après la structure des groupes commutatifs finis,  $S$  est un groupe cyclique si et seulement si  $H$  est groupe cyclique. Dans ce cas  $L$  est un groupe diédral (d'ordre  $\geq 6$ ).  $\square$

**Notation 1.** On suppose que le triple d'entiers non nuls  $(p, q, r)$  satisfait à la condition  $(C_1)$ . On pose  $n := \text{ppcm}(p, q, r)$ ,  $d := \text{pgcd}(p, q, r)$ ,  $n = pp_1 = qq_1 = rr_1$  de telle sorte que  $\text{pgcd}(p_1, q_1) = \text{pgcd}(q_1, r_1) = \text{pgcd}(r_1, p_1) = 1$ ,  $n = p_1q_1r_1d$ ,  $p = q_1r_1d$ ,  $q = r_1p_1d$  et  $r = p_1q_1d$ .

**Proposition 4.** Soit  $G''$  le quotient de  $W(p, q, r)$  (avec comme système générateur canonique  $(t_1, t_2, t_3)$ ) obtenu en ajoutant la relation  $(t_1t_2t_3)^2 = 1$ .

Soit  $H'' := \langle t_1t_2, t_1t_3 \rangle$ . Alors :

- 1)  $H''$  est un sous-groupe commutatif normal de  $G''$ .
- 2) Le triple d'entiers  $(p, q, r)$  satisfait à la condition  $(C_1)$ .
- 3)  $H'' \simeq \mathbb{Z}/d\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

*Démonstration.* 1) Posons  $a := t_1t_2$ ,  $b := t_2t_3$  et  $c := t_3t_1$ . Il est clair que  $abc = 1$ . De plus  $acb = (t_1t_2t_3)^2 = 1$ ,  $cb = bc$ . On voit de la même manière que  $ac = ca$  et  $ab = ba$  : le groupe  $H''$  est commutatif.

2) Comme  $t_1at_1^{-1} = a^{-1}$  et  $t_1ct_1^{-1} = c^{-1}$  et comme  $G'' = \langle H'', t_1 \rangle$ , nous voyons que  $H''$  est un sous-groupe normal d'indice 2 de  $G''$  dont tous les éléments sont inversés par  $t_i$  ( $1 \leq i \leq 3$ ). Il en résulte que l'ordre de  $ac$  est  $\text{ppcm}(p, q)$  donc  $r \mid \text{ppcm}(p, q)$ . Par symétrie, on voit que  $p \mid \text{ppcm}(q, r)$  et  $q \mid \text{ppcm}(r, p)$  : le triple d'entiers  $(p, q, r)$  satisfait à la condition  $(C_1)$ .

3) Soit  $\pi$  un nombre premier et soit  $\Pi$  la partie  $\pi$ -primaire de  $|H''|$ . Nous avons

$$H'' = \bigoplus_{\pi \in \mathcal{P}} \Pi$$

où  $\mathcal{P}$  désigne l'ensemble des nombres premiers positifs.

Posons  $p = \pi^{n(p)}p'$ ,  $q = \pi^{n(q)}q'$  et  $r = \pi^{n(r)}r'$  où  $p'$ ,  $q'$  et  $r'$  sont premiers à  $p$ . Posons  $a' := a^{p'}$ ,  $b' := b^{r'}$  et  $c' := c^{q'}$ . Alors  $a'$  est d'ordre  $\pi^{n(p)}$ ,  $b'$  est d'ordre  $\pi^{n(r)}$  et  $c'$  est d'ordre  $\pi^{n(q)}$ .

Nous avons

$$\Pi = \langle a', c' \mid a'^{\pi^{n(p)}} = c'^{\pi^{n(r)}} = [a', c'] = (a'c')^{\pi^{n(q)}} = 1 \rangle$$

Nous pouvons supposer que  $n(p) = n(r)$  et  $n(q) \leq n(p)$  (voir l'appendice ). Nous effectuons des opérations élémentaires sur la matrice des relations de  $\Pi$  :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \pi^{n(p)} & 0 \\ 0 & \pi^{n(p)} \\ \pi^{n(q)} & \pi^{n(q)} \end{pmatrix} &\rightarrow \begin{pmatrix} \pi^{n(p)} & -\pi^{n(p)} \\ 0 & \pi^{n(p)} \\ \pi^{n(q)} & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \pi^{n(p)} & 0 \\ 0 & \pi^{n(p)} \\ \pi^{n(q)} & 0 \end{pmatrix} \\ &\rightarrow \begin{pmatrix} \pi^{n(q)} & 0 \\ 0 & \pi^{n(p)} \\ \pi^{n(p)} & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \pi^{n(q)} & 0 \\ 0 & \pi^{n(p)} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Il en résulte que  $\Pi \simeq \mathbb{Z}/\pi^{n(q)}\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/\pi^{n(p)}\mathbb{Z}$ . Comme  $\pi^{n(q)}$  est la  $\pi$ -contribution de  $\text{pgcd}(p, q, r)$  et  $\pi^{n(p)}$  est la  $\pi$ -contribution de  $\text{ppcm}(p, q, r)$ , nous avons le résultat car  $H''$  est le produit de ses sous-groupes de Sylow.  $\square$

Nous avons maintenant assez d'éléments pour le résultat suivant :

**Théorème 1.** *Soient  $W(p, q, r)$  un groupe de Coxeter et  $R$  une représentation de réflexion de  $W(p, q, r)$ . On suppose que le triple d'entiers  $(p, q, r)$  satisfait à la condition (C). Soit  $\alpha$  une racine de  $v_p(X)$ . On sait (voir l'appendice ) que l'on peut trouver  $\beta$  racine de  $v_q(X)$  et  $\gamma$  racine de  $v_r(X)$  de telle sorte que  $\Delta = 0$  et  $\alpha l = \beta m$ . Alors  $G'$  est un groupe diédral d'ordre  $2n$ , où  $n = \text{ppcm}(p, q, r)$  et  $R$  est réductible.*

*Démonstration.* D'après la proposition 1 de l'appendice (voir [8]), on sait que le polynôme caractéristique de  $t_1 = s_1s_2s_3$  est  $P_{t_1} = (X-1)^2(X+1)$ , donc  $t_1$  a comme valeurs propres sur  $M'$  :  $-1$  et  $+1$ , d'où  $(t_1')^2 = \text{id}_{M'}$ . D'après la proposition 4,  $G'$  est isomorphe à un quotient du groupe  $G''$  défini dans cette proposition. Il en résulte que  $G'$  est une extension d'un groupe commutatif fini  $H$  par un élément d'ordre 2 qui inverse tous les éléments de  $H$ . De plus  $G'$  opère fidèlement sur  $M'$  par définition. Comme  $\langle s_i, s_j \rangle$  ( $1 \leq i < j \leq 3$ ) s'envoie fidèlement dans  $G'$  et comme la représentation du groupe diédral  $\langle s_i, s_j \rangle$  est absolument irréductible sur  $M'$ , nous voyons que  $G'$  est un groupe diédral d'ordre  $2n$  en appliquant la proposition 3 car toute représentation irréductible complexe de  $D_n$  est réalisable sur  $K_0$ .  $\square$

### 1.3 Le groupe $N(G)$

Comme  $G'$  est un groupe diédral d'ordre  $2n$  et comme  $N$  est un groupe commutatif libre tel que la représentation de  $G'$  sur  $N \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$  est irréductible, nous allons étudier les représentations rationnelles irréductibles du groupe diédral  $D_n$  d'ordre  $2n$  ( $n \geq 3$ ). En particulier, nous allons voir qu'il n'y en a qu'une seule qui est fidèle.

Nous allons d'abord construire les représentations irréductibles rationnelles du groupe diédral  $D_n$ . D'après un résultat bien connu (voir [5]), on a :

"Le nombre des classes de représentations irréductibles du groupe fini  $G$  sur  $\mathbb{Q}$  est égal au nombre des classes de conjugaison de sous-groupes cycliques de  $G$ ."

Nous cherchons donc le nombre de classes de conjugaison de sous-groupes cycliques du groupe  $G_0$

$$G_0 := \langle g, s \mid g^n = s^2 = 1, sgs^{-1} = g^{-1} \rangle \quad (n \geq 3).$$

On pose  $C := \langle g \rangle$ . Il y a d'abord les classes de cardinal 1 contenant chacune un sous-groupe de  $C$  : tous les sous-groupes de  $C$  sont normaux dans  $G_0$ .

Si  $n$  est impair, il y a une classe de conjugaison de sous-groupes d'ordre 2 de  $G_0$  et si  $n$  est pair, il y a deux classes de conjugaison de sous-groupes d'ordre 2 contenant les involutions non centrales de  $G_0$ .

Soit  $\Phi_n(X)$  le  $n$ -ième polynôme cyclotomique. Le polynôme  $\Phi_n(X) \in \mathbb{Z}[X]$ , est irréductible et réciproque. On considère le corps  $L = \mathbb{Q}[x]/(\Phi_n(X))$ . C'est un espace vectoriel de dimension  $\varphi(n) = \deg \Phi_n(X)$  sur le corps  $\mathbb{Q}$ . Le groupe de Galois  $\mathcal{Gal}(L/\mathbb{Q})$  est un groupe commutatif d'ordre  $\varphi(n)$ . Soit  $\pi : \mathbb{Q}[x] \rightarrow L$  la projection canonique. On pose  $g := \pi(X)$  et l'on fait opérer  $g$  sur  $L$  par multiplication. Comme  $n \geq 3$ ,  $\varphi(n)$  est pair et le groupe de Galois contient un élément  $s$  d'ordre 2 qui opère comme  $g \mapsto g^{-1}$ . Le sous-corps  $L_0$  des points fixes de  $s$  est de degré  $\frac{1}{2}\varphi(n)$ . Il en résulte que  $[L, s]$ , sous-espace vectoriel de  $L$  formé des éléments transformés en leurs opposés par  $s$ , est de dimension  $\frac{1}{2}\varphi(n)$ . Le sous-groupe de  $GL(L)$  engendré par  $g$  et  $s$  est un groupe diédral d'ordre  $2n$ .

Nous construisons une base du  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel  $L$  de la manière suivante : soit  $e_1 \in [L, s] - \{0\}$ . Pour  $1 \leq i \leq \varphi(n) - 1$ , on pose  $e_{i+1} = g.e_i$ . Alors  $(e_1, e_2, \dots, e_{\varphi(n)})$  est une base de  $L$  car  $\Phi_n(X)$  est un polynôme irréductible.

Si  $\Phi_n(X) = X^{\varphi(n)} + a_1 X^{\varphi(n)-1} + \dots + a_1 X + 1$ , on a :

$$g.e_n = -e_1 - a_1 e_2 - \dots - a_1 e_{\varphi(n)}.$$

De plus un calcul simple montre que  $s(e_i) = -g^{1-i}.e_1$  ( $1 \leq i \leq \varphi(n)$ ).

Il est clair que nous avons construit de cette manière une  $\mathbb{Q}$ -représentation irréductible et fidèle  $R_n$  du groupe  $G_0$ . Soit maintenant  $d \geq 3$  un diviseur de  $n$  et soit  $C_d := \langle g^{n/d} \rangle$ . Alors  $C_d \triangleleft G_0$  et  $G_0/C_d$  est isomorphe à un groupe diédral d'ordre

2d. Nous appliquons ce qui précède au groupe  $G_0/C_d$  et nous obtenons ainsi une  $\mathbb{Q}$ -représentation irréductible du groupe  $G_0$ , de noyau  $C_d$  et de degré  $\varphi(d)$ .

- Si  $n$  est impair, alors  $C_1$  est d'ordre 1 et nous obtenons la représentation  $R_1$  de degré 1 où  $s$  opère comme  $-1$ . Nous avons aussi dans ce cas la représentation  $R_0$  où  $s$  opère comme l'identité. D'après le résultat cité plus haut nous avons obtenu toutes les représentations rationnelles irréductibles de  $G_0$ .

- Si  $n$  est pair, alors  $C_2$  est d'ordre 2 et nous obtenons la représentation  $R_2$  de degré  $\varphi(2) = 1$  où  $g$  et  $s$  opèrent comme  $-1$ . Comme dans le cas impair, il y a la représentation  $R_1$  de degré 1 où  $s$  opère comme  $-1$  et  $g$  comme l'identité; et enfin il y a la représentation  $R_1 \otimes R_2$  de degré 1 où  $s$  opère comme l'identité et  $g$  opère comme  $-1$ .

Nous pouvons encore remarquer que toutes les représentations  $R_i$  sont des  $\mathbb{Z}$ -représentations.

Toutes les représentations absolument simples de  $G_0$  sont de degré 1 ou 2 et peuvent s'écrire sur le corps  $K = \mathbb{Q}(\cos \frac{2\pi}{n})$ . Celles qui sont fidèles sont celles pour lesquelles le caractère  $\chi_k$  est tel que  $\chi_k(g) = 2 \cos \frac{2k\pi}{n}$  avec  $1 \leq k < n$  et  $\text{pgcd}(k, n) = 1$ . Toutes ces représentations sont conjuguées sous l'action du groupe de Galois  $\mathcal{G}al(K/\mathbb{Q})$  et il y en a  $\frac{1}{2}\varphi(n)$  une pour chaque valeur de  $k$ , mais si  $k'$  est tel que  $k+k' = n$ , on a  $\chi_k = \chi_{k'}$ : les représentations obtenues sont équivalentes. La représentation  $R_n$  se décompose sur  $K$  en somme de représentations irréductibles fidèles, toutes de degré 2 et nous avons  $\deg R_n = \varphi(n) = 2(\frac{1}{2}\varphi(n))$ . En particulier, nous voyons que l'indice de Schur vaut 1 dans ce cas.

**Théorème 2.** *Le groupe  $N$  est un groupe commutatif libre de rang  $\varphi(n)$ .*

*Démonstration.* C'est clair d'après ce qui précède. En effet d'abord  $N$  est de type fini et sans torsion, donc c'est un groupe commutatif libre. Ensuite le groupe  $G'$  (isomorphe au groupe diédral  $D_n$  d'ordre  $2n$ ) opère d'une manière fidèle et irréductible sur  $N \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$ . D'après ce que nous savons sur la représentation  $R_n$ , nous avons le résultat.  $\square$

## 1.4 Structure du groupe $G$

Nous reprenons les notations précédentes. nous avons construit la base  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_{\varphi(n)})$  du  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel  $L$ , les éléments  $g$  et  $s$  opérant de la manière suivante :

$$\begin{aligned} g.e_i &= e_{i+1}, (1 \leq i < \varphi(n)), g.e_{\varphi(n)} = -e_1 - a_1 e_2 - \dots - a_1 e_{\varphi(n)}, \\ s.e_i &= -g^{1-i}.e_1 (1 \leq i < \varphi(n)). \end{aligned}$$

Nous pouvons considérer le réseau  $\Lambda$  de  $L$  engendré par  $\mathcal{E}$ . Les formules précédentes montrent que  $G_0$  stabilise  $\Lambda$ . Nous formons maintenant le produit semi-direct :  $G_1 := \Lambda \rtimes G_0$ . Nous avons alors :



**Théorème 3.** *Le groupe  $G (= G(\alpha, \beta, \gamma; l))$  est isomorphe à  $G_1$ .*

*Démonstration.* Soit  $f'$  un diviseur propre de  $n : n = ff'$ . Si  $\zeta$  est une racine primitive  $n$ -ième de l'unité, on a  $\zeta^n = 1$  donc

$$\zeta^{ff'} - 1 = 0 = (\zeta^{f'})^f - 1 = (\zeta^{f'} - 1)((\zeta^{f'})^{f-1} + \dots + \zeta^{f'} + 1).$$

Comme  $\zeta^{f'} \neq 1$ ,  $\zeta^{f'}$  est racine du polynôme  $X^{f-1} + \dots + X + 1$ . Soit  $h$  un élément d'ordre  $f$  de  $C$ . D'après la remarque précédente,  $\forall e \in L$  on a  $(h^{f-1} + h^{f-2} + \dots + h + 1)(e) = 0$ . Il en résulte que dans le produit semi-direct  $\Lambda \rtimes G_0$ , si  $h$  est un élément d'ordre  $f$  de  $G_1$ , alors  $\forall e \in \Lambda$ , l'élément  $he$  de  $\Lambda \rtimes G_0$  est d'ordre  $f$ .

On suppose que le triple d'entiers  $(p, q, r)$  satisfait à la condition (C). On utilise les notations 1. De plus si  $n$  est pair, on suppose (condition  $(C_1)$ ) que  $v_2(n) = v_2(p) = v_2(r)$  et  $v_2(q) < v_2(n)$ . D'après l'appendice, on peut trouver trois involutions non centrales dans  $G_0$ ,  $s_1$ ,  $s_2$  et  $s_3$  telles que  $s_1s_2 = g_3$  est d'ordre  $r$ ,  $s_2s_3 = g_1$  est d'ordre  $p$  et  $s_3s_1 = g_2$  est d'ordre  $q$ .

On va montrer que  $G_1$  est engendré par trois involutions. Nous gardons les notations précédentes. Pour  $s_1$ , nous prenons le  $s$  servant à définir  $G_0$ ; pour  $s_2$ , nous prenons  $s_1g^u$  avec  $g^u$  d'ordre  $p$  et pour  $s_3$ , nous prenons  $s_1g^ve$  avec  $g^v$  d'ordre  $q$  et  $e$  est le transformé par  $g$  d'un vecteur de la base  $\mathcal{E}$  de  $L$ .

Nous avons  $s_1s_2 = g^u$ , donc  $u = p_1k_1$  avec  $\text{pgcd}(k_1, p) = 1$  car  $g^u$  est d'ordre  $p$ . De même,  $g^v$  est d'ordre  $q$ ,  $v = q_1k_2$  avec  $\text{pgcd}(k_2, q) = 1$  et enfin  $g^{v-u}$  est d'ordre  $r$ ,  $v - u = r_1k_3$  avec  $\text{pgcd}(k_3, r) = 1$ . L'existence de  $k_1$ ,  $k_2$  et  $k_3$  est assurée puisque le triple d'entiers  $(p, q, r)$  satisfait à la condition (C), donc aussi à la condition (D).

Appelons  $G_2$  le sous-groupe de  $G_1$  engendré par  $s_1$ ,  $s_2$  et  $s_3$ . Alors  $G_2$  contient  $s_1$ ,  $g^u$  et  $g^ve$ . En particulier, comme  $g^u$  et  $g^{p_1}$  ont le même ordre  $p$ ,  $g^{p_1}$  est une puissance de  $g^u$  et donc  $g^{p_1}$  est dans  $G_2$ . Nous montrons que  $e \in G_2$ . Nous avons  $g^{-p_1}g^ve = g^{v-p_1}e \in G_2$  et  $g^veg^{-p_1} = g^{v-p_1}g^{p_1}(e) \in G_2$ . Il en résulte aussitôt que  $g^{p_1}(e) - e \in G_2$ . Une récurrence facile montre que  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $g^{p_1k}(e) - e \in G_2$ .

En effet, le résultat est vrai pour  $k = 1$ . Ensuite si  $k \geq 2$  et si le résultat est vrai pour  $k - 1$ , alors  $g^{p_1(k-1)}(e) - e \in G_2$ , donc  $g^{p_1}(g^{p_1(k-1)}(e) - e)g^{-p_1} = g^{p_1k}(e) - g^{p_1}(e) \in G_2$  d'où le résultat.

En particulier, comme  $q = p_1r_1d$  et  $r = p_1q_1d$ , nous voyons que  $g^q(e) - e \in G_2$  et  $g^r(e) - e \in G_2$ .

D'après la remarque initiale, nous savons que  $g^q$  est racine du polynôme  $X^{q_1-1} + X^{q_1-2} + \dots + X + 1$  et  $g^r$  est racine du polynôme  $X^{r_1-1} + X^{r_1-2} + \dots + X + 1$  dans l'anneau  $\mathcal{L}(\Lambda)$ . Il en résulte que  $((g^q)^{q_1-1} + \dots + g^q + id_L)(e) = 0$  donc nous obtenons  $q_1e \in G_2$  et de même  $r_1e \in G_2$ . Comme  $\text{pgcd}(q_1, r_1) = 1$ , nous avons le résultat :  $e \in G_2$ . Nous en déduisons que  $g^u$  et  $g^v$  sont dans  $G_2$ , donc comme  $\langle g \rangle = \langle g^u, g^v \rangle$  nous voyons que  $g \in G_2$ .

Comme l'ensemble des transformés de  $e$  par  $\langle g \rangle$  contient une base de  $\Lambda$ , nous avons le résultat  $G_2 \simeq G_1$ . Il en résulte aussitôt que  $G_1$  est isomorphe à un

quotient du groupe  $G$ . Comme tous les quotients propres de  $G$  sont finis, nous obtenons  $G_1 \simeq G$ .  $\square$

## 1.5 Appendice

Dans cet appendice, nous démontrons un résultat d'arithmétique (voir [6]) utilisé pour caractériser certains triples d'entiers qui donnent les groupes diédraux.

**Proposition 5.** *Les deux conditions suivantes (C) et (D) sur le triple d'entiers non nuls  $(a_1, a_2, a_3)$  sont équivalentes :*

$$(C) \begin{cases} (C_1) & n = \text{ppcm}(a_1, a_2, a_3) = \text{ppcm}(a_i, a_j) (1 \leq i \neq j \leq 3); \\ (C_2) & \exists i, j \in \mathbb{N} \text{ tels que } (1 \leq i \neq j \leq 3) \text{ et } v_2(a_i) = v_2(a_j) = v_2(n); \\ & \text{si } |\{i, j, k\}| = 3, v_2(a_k) < v_2(n). \end{cases}$$

$$(D) \begin{cases} \exists c_i \in \mathbb{Z} (1 \leq i \leq 3) & \text{tels que} \\ (D_1) & \sum_{i=1}^{i=3} \frac{c_i}{a_i} \in \mathbb{Z}; \\ (D_2) & \text{pgcd}(c_i, a_i) = 1 (1 \leq i \leq 3). \end{cases}$$

(Si  $p$  est un nombre premier et  $a$  un entier,  $v_p(a)$  désigne l'exposant de la plus grande puissance de  $p$  qui divise  $a$ .)

*Démonstration.* 1) Nous montrons d'abord que  $(D) \implies (C)$ .

Nous pouvons écrire  $\frac{c_1}{a_1} + \frac{c_2}{a_2} = m - \frac{c_3}{a_3}$  où  $m$  est un entier. Comme  $\frac{c_3}{a_3}$  est une fraction réduite,  $a_3 | \text{ppcm}(a_1, a_2)$ , donc  $\text{ppcm}(a_1, a_2, a_3) = \text{ppcm}(a_1, a_2) = \text{ppcm}(a_i, a_j)$  ( $i \neq j$ ) par symétrie et la condition  $(C_1)$  est satisfaite.

Nous pouvons écrire  $a_1 = \epsilon_1 p_1^{\alpha_1} \dots p_r^{\alpha_r}$ ,  $a_2 = \epsilon_2 p_1^{\beta_1} \dots p_r^{\beta_r}$  et  $a_3 = \epsilon_3 p_1^{\gamma_1} \dots p_r^{\gamma_r}$  où chaque  $p_i$  est un nombre premier,  $\alpha_i, \beta_i, \gamma_i$  sont des entiers  $\geq 0$  et  $\epsilon_i \in \{-1, +1\}$  ( $1 \leq i \leq 3$ ). nous avons  $\text{ppcm}(a_1, a_2) = p_1^{\sup(\alpha_1, \beta_1)} \dots p_r^{\sup(\alpha_r, \beta_r)}$  et de même pour  $\text{ppcm}(a_1, a_3)$  et  $\text{ppcm}(a_2, a_3)$ . Il en résulte que pour  $1 \leq i \leq 3$  nous avons  $\sup(\alpha_i, \beta_i) = \sup(\alpha_i, \gamma_i) = \sup(\beta_i, \gamma_i)$ , donc nous avons nécessairement : deux des entiers  $\alpha_i, \beta_i, \gamma_i$  sont égaux et le troisième est plus petit. En particulier, il existe  $i$  et  $j$  ( $1 \leq i \neq j \leq 3$ ) tels que  $v_2(a_i) = v_2(a_j) = v_2(n)$  et si  $|\{i, j, k\}| = 3$ ,  $v_2(a_k) \leq v_2(n)$ . Supposons que  $v_2(n) \geq 1$  et  $v_2(a_1) = v_2(a_2) = v_2(a_3) = v_2(n)$ . D'après la condition  $(D_2)$  chaque  $c_i$  est impair et si nous définissons  $b_i$  par  $n = a_i b_i$  ( $1 \leq i \leq 3$ ), alors chaque  $b_i$  est impair d'où  $\frac{c_1}{a_1} + \frac{c_2}{a_2} + \frac{c_3}{a_3} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{i=3} (b_i c_i)$ . Dans ces conditions  $n$  est pair et  $\sum_{i=1}^{i=3} (b_i c_i)$  est impair, donc  $\frac{c_1}{a_1} + \frac{c_2}{a_2} + \frac{c_3}{a_3}$  ne peut pas être entier. la condition  $(C_2)$  est satisfaite.

2) Nous montrons maintenant que  $(D) \implies (C)$ . la démonstration de trois lemmes sera faite ultérieurement. Nous procédons par étapes.

**Étape 1.**

**Notation 2.** Comme ci-dessus nous définissons  $b_i$  par  $n = a_i b_i$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) et l'hypothèse faite implique que  $\text{pgcd}(b_i, b_j) = 1$  si  $1 \leq i \neq j \leq 3$ .

Posons  $w := \text{pgcd}(a_1, a_2, a_3)$ . Alors nous avons :

$$n = b_1 b_2 b_3, a_1 = b_2 b_3 w, a_2 = b_3 b_1 w, a_3 = b_1 b_2 w.$$

La condition  $(D_1)$  peut s'écrire  $\sum_{i=1}^{i=3} \frac{b_i c_i}{n} \in \mathbb{Z}$  et  $(D_1)$  sera satisfaite si nous supposons que :

$$\sum_{i=1}^{i=3} b_i c_i = n.$$

Comme  $\text{pgcd}(b_i, b_j) = 1$  si  $i \neq j$ , l'idéal de  $\mathbb{Z}$  engendré par  $b_1, b_2, b_3$  est  $\mathbb{Z}$  tout entier et il existe des entiers  $c_1, c_2, c_3$  tels que :

$$b_1 c_1 + b_2 c_2 + b_3 c_3 = n.$$

Nous choisissons  $c_1$  de telle sorte que  $1 \leq c_1 < a_1$  et  $\text{pgcd}(c_1, a_1) = 1$ . L'équation précédente devient :

$$b_2 c_2 + b_3 c_3 = n - b_1 c_1 = b_1 (b_2 b_3 w - c_1).$$

On est ainsi amené à chercher les solutions de l'équation  $(S)$  :

$$b_2 x + b_3 y = b_1 (b_2 b_3 w - c_1)$$

$$\text{pgcd}(x, a_2) = \text{pgcd}(y, a_3) = 1.$$

Nous avons  $\text{pgcd}(b_2, c_1) = \text{pgcd}(b_3, c_1) = 1$ . Il en résulte aussitôt que, puisque  $\text{pgcd}(b_i, b_j) = 1$  si  $i \neq j$  :  $\text{pgcd}(x, b_3) = \text{pgcd}(y, b_2) = 1$ .

Pour la même raison que ci-dessus nous avons l'égalité fondamentale :

$$\text{pgcd}(x, b_1) = \text{pgcd}(y, b_1) = 1.$$

Soit  $(x_0, y_0)$  une solution particulière de  $(S)$ . Alors toutes les solutions de  $(S)$  sont données par :

$$x = x_0 + \rho b_3, y = y_0 - \rho b_2 \quad (\rho \in \mathbb{Z}).$$

Comme  $a_2 = b_1 b_3 w$  (resp.  $a_3 = b_1 b_2 w$ ),  $\text{pgcd}(x, a_2) = 1$  équivaut à  $\text{pgcd}(x, b_1 w) = 1$  (resp.  $\text{pgcd}(y, a_3) = 1$  équivaut à  $\text{pgcd}(y, b_1 w) = 1$ ).

**Etape 2.** On change la nature du problème.

**Notation 3.** Si  $m$  est un entier, on pose :

$$P(m) := \{p \mid p \text{ nombre premier}, p \mid m\}$$

Nous avons alors :  $\text{pgcd}(x, b_1w) = 1$  si et seulement si  $\forall p \in P(b_1w), \text{pgcd}(x, p) = 1$ . Ceci nous amène à : Chercher les valeurs de  $\rho$  dans  $\mathbb{Z}$  pour lesquelles

$$(F) \begin{cases} \forall p \in P(b_1w) - P(b_3), & p \nmid x = x_0 + \rho b_3; \\ \forall q \in P(b_1w) - P(b_2), & q \nmid y = y_0 - \rho b_2 \end{cases}$$

la condition (F) est satisfaite.

Posons  $R := \{\rho \mid \rho \in \mathbb{Z}, (F) \text{ est satisfaite}\}$ . Nous voulons montrer que  $R \neq \emptyset$ , car si  $\rho \in R$  nous aurons  $\text{pgcd}(x, a_2) = 1$  et  $\text{pgcd}(y, a_3) = 1$ . Pour cela, nous considérons l'ensemble  $S := \mathbb{Z} - R$ . Posons :

$$S_x := \{\rho \mid \rho \in \mathbb{Z}, \exists p \in P(b_1w) - P(b_3), p \mid x_0 + \rho b_3\}$$

$$S_y := \{\rho \mid \rho \in \mathbb{Z}, \exists q \in P(b_1w) - P(b_2), q \mid y_0 - \rho b_2\}.$$

Nous posons aussi :

$$P_1 := P(b_1) \sqcup (P(b_2) \cap P(w)) \sqcup (P(b_3) \cap P(w))$$

d'où  $P(b_1w) = P_1 \cup P_0$  avec  $P_0 := \{s_1, \dots, s_\delta\}$  (remarquons que  $\delta$  peut être 0, auquel cas on a  $P_0 = \emptyset$ ). Si  $p \in P(b_1w) - P(b_3)$ , nous posons

$$S_x(p) := \{\rho \mid \rho \in \mathbb{Z}, p \mid x_0 + \rho b_3\}$$

et si  $q \in P(b_1w) - P(b_2)$ , nous posons

$$S_y(q) := \{\rho \mid \rho \in \mathbb{Z}, q \mid y_0 - \rho b_2\}$$

de telle sorte que  $S_x = \cup_{p \in P(b_1w) - P(b_3)} S_x(p)$  et  $S_y = \cup_{q \in P(b_1w) - P(b_2)} S_y(q)$ . Enfin nous avons  $S = S_x \cup S_y$ .

**Etape 3.** Les ensembles  $S_x(p)$  et  $S_y(q)$  sont des classes à gauche de  $\mathbb{Z} \pmod{b_1w}$ .

D'après le lemme 1 nous avons :  $\forall p \in P(b_1w) - P(b_3), S_x(p) = \{\rho_0(x, p) + \varphi p \mid \varphi \in \mathbb{Z}\}$  où  $0 \leq \rho_0(x, p) < p$ , ce que nous pouvons écrire :

$$S_x(p) = \{\rho_0(x, p) + p\varphi_x(p) + b_1w\varphi' \mid 0 \leq \varphi_x(p) < b_1wp^{-1}, \varphi' \in \mathbb{Z}\}.$$

De même  $\forall q \in P(b_1w) - P(b_2), S_y(q) = \{\rho_0(y, q) + \theta q \mid \theta \in \mathbb{Z}\}$  où  $0 \leq \rho_0(y, q) < p$ , ce que nous pouvons écrire :

$$S_y(q) = \{\rho_0(y, q) + q\theta_y(q) + b_1w\theta' \mid 0 \leq \theta_y(q) < b_1wq^{-1}, \theta' \in \mathbb{Z}\}.$$

Il en résulte que  $S_x(p)$  est la réunion de  $b_1wp^{-1}$  classes à gauche de  $\mathbb{Z} \pmod{b_1w}$  et  $S_y(q)$  est la réunion de  $b_1wq^{-1}$  classes à gauche de  $\mathbb{Z} \pmod{b_1w}$ .

Remarquons que si  $p \in P(b_1)$  alors  $S_x(p) = S_y(p)$  ; de plus, si  $s_i \in P_0$ ,  $S_x(s_i)$  et  $S_y(s_i)$  sont deux classes à gauche distinctes de  $\mathbb{Z} \pmod{b_1 w}$  : nous avons  $S_x(s_i) \cap S_y(s_i) = \emptyset$ .

**Etape 4.** On pose si  $p \in P(b_1 w) - P(b_3)$  et si  $q \in P(b_1 w) - P(b_2)$  :

$$T_x(p) := \{\rho_0(x, p) + p\varphi_x(p) \mid 0 \leq \varphi_x(p) < b_1 w p^{-1}\}$$

$$T_y(q) := \{\rho_0(y, q) + q\theta_y(q) \mid 0 \leq \theta_y(q) < b_1 w q^{-1}\}$$

Enfin on pose

$$T_x := \bigcup_{p \in P(b_1 w) - P(b_3)} T_x(p), \quad T_y := \bigcup_{q \in P(b_1 w) - P(b_2)} T_y(q) \text{ et } T := T_x \cup T_y.$$

Pour montrer que  $S \neq \mathbb{Z}$ , il suffit de montrer que  $|T| < b_1 w$ .

**Etape 5.** Calcul de  $|T|$ .

On a :

$$|T| = b_1 w \left(1 - \prod_{p \in P_1} \left(\frac{p-1}{p}\right) \prod_{s \in P_0} \left(\frac{s-2}{s}\right)\right).$$

En particulier  $|T| < b_1 w$ .

*Démonstration.* La condition  $C_2$  est équivalente au fait que  $2 \notin P_0$ , donc la formule à démontrer implique que  $|T| < b_1 w$ .

Nous posons :

$$V := \bigcup_{p \in P_1} (T_x(p) \cup T_y(p)).$$

Si  $p \in P(b_1)$ , alors  $T_x(p) = T_y(p)$  ; si  $p \in P(b_1 w) - (P(b_1) \cup P(b_2))$  alors  $T_x(p) = \emptyset$  et il n'y a que  $T_y(p)$  à considérer ; si  $p \in P(b_1 w) - (P(b_1) \cup P(b_3))$  alors  $T_y(p) = \emptyset$  et il n'y a que  $T_x(p)$  à considérer. En utilisant les lemmes 2 et 3 nous obtenons, en ordonnant  $P_1$  par ordre croissant :

$$|V| = b_1 w \left( \sum_{p \in P_1} \frac{1}{p} - \sum_{p_1 < p_2} \frac{1}{p_1 p_2} + \sum_{p_1 < p_2 < p_3} \frac{1}{p_1 p_2 p_3} - \dots \right)$$

ce qui peut s'écrire aussi :

$$|V| = b_1 w \left(1 - \prod_{p \in P_1} \left(\frac{p-1}{p}\right)\right).$$

Nous posons :

$$A := \prod_{p \in P_1} \left(\frac{p-1}{p}\right).$$

Nous nous intéressons maintenant aux ensembles  $T_x(s_i)$  et  $T_y(s_i)$  ( $1 \leq i \leq \delta$ ). Nous avons d'abord  $T_x(s_i) \cap T_y(s_i) = \emptyset$  ( $1 \leq i \leq \delta$ ) et ensuite  $|T_x(s_i)| = |T_y(s_i)| =$

$\frac{b_1 w}{s_i}$ . Soit  $s \in P_0$ . Nous allons considérer  $T_x(s)$  puis  $T_x(s) \cap V$  (resp.  $T_y(s)$  puis  $T_y(s) \cap V$ ). En utilisant les lemmes 1 et 2 nous trouvons  $|T_x(s)| = \frac{b_1}{s}$  et si  $p \in P_1$ ,  $|T_x(s) \cap T_x(p)| = \frac{b_1 w}{sp}$ . Finalement, en tenant compte des diverses intersections, nous obtenons :

$$|T_x(s) \cap V| = \frac{b_1 w}{s} \left( \sum_{p \in P_1} \frac{1}{p} - \sum_{p_1 < p_2} \frac{1}{p_1 p_2} + \sum_{p_1 < p_2 < p_3} \frac{1}{p_1 p_2 p_3} - \dots \right) = \frac{b_1 w}{s} (1 - A).$$

Nous avons ainsi  $\frac{2b_1 w}{s}(1 - A)$  correspondant à  $T_x(s)$  et  $T_y(s)$ . Lorsqu'il n'y a qu'un seul  $s \in P_0$  nous avons la contribution :

$$\frac{2b_1 w}{s} \left( 1 - \sum_{p \in P_1} \frac{1}{p} + \sum_{p_1 < p_2} \frac{1}{p_1 p_2} - \dots \right) = \frac{2b_1 w}{s} A$$

Soient maintenant  $s$  et  $s'$  deux éléments distincts de  $P_0$ . Nous avons alors quatre intersections qui ont le même cardinal :

$$|T_x(s) \cap T_x(s')| = \frac{b_1 w}{ss'} = |T_x(s) \cap T_y(s')| = |T_y(s) \cap T_x(s')| = |T_y(s) \cap T_y(s')|$$

donc nous devons enlever  $4 \frac{b_1 w}{ss'} A$ .

Un raisonnement semblable montre que si  $s_{i_1}, s_{i_2}, \dots, s_{i_m}$  sont  $m$  éléments distincts de  $P_0$ , alors nous avons  $2^m$  intersections qui ont le même cardinal : il faut préciser le sous-ensemble  $I$  de  $\{i_1, i_2, \dots, i_m\}$  pour lequel on considère  $T_x(s_i)$   $i \in I$  et pour  $j \in \{i_1, i_2, \dots, i_m\} - I$ , pour lequel on considère  $T_y(s_j)$ . De la même manière que ci-dessus, nous obtenons  $\frac{2^m b_1 w A}{s_{i_1} s_{i_2} \dots s_{i_m}}$ .

finalement nous obtenons pour les ensembles qui contiennent un élément de  $P_0$  :

$$\begin{aligned} & 2b_1 w \left( \sum_{s \in P_0} \frac{1}{s} \right) A - 4b_1 w \left( \sum_{i_1 < i_2} \frac{1}{s_{i_1} s_{i_2}} \right) A + 8b_1 w \left( \sum_{i_1 < i_2 < i_3} \frac{1}{s_{i_1} s_{i_2} s_{i_3}} \right) A - \dots \\ = & b_1 w A \left( 2 \left( \sum_{s \in P_0} \frac{1}{s} \right) - 4 \left( \sum_{i_1 < i_2} \frac{1}{s_{i_1} s_{i_2}} \right) + 8 \left( \sum_{i_1 < i_2 < i_3} \frac{1}{s_{i_1} s_{i_2} s_{i_3}} \right) \dots \right) \end{aligned}$$

En ajoutant et en retranchant 1 dans la grande parenthèse, nous trouvons :

$$b_1 w A \left( 1 - \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-2}{s} \right) \right).$$

Il en résulte que :

$$|T| = |V| + b_1 w A \left( 1 - \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-2}{s} \right) \right)$$

ce qui peut s'écrire :

$$|T| = b_1 w \left( 1 - \prod_{p \in P_1} \left( \frac{p-1}{p} \right) \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-2}{s} \right) \right).$$

□

Ceci termine la preuve de la proposition. □

Nous avons eu besoin dans la démonstration du résultat précédent des trois lemmes élémentaires suivants que l'on peut trouver dans [6] :

**Lemme 1.** *Soient  $a$  et  $b$  deux entiers premiers entre eux et soit  $c$  un autre entier. Alors l'ensemble des entiers  $\rho$  tels que  $b|c + a\rho$  est une classe à gauche de  $\mathbb{Z} \pmod{b}$ .*

*Démonstration.* Soit  $\rho$  dans  $\mathbb{Z}$  tel que  $b|c + a\rho$  : il existe  $m$  dans  $\mathbb{Z}$  tel que  $bm = c + a\rho$ . On cherche donc les couples  $(m, \rho) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  tels que

$$bm - a\rho = c$$

soit satisfaite. Comme  $\text{pgcd}(a, b) = 1$ , l'équation précédente a toujours des solutions. Si  $(m_0, \rho_0)$  est une solution particulière, alors toutes les solutions sont données par :  $m = m_0 + \theta a$ ,  $\rho = \rho_0 + \theta b$  avec  $\theta \in \mathbb{Z}$ , d'où le résultat. □

*Remarque 2.* Nous pouvons choisir  $\rho_0$  de telle sorte que  $0 \leq \rho_0 < b$  si  $b$  est positif. Nous avons toujours fait un tel choix.

**Lemme 2.** *Soient  $a$  et  $b$  deux entiers premiers entre eux et  $a_0$  et  $b_0$  deux autres entiers. on pose :  $A := \{a_0 + \rho a | \rho \in \mathbb{Z}\}$  et  $B := \{b_0 + \rho b | \rho \in \mathbb{Z}\}$ . Alors il existe un entier  $\rho_0$  tel que  $A \cap B = \{a_0 + \rho_0 a + \pi ab | \pi \in \mathbb{Z}\}$ .*

*Démonstration.* Soit  $x \in A \cap B$  :  $x = a_0 + \rho a = b_0 + \theta b$ . Nous obtenons

$$\rho a - \theta b = b_0 - a_0.$$

Comme  $\text{pgcd}(a, b) = 1$ , l'équation précédente a toujours des solutions. En particulier  $A \cap B$  est non vide. Soit  $(\rho_0, \theta_0)$  une solution particulière, alors toutes les solutions sont données par  $\rho = \rho_0 + \pi b$ ,  $\theta = \theta_0 + \pi a$  avec  $\pi \in \mathbb{Z}$ . Il en résulte que

$$A \cap B = \{a_0 + \rho_0 a + \pi ab | \pi \in \mathbb{Z}\}.$$

□

**Lemme 3.** Soient  $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$  une famille d'ensembles finis et  $E = \cup_{1 \leq i \leq n} E_i$ . Alors on a :

$$|E| = \sum_1^n |E_i| - \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < n} |E_{i_1} \cap E_{i_2}| + \dots + (-1)^{k-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} |E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap \dots \cap E_{i_k}| + \dots$$

*Démonstration.* Elle se fait par récurrence sur  $n$ .

Si  $n = 2$ , il est clair que  $|E| = |E_1| + |E_2| - |E_1 \cap E_2|$ .

Supposons  $n \geq 3$  et le résultat vrai pour  $n - 1$ . Nous pouvons écrire

$$E = (\cup_{1 \leq i \leq n-1} E_i) \cup E_n$$

donc, d'après le cas  $n = 2$ , nous trouvons :

$$|E| = |\cup_{1 \leq i \leq n-1} E_i| + |E_n| - |(\cup_{1 \leq i \leq n-1} E_i) \cap E_n|$$

Nous avons  $(\cup_{1 \leq i \leq n-1} E_i) \cap E_n = \cup_{1 \leq i \leq n-1} (E_i \cap E_n)$  d'où d'après l'hypothèse de récurrence :

$$|\cup_{1 \leq i \leq n-1} (E_i \cap E_n)| = \sum_{i=1}^{n-1} |E_i \cap E_n| - \sum_{1 \leq i_1 < i_2 \leq n-1} |E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap E_n| + \dots$$

En regroupant les termes, nous avons la formule annoncée.  $\square$

Nous gardons les notations de la proposition et nous supposons ici que  $a_1$ ,  $a_2$  et  $a_3$  sont positifs. On peut choisir  $x_0$  de telle sorte que  $0 < x_0 < b_3$ . On a choisi  $\rho$  de telle sorte que  $0 \leq \rho < b_1 w$ . dans ces conditions on a :

$$0 < x = x_0 + \rho b_3 \leq b_3 - 1 + (b_1 w - 1)b_3 = b_1 b_3 w - 1 = a_2 - 1$$

donc  $0 < x < a_2$ .

Nous avons  $\frac{c_1}{a_1} + \frac{x}{a_2} + \frac{y}{a_3} = 1$ . Il en résulte que  $\frac{y}{a_3} = 1 - \frac{c_1}{a_1} - \frac{x}{a_2}$  donc, comme  $\frac{c_1}{a_1} > 0$  et  $\frac{x}{a_2} > 0$ , on a  $\frac{y}{a_3} < 1$ . Ensuite  $\frac{c_1}{a_1} + \frac{x}{a_2} < 2$  donc  $-1 < \frac{y}{a_3}$ . Nous obtenons ainsi  $-a_3 < y < a_3$ . Nous appelons *réduite* toute solution  $(c_1, c_2, c_3)$  de  $\sum_{i=1}^3 b_i c_i = n$  telle que :

$$0 < c_1 < a_1, 0 < c_2 < a_2, |c_3| < a_3.$$

Nous avons alors la

**Proposition 6.** Le nombre de solutions réduites de  $\sum_{i=1}^3 b_i c_i = n$  est :

$$\varphi(n)w \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-2}{s} \right).$$



*Démonstration.* Nous avons  $\varphi(a_1)$  possibilités pour  $c_1$ , donc le nombre de solutions réduites de  $\sum_{i=1}^3 b_i c_i = n$  est :

$$\varphi(a_1) b_1 w \prod_{p \in P_1} \left( \frac{p-1}{p} \right) \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-2}{s} \right).$$

Nous posons :

$$Q := \bigsqcup_{1 \leq i \leq 3} (P(b_i) \cap P(w))$$

$$Q_i := P(b_i) - P(w) \quad (1 \leq i \leq 3).$$

Alors

$$P(a_1) = Q \sqcup Q_2 \sqcup Q_3 \sqcup P_0$$

et des formules semblables pour  $P(a_2)$  et  $P(a_3)$ . De plus  $P_1 = Q \sqcup Q_1$ , d'où :

$$\prod_{p \in P_1} \left( \frac{p-1}{p} \right) = \prod_{q \in Q} \left( \frac{q-1}{q} \right) \prod_{p_1 \in Q_1} \left( \frac{p_1-1}{p_1} \right).$$

Enfin

$$\varphi(a_1) = b_2 b_3 w \prod_{q \in Q} \left( \frac{q-1}{q} \right) \prod_{p_2 \in Q_2} \left( \frac{p_2-1}{p_2} \right) \prod_{p_3 \in Q_3} \left( \frac{p_3-1}{p_3} \right) \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-1}{s} \right)$$

donc le nombre de solutions de  $\sum_{i=1}^3 b_i c_i = n$  est :

$$n w \prod_{q \in Q} \left( \frac{q-1}{q} \right) \prod_{p_1 \in Q_1} \left( \frac{p_1-1}{p_1} \right) \prod_{p_2 \in Q_2} \left( \frac{p_2-1}{p_2} \right) \prod_{p_3 \in Q_3} \left( \frac{p_3-1}{p_3} \right) \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-1}{s} \right) \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-2}{s} \right).$$

Comme  $n = b_1 b_2 b_3 w$ , nous avons  $P(n) = Q \sqcup Q_1 \sqcup Q_2 \sqcup Q_3 \sqcup P_0$  d'où :

$$\varphi(n) = n \prod_{q \in Q} \left( \frac{q-1}{q} \right) \prod_{p_1 \in Q_1} \left( \frac{p_1-1}{p_1} \right) \prod_{p_2 \in Q_2} \left( \frac{p_2-1}{p_2} \right) \prod_{p_3 \in Q_3} \left( \frac{p_3-1}{p_3} \right) \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-1}{s} \right)$$

Finalement le nombre de solutions de  $\sum_{i=1}^3 b_i c_i = n$  est :

$$\varphi(n) w \prod_{s \in P_0} \left( \frac{s-2}{s} \right).$$

□

Nous appliquons la proposition 5 à un résultat sur la génération des groupes diédraux.

**Proposition 7.** Soit  $D := \langle g, s | g^n = s^2 = 1, sgs^{-1} = g^{-1} \rangle$  un groupe diédral d'ordre  $2n$  avec  $n \geq 3$ . On appelle  $G$  son sous-groupe cyclique d'ordre  $n$ . Soient  $a_1, a_2, a_3$  trois entiers  $> 0$ . Les deux conditions suivantes sont équivalentes :

- (A) Il existe trois involutions non centrales  $s_i$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) de  $D$  telles que si  $s_i s_j = g_k$  ( $1 \leq i \neq j \leq 3$ ,  $|\{i, j, k\}| = 3$ ) avec  $g_k$  d'ordre  $a_k$ , on ait  $G = \langle g_i, g_j \rangle$  ( $1 \leq i \neq j \leq 3$ ).
- (B) Le triple d'entiers  $(a_1, a_2, a_3)$  satisfait à la condition (C).

*Démonstration.* 1) Montrons que (A)  $\implies$  (B). Comme  $G = \langle g_i, g_j \rangle$  ( $1 \leq i \neq j \leq 3$ ), nécessairement  $\text{ppcm}(a_i, a_j) = n$  ( $1 \leq i \neq j \leq 3$ ) donc la condition (C<sub>1</sub>) est satisfaite. Supposons maintenant  $n$  pair,  $n = 2m$ . Nous avons vu qu'il existe  $i$  et  $j$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) tels que  $v_2(a_i) = v_2(a_j) = v_2(n)$ . Les conjugués de  $s_3$  dans  $D$  sont les  $g^{2l}s_3$  ( $0 \leq l \leq m-1$ ) et l'autre classe d'involutions non centrales est l'ensemble des  $g^{2l+1}s_3$  ( $0 \leq l \leq m-1$ ). Nous avons  $s_1 s_2 = g_3$ ,  $s_1 s_3 = g_2$ ,  $s_2 s_3 = g_1$  donc  $g_3 = g_2 g_1^{-1}$ . Si nous supposons que  $v_2(a_1) = v_2(a_2) = v_2(n)$ , alors  $s_1 = g^{2\alpha+1}s_3$  et  $s_2 = g^{2\beta+1}s_3$ . Il en résulte que  $g_3 = s_1 s_2 = g^{2\alpha-2\beta}$  et alors  $v_2(a_3) < v_2(n)$  : la condition (C<sub>2</sub>) est satisfaite.

2) Montrons que (B)  $\implies$  (A). Nous avons vu que les conditions (C) et (D) étaient équivalentes. Soient  $c_i \in \mathbb{Z}$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) tels que  $\text{pgcd}(c_i, a_i) = 1$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) et  $\sum_{1 \leq i \leq 3} \frac{c_i}{a_i} \in \mathbb{Z}$ . Nous reprenons les notations de la proposition 5 :  $n = a_i b_i$  et si  $\text{pgcd}(a_1, a_2, a_3)w$ ,  $n = b_1 b_2 b_3 w$ ,  $a_1 = b_2 b_3 w$ ,  $a_2 = b_3 b_1 w$  et  $a_3 = b_1 b_2 w$ . Les éléments d'ordre  $a_i$  de  $G$  sont les  $g^{b_i x_i}$  avec  $\text{pgcd}(x_i, a_i) = 1$  ( $1 \leq i \leq 3$ ).

On cherche trois involutions non centrales  $s_1, s_2, s_3$  de  $D$  telles que  $s_i s_j = g_k$  soit d'ordre  $a_k$  ( $1 \leq i < j \leq 3$ ,  $|\{i, j, k\}| = 3$ ). On cherche donc  $x_1, x_2, x_3$  tels que  $\text{pgcd}(x_i, a_i) = 1$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) et comme  $g_1 = g_3^{-1} g_2 g^{b_1 x_1} = g^{b_2 x_2 - b_3 x_3}$  ou encore  $b_1 x_1 \equiv b_2 x_2 - b_3 x_3 \pmod{n}$ . D'après la proposition 5, il existe des entiers  $c_1, c_2, c_3$  tels que  $\text{pgcd}(c_i, a_i) = 1$  ( $1 \leq i \leq 3$ ) et  $b_1 c_1 - b_2 c_2 + b_3 c_3 = n$ . Soit  $s_1$  une involution non centrale quelconque de  $D$ . Posons  $g_2 := g^{b_2 c_2}$ ,  $g_3 := g^{b_3 c_3}$ ,  $s_2 := s_1 g_2$  et  $s_3 := s_1 g_3$ . La condition (A) est satisfaite.  $\square$

*Remarque 3.* Jean-Yves Hée a généralisé la proposition 5 en remplaçant  $\mathbb{Z}$  par un anneau factoriel quelconque et 3 par un nombre quelconque de variables ( $\geq 3$ ).

## Références

- [1] W. Gaschütz, *Endliche Gruppen mit treuen absolut irreduziblen Darstellungen*. Math. Nachr. 12 (1954), 253-255.
- [2] L. Chen, R. Moody and J. Patera *Noncrystallographic root systems* Quasicrystals and Discrete Geometry, eds J. Patera (Amer. Math. Soc.) vol.10 of Fields Institute Monograph Series (1998) 135-178

- [3] J. Patera and R. Twarock *Affine extension of noncrystallographic Coxeter groups and quasicrystals*. Journal of Physics A : Mathematical and general (2002) 35 n° 7, 1551-1588
- [4] V. L. Popov *Discrete complex reflection groups*. Communications of the mathematical Institute (1982) Rijksuniversiteit Utrecht.
- [5] J. P. Serre *Linear representations of Finite Groups*. Graduate Text in Mathematics 42 Springer Verlag (1977).
- [6] J. A. Serret *Cours d'algèbre supérieure*. Gauthier-Villars (1866).
- [7] F. Zara *Generalized reflection groups* Journal of Algebra 255 (2002) 221–246
- [8] F. Zara *Représentations de groupes de Coxeter. Première partie : le cas irréductible*. arXiv:2001.09278 (2020)
- [9] F. Zara *Représentations de réflexion de groupes de Coxeter. Deuxième partie : outils pour des exemples* arXiv:2002.00923 (2020)

Université de Picardie Jules Verne  
Pôle Scientifique  
Laboratoire LAMFA, UMR CNRS 7352  
33, rue Saint Leu  
80039 Amiens Cedex  
francois.zara@u-picardie.fr