

# Sur le minimum de la fonction de Brjuno

Michel Balazard et Bruno Martin

19 septembre 2021

## ABSTRACT

The Brjuno function attains a strict global minimum at the golden section.

## KEYWORDS

Gauss transformation, Brjuno function, Golden section

MSC classification : 26D07, 11A55

La transformation de Gauss,

$$\alpha(x) = \{1/x\},$$

où  $\{t\}$  désigne la partie fractionnaire du nombre réel  $t$ , est bien définie sur l'ensemble

$$X = ]0, 1[ \setminus \mathbb{Q},$$

et à valeurs dans  $X$ . On peut donc considérer ses itérées successives, définies par les relations  $\alpha_0(x) = x$  et  $\alpha_{k+1}(x) = \alpha_k(\alpha(x))$  pour  $k \geq 0$ , et les produits

$$\beta_k(x) = \prod_{j=0}^k \alpha_j(x) \quad (k \in \mathbb{N}, x \in X),$$

avec la convention supplémentaire  $\beta_{-1}(x) = 1$ . Comme  $\alpha$  est continue sur  $X$ , les  $\alpha_k$  et les  $\beta_k$  le sont également.

La fonction de Brjuno est alors définie, pour tout  $x \in X$ , comme la somme, éventuellement égale à  $+\infty$ , de la série à termes positifs

$$\Phi(x) = \sum_{k \geq 0} \beta_{k-1}(x) \ln(1/\alpha_k(x)).$$

Les points de convergence sont appelés *nombres de Brjuno*; nous noterons  $\mathcal{B}$  leur ensemble. La fonction et les nombres de Brjuno interviennent dans la théorie des systèmes dynamiques (cf. par exemple [2], [3], [4], [6]). L'ensemble  $\mathcal{B}$  est de mesure 1, et donc dense dans  $[0, 1]$ .

L'ensemble  $\mathcal{B}$  des nombres de Brjuno est stable par  $\alpha$ . La fonction  $\Phi$  vérifie l'équation fonctionnelle

$$\Phi(x) = \ln(1/x) + x\Phi(\alpha(x)) \quad (x \in \mathcal{B}), \quad (1)$$

et, plus généralement,

$$\Phi(x) = \Phi_K(x) + \beta_K(x)\Phi(\alpha_{K+1}(x)) \quad (K \in \mathbb{N}, x \in \mathcal{B}), \quad (2)$$

où  $\Phi_K$  désigne la somme partielle

$$\Phi_K(x) = \sum_{k=0}^K \beta_{k-1}(x) \ln(1/\alpha_k(x)).$$

Les fonctions  $\Phi_K$  sont définies et continues sur  $X$ .

Dans l'article [5], Rivoal émet plusieurs conjectures sur les valeurs extrémales de séries diophantiennes, dont certaines sont proches de la fonction de Brjuno. Le théorème suivant fournit la réponse à une question posée aux auteurs par Rivoal, concernant la fonction  $\Phi$  elle-même.

**Théorème** *Soit  $\theta = (\sqrt{5}-1)/2 = 0,618\dots$  le nombre d'or. Pour tout nombre de Brjuno  $x \neq \theta$ , on a  $\Phi(x) > \Phi(\theta)$ .*

La démonstration de ce théorème s'appuie sur cinq propositions auxiliaires.

**Proposition 1** *Soit  $r$  un nombre rationnel, élément du segment  $[0, 1]$ . On a alors*

$$\Phi(x) \rightarrow \infty \quad (x \rightarrow r, x \in \mathcal{B}).$$

### Démonstration

On a  $\Phi(x) \geq \Phi_0(x) = \ln 1/x$ , donc le résultat est vrai si  $r = 0$ . On a

$$\Phi(x) = \ln 1/x + x\Phi(\alpha(x)) \geq \frac{1}{2}\Phi(1/x - 1) \quad (1/2 < x < 1),$$

donc le résultat est aussi vrai si  $r = 1$ .

Si  $r$  est un nombre rationnel de  $]0, 1[$ , écrivons  $r$  sous forme d'une fraction continue finie,

$$r = [0; a_1, \dots, a_k] \quad (k \geq 1, a_1, \dots, a_k \in \mathbb{N}^*, a_k \geq 2).$$

L'application  $\varphi : t \mapsto [0; a_1, \dots, a_{k-1}, a_k + t]$  est un homéomorphisme de  $] - 1, 1[$  sur un certain voisinage de  $r$  dans  $]0, 1[$ .

Pour  $t \in X$ , ce qui entraîne  $\varphi(\pm t) \in X$ , on a

$$\alpha_k(\varphi(t)) = t \quad ; \quad \alpha_k(\varphi(-t)) = 1 - t,$$

et  $\beta_{k-1}(\varphi(\pm t))$  est minorée par une constante positive (dépendant de  $r$ , cf. [1], (18)-(19), p. 199) pour  $t \in X$ . Comme

$$\Phi(\varphi(t)) \geq \beta_{k-1}(\varphi(t))\Phi(\alpha_k(\varphi(t))) \quad (t \in ]-1, 1[ \setminus \mathbb{Q}),$$

le résultat général découle des cas particuliers  $r = 0, 1$ . □

Posons maintenant

$$C = \inf_{x \in \mathcal{B}} \Phi(x).$$

On a  $0 \leq C < \infty$ , car  $\Phi$  est à valeurs  $\geq 0$  et  $\mathcal{B}$  n'est pas vide.

**Proposition 2** *La borne inférieure  $C$  est le minimum de la fonction de Brjuno sur  $\mathcal{B}$  : il existe  $r \in \mathcal{B}$  tel que  $C = \Phi(r)$ .*

**Démonstration**

Soit  $(x_n)_{n \geq 1}$  une suite d'éléments de  $\mathcal{B}$  telle que

$$\Phi(x_n) \rightarrow C \quad (n \rightarrow \infty).$$

En remplaçant éventuellement cette suite par une de ses sous-suites, nous pouvons supposer que la suite  $(x_n)$  est elle-même convergente, vers une limite  $r \in [0, 1]$ . La proposition 1 et l'hypothèse de convergence vers  $C$  de la suite  $\Phi(x_n)$  entraînent alors que  $r$  est irrationnel. Nous allons montrer que  $r \in \mathcal{B}$  et que  $\Phi(r) = C$ .

Soit  $K \in \mathbb{N}$ . Par définition de  $\Phi$  on a  $\Phi(x_n) \geq \Phi_K(x_n)$  pour tout  $n$ . La continuité de  $\Phi_K$  en tout point irrationnel entraîne donc, par passage à la limite, l'inégalité  $C \geq \Phi_K(r)$ . Comme  $K$  est arbitraire, cela prouve que  $r$  est un nombre de Brjuno, et que  $C \geq \Phi(r)$ . Comme on a aussi, par définition de  $C$ , l'inégalité inverse  $\Phi(r) \geq C$ , on en déduit l'égalité  $C = \Phi(r)$ . Cette borne inférieure est donc bien un minimum. □

**Proposition 3** *Soit  $r \in \mathcal{B}$  tel que  $C = \Phi(r)$ . Pour tout  $K \in \mathbb{N}$ , on a*

$$C = \Phi(r) \geq \frac{\Phi_K(r)}{1 - \beta_K(r)}.$$

**Démonstration**

En appliquant la relation (2) à  $x = r$ , nous obtenons

$$C = \Phi(r) = \Phi_K(r) + \beta_K(r)\Phi(\alpha_{K+1}(r)) \geq \Phi_K(r) + C\beta_K(r),$$

par définition de  $C$ . L'assertion en résulte. □

**Proposition 4** *Pour tout  $K \in \mathbb{N}$ , on a*

$$\Phi(\theta) = \frac{\Phi_K(\theta)}{1 - \beta_K(\theta)}.$$

**Démonstration**

En effet, en appliquant la relation (2) à  $x = \theta$ , nous obtenons

$$\Phi(\theta) = \Phi_K(\theta) + \beta_K(\theta)\Phi(\alpha_{K+1}(\theta)) = \Phi_K(\theta) + \beta_K(\theta)\Phi(\theta),$$

puisque  $\theta$  est point fixe de  $\alpha$ . □

**Proposition 5** *Soit  $r \in \mathcal{B}$  tel que  $C = \Phi(r)$ . On a  $r \geq \theta$ .*

**Démonstration**

D'après les propositions 3 et 4 avec  $K = 0$ , et la définition de  $C$ , on a

$$\frac{\Phi_0(\theta)}{1 - \beta_0(\theta)} = \Phi(\theta) \geq C = \Phi(r) \geq \frac{\Phi_0(r)}{1 - \beta_0(r)}.$$

Or, pour  $0 < x < 1$ ,

$$\frac{\Phi_0(x)}{1 - \beta_0(x)} = \frac{\ln 1/x}{1 - x} = \int_0^1 \frac{dt}{(1-t)x + t},$$

est une fonction strictement décroissante de  $x$ , donc  $\theta \leq r$ . □

Au vu de la proposition 2, l'énoncé suivant est équivalent à celui du théorème.

**Proposition 6** *Soit  $r \in \mathcal{B}$  tel que  $C = \Phi(r)$ . On a  $r = \theta$ .*

**Démonstration**

D'après les propositions 3 et 4 avec  $K = 1$ , et la définition de  $C$ , on a

$$\frac{\Phi_1(\theta)}{1 - \beta_1(\theta)} = \Phi(\theta) \geq C = \Phi(r) \geq \frac{\Phi_1(r)}{1 - \beta_1(r)}. \tag{3}$$

Pour  $1/2 < x < 1$ , posons

$$f(x) = \frac{\Phi_1(x)}{1 - \beta_1(x)} = \frac{\ln 1/x + x \ln 1/\alpha(x)}{1 - (1-x)} = \frac{\ln 1/x}{x} + \ln \frac{x}{1-x},$$

puisque  $\alpha(x) = (1-x)/x$  pour  $1/2 < x < 1$ .

On a

$$f'(x) = \frac{\ln x}{x^2} + \frac{2x-1}{x^2(1-x)},$$

fonction qui a le signe de

$$g(x) = 2x - 1 + (1 - x) \ln x.$$

La fonction  $g$  est strictement croissante sur  $]0, 1]$  et  $g(0,61) = 0,027\dots > 0$ . Par conséquent, la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $[\theta, 1[$ . La relation (3) et la proposition 5 entraînent donc l'égalité  $r = \theta$ .  $\square$

Pour mettre en évidence la substance de la démonstration que nous venons d'exposer, remplaçons dans la définition de la fonction de Brjuno, la fonction logarithme par une fonction arbitraire  $u : [1, \infty[ \rightarrow [0, \infty[$ , et posons

$$\Psi_u(x) = \sum_{k \geq 0} \beta_{k-1}(x) u(1/\alpha_k(x))$$

(cf. [4], §3.2, p. 609). Comme tout irrationnel quadratique appartient à l'ensemble  $\mathcal{B}_u$  des points de convergence de cette série\*, cet ensemble est toujours dense. L'équation fonctionnelle (1) devient

$$\Psi_u(x) = u(1/x) + x\Psi_u(\alpha(x)) \quad (x \in \mathcal{B}_u), \quad (4)$$

En toute généralité, il n'est pas vrai que la fonction  $\Psi_u$  atteigne un minimum global au nombre d'or. En effet, si  $u(t) = t^a$ , avec  $a < 1$ , et  $\theta' = 1 - \theta = 1/(2 + \theta)$ , de sorte que  $\alpha(\theta') = \theta$ , on a

$$\Psi_u(\theta) = \theta^{-a} + \theta\Psi_u(\theta) = \theta^{-a} + (1 - \theta')\Psi_u(\theta),$$

donc  $\theta'\Psi_u(\theta) = \theta^{-a}$ , et

$$\Psi_u(\theta') = \theta'^{-a} + \theta'\Psi_u(\theta) = \theta'^{-a} + \theta^{-a} < \theta^{-a}/\theta' = \Psi_u(\theta),$$

car la dernière inégalité équivaut à  $\theta'^{1-a} < \theta^{1-a}$ , c'est-à-dire à  $\theta' < \theta$ , inégalité vraie.

En remplaçant, dans les énoncés,  $\Phi$  par  $\Psi_u$ ,  $\mathcal{B}$  par  $\mathcal{B}_u$ , et  $\Phi_K$  par la somme partielle de  $\Psi_u$  correspondante, examinons les conditions de validité des six propositions précédentes.

- La proposition 1 reste valable si, et seulement si

$$u(x) \rightarrow \infty \quad (x \rightarrow \infty). \quad (5)$$

- Sous l'hypothèse (5), la proposition 2 reste valable si

$$\text{la fonction } u \text{ est continue en chaque point irrationnel.} \quad (6)$$

- Sous les hypothèses (5) et (6), les propositions 3 et 4 restent valables.

---

\*. D'une part, on a l'inégalité  $\beta_{k-1} \leq 1/F_{k+1}$ , où  $F_n$  désigne le  $n^e$  nombre de Fibonacci ; d'autre part, lorsque  $x$  est un irrationnel quadratique, l'ensemble des valeurs  $\alpha_k(x)$  ( $k \in \mathbb{N}$ ), est fini.

- Sous les hypothèses (5) et (6), la proposition 5 reste valable si

$$\text{la fonction } x \mapsto \frac{u(1/x)}{1-x} \text{ est strictement décroissante sur } ]0, 1[. \quad (7)$$

- Sous les hypothèses (5), (6) et (7), la proposition 6 reste valable si

$$\text{la fonction } x \mapsto \frac{u(1/x)}{x} + u\left(\frac{x}{1-x}\right) \text{ est strictement croissante sur } ]\theta, 1[. \quad (8)$$

Notons que l'hypothèse (7) entraîne que  $u(x)$  tend vers 0 quand  $x$  tend vers 1. La proposition suivante décrit une classe de fonctions (comprenant la fonction logarithme) vérifiant les hypothèses (5), (6), (7) et (8); les fonctions  $\Psi_u$  correspondantes ont donc toutes un minimum global strict au nombre d'or.

**Proposition 7** *Soit  $u : [1, \infty[ \rightarrow [0, \infty[$  une fonction telle que*

- $u(1) = 0$  ;
- $u(x) \rightarrow \infty$  ( $x \rightarrow \infty$ ) ;
- la fonction  $v$  définie par  $v(t) = tu(t)$  est strictement convexe sur  $[1, \infty[$ .

*Alors les hypothèses (5), (6) et (7) sont vérifiées. Si, de plus,*

- la fonction  $x \mapsto u(x/(1-x))$  est convexe sur  $[1/2, 1[$  ;
- $u'(1/\theta) \geq u(1/\theta)$

*(où  $u'$  désigne la dérivée à droite), alors l'hypothèse (8) est vérifiée.*

### Démonstration

La convexité de  $v$  entraîne sa continuité, donc aussi celle de  $u$ , sur  $]1, \infty[$ . Les deux conditions  $u \geq 0$  et  $u(1) = 0$  entraînent aussi la continuité à droite au point 1.

La stricte convexité de  $v$  et le fait que  $v(1) = 0$  entraînent que la pente  $w(t) = v(t)/(t-1)$  est une fonction strictement croissante de  $t > 1$ . Par conséquent la fonction  $v$  est elle-même strictement croissante, ainsi que la fonction  $u(t) = (1-1/t)w(t)$ . De plus, la fonction composée

$$x \mapsto w(1/x) = \frac{u(1/x)}{1-x}$$

est strictement décroissante sur  $]0, 1[$ .

La stricte croissance et la convexité de  $v$  sur  $[1, \infty[$ , et la stricte convexité de la fonction définie par  $x \mapsto 1/x$  sur  $]0, 1[$ , entraînent la stricte convexité de la fonction  $x \mapsto v(1/x) = u(1/x)/x$  sur  $]0, 1[$ .

Si la fonction composée  $x \mapsto u(x/(1-x))$  est convexe sur son domaine de définition  $[1/2, 1[$ , alors la fonction intervenant dans (8) est somme d'une fonction strictement convexe et d'une fonction convexe sur  $[1/2, 1[$ ; elle est donc strictement convexe sur cet intervalle. Pour vérifier (8), il suffit de vérifier que sa dérivée à droite au nombre d'or est positive ou nulle. Cela s'écrit

$$-\frac{1}{\theta^2}u(1/\theta) - \frac{1}{\theta^3}u'(1/\theta) + \frac{1}{(1-\theta)^2}u'\left(\frac{\theta}{1-\theta}\right) \geq 0$$

En tenant compte de l'équation  $\theta/(1-\theta) = 1/\theta$ , on voit que cette inégalité équivaut à celle de l'énoncé.  $\square$

Si  $u : [1, \infty[ \rightarrow [0, \infty[$  est strictement convexe, vérifie  $u(1) = 0$  et  $u'(1/\theta) \geq u(1/\theta)$ , alors elle vérifie les hypothèses de la proposition 7. En particulier, c'est le cas des fonctions  $t \mapsto (t-1)^a$ , avec  $a > 1$  (si  $a = 1$ , la proposition 7 s'applique directement). Par ailleurs, les fonctions  $t \mapsto \ln^a t$ , avec  $a \geq 1$ , sont des exemples de fonctions non convexes vérifiant également cette proposition.

## REMERCIEMENTS

Nous remercions Tanguy Rivoal d'avoir suscité le présent travail, et l'arbitre anonyme d'avoir suggéré de généraliser notre étude. Cette recherche a été rendue possible par le programme *Research in pairs* du Mathematisches Forschungsinstitut Oberwolfach. Nous remercions cette institution pour les conditions de travail idéales dont nous avons bénéficié.

## Références

- [1] M. BALAZARD et B. MARTIN – « Comportement local moyen de la fonction de Brjuno », *Fund. Math.* **218** (2012), p. 193–224.
- [2] X. BUFF et A. CHERITAT – « The Brjuno function continuously estimates the size of quadratic Siegel disks », *Ann. of Math. (2)* **164** (2006), p. 265–312.
- [3] S. MARMI, P. MOUSSA et J.-C. YOCCOZ – « The Brjuno functions and their regularity properties », *Comm. Math. Phys.* **186** (1997), p. 265–293.
- [4] —, « Some properties of real and complex Brjuno functions. », *Frontiers in number theory, physics, and geometry I. On random matrices, zeta functions, and dynamical systems*, Springer, Berlin, 2006, p. 601–623.
- [5] T. RIVOAL – « Extremality properties of some Diophantine series », *Exp. Math.* **19** (2010), p. 481–494.
- [6] J.-C. YOCCOZ – *Petits diviseurs en dimension 1.*, Astérisque, vol. 231, Soc. Math. France, Paris, 1995.

BALAZARD, Michel  
Aix Marseille Univ, CNRS, Centrale Marseille, I2M, Marseille, France  
Adresse électronique : [balazard@math.cnrs.fr](mailto:balazard@math.cnrs.fr)

MARTIN, Bruno  
ULCO, LMPA, Calais, France  
Adresse électronique : [Bruno.Martin@univ-littoral.fr](mailto:Bruno.Martin@univ-littoral.fr)