

# EXPONENTIELLE TRONQUÉE ET AUTRES CONTES GALOISIENS

PATRICK RABARISON, FABIEN PAZUKI ET PASCAL MOLIN

20 février 2020

RÉSUMÉ. Nous faisons un tour d'horizon de résultats sur les groupes de Galois de troncatures de séries entières, avec la série exponentielle comme figure de proue. On propose ensuite de nouvelles explorations avec des calculs explicites de groupes de Galois d'approximants de Padé qui semblent jouir, eux aussi, de propriétés intéressantes.

**Mots-Clefs :** Groupes de Galois. Séries entières. Approximants de Padé.

---

## Truncated exponential and other tales of Galois groups.

ABSTRACT. We give a survey of results on the Galois group of polynomials obtained by truncation of power series, the main example being the exponential series. We also present some evidence of a new phenomena: Galois groups of Padé approximation polynomials seem to have special properties as well.

---

**Keywords:** Galois groups. Power series. Padé approximation.

**Mathematics Subject Classification:** 11R32, 12F12.

## 1. INTRODUCTION

Le calcul explicite de groupes de Galois de polynômes à coefficients rationnels est une entreprise passionnante est bien souvent difficile. La résolution du problème de Galois inverse pour  $S_n$  et  $\mathcal{A}_n$  est classique et date de Hilbert, on pourra consulter [JLY02] pour un exposé plus moderne. Une idée différente circulait déjà en 1929 : prendre une série entière, la tronquer à l'ordre  $N$  et chercher des informations sur le polynôme obtenu. Est-il irréductible ? Son groupe de Galois est-il particulier ? Peut-on le calculer ?

Schur a ouvert la voie en 1929 avec les articles [Sch29a, Sch29b] qui traitent de la série exponentielle. Ces travaux ont été suivis rapidement par [Sch30] qui traite de polynômes de Laguerre et encore de la série exponentielle, puis par [Sch31] qui porte sur Laguerre et Hermite.

Notre objectif ici est triple. Nous présentons quelques études plus récentes sur le même thème dans la partie 2, dans le but de susciter de la curiosité chez le lecteur et de l'inviter à lire davantage sur le sujet. Nous incluons dans la partie 3 un calcul élémentaire permettant de retrouver dans la Proposition 3.2 une partie du théorème original de Schur (le Théorème 3.1) avec un minimum de moyens. C'est un calcul qui aura certainement de l'intérêt pour le lecteur débutant dans ce thème. Enfin, nous présentons en partie 4 des remarques basées sur des calculs menés en PARI/gp et qui semblent indiquer que d'autres fonctions naturelles, dont certains approximants de Padé, jouissent de propriétés galoisiennes intéressantes.

---

Les auteurs remercient l'IRN GANDA (CNRS) pour le soutien, ainsi que l'Université d'Antananarivo pour l'hospitalité. Ils remercient aussi Jean-François Mestre et Farbod Shokrieh pour leurs précieuses remarques. FP et PM sont soutenus par le projet ANR-17-CE40-0012 Flair.

## 2. TOUR D'HORIZON DE RÉSULTATS CONNEXES

Voici quelques articles récents sur le sujet qui ont attiré notre attention. Nous les présentons succinctement par ordre chronologique. Cette collection est loin d'être complète, mais fournira déjà une solide base au lecteur avide d'histoires galoisiennes.

Coleman (1987, [Col87]) donne une nouvelle preuve du théorème de Schur sur les troncatures de la fonction exponentielle en utilisant les polygones de Newton. Il donne en exercice page 188 les cas des polynômes de Hermite et Laguerre. On pourra aussi consulter [Conr].

Filaseta et Trifonov (2002, [FiTr02]) démontrent l'irréductibilité des polynômes de Bessel sur  $\mathbb{Q}$ , achevant la démonstration d'une conjecture de Grosswald. La méthode employée est basée sur les polygones de Newton là aussi, et la plupart du texte est une quête de nombres premiers vérifiant des conditions particulières.

Filaseta et Lam (2002, [FiLa02]) étudient l'irréductibilité de polynômes de Laguerre généralisés. Ils montrent l'irréductibilité de ces polynômes sur  $\mathbb{Q}$ , sauf pour un nombre fini d'entre eux. Ils utilisent une méthode proche de celle de Schur, avec en plus un argument basé sur une équation de Thue et un argument basé sur des progressions arithmétiques de nombres premiers.

Hajir (2009, [Haj09]) calcule le groupe de Galois de certains polynômes de Laguerre généralisés. Il utilise aussi des polygones de Newton, ainsi que des critères d'irréductibilité de Coleman et de Filaseta.

Cullinan, Hajir et Sell (2009, [CHS09]) obtiennent un résultat sur une famille de polynômes de Jacobi, qui sont des polynômes orthogonaux obtenus à partir de la série hypergéométrique  ${}_2F_1$ . Ils montrent l'irréductibilité générique de ces polynômes sur  $\mathbb{Q}$  et montrent que leur groupe de Galois est toujours  $S_n$  ou  $\mathcal{A}_n$ , sauf dans un nombre fini de cas. La méthode employée suit celle de Hajir et Wong (2006) et repose sur le théorème de Faltings, prouvant la conjecture de Mordell : une courbe définie sur  $\mathbb{Q}$  de genre  $g \geq 2$  n'a qu'un nombre fini de points rationnels.

Akhari et Saradha (2011, [AkSa11]) donnent une borne explicite  $m_0$  à partir de laquelle les polynômes de Hermite et les polynômes de Laguerre (et leurs généralisation de Hermite-Laguerre) de degré  $m \geq m_0$  sont irréductibles ou presque irréductibles (un polynôme presque irréductible étant simplement un polynôme de degré  $m$  produit d'un facteur linéaire et d'un polynôme de degré  $m - 1$ ). La méthode employée est naturellement basée sur les polygones de Newton, le théorème des progressions arithmétiques de Dirichlet, et la finitude du nombre de solutions entières des équations de Thue.

Chambert-Loir (2011 [Cha11]) démontre un théorème de type Jentzsch-Szegö pour les séries entières à coefficients dans une extension finie de  $\mathbb{Q}_p$  : le degré du facteur irréductible de plus grand degré pour une troncature de série entière (dont les coefficients satisfont une condition naturelle très générale) tend vers l'infini.

Cullinan et Hajir (2014, [CuHa14]) étudient les polynômes de Legendre. Ils conjecturent notamment que le groupe de Galois de  $L_{2n+\delta}$  est isomorphe au produit en couronne  $S_2 \wr S_n$  et obtiennent des résultats partiels dans cette direction. La méthode employée repose sur le critère de Jordan : des informations sur la taille du groupe de Galois d'un polynôme  $P$  peuvent être obtenus en observant leur polygone de Newton associé à un nombre premier peu ramifié dans le corps de décomposition de  $P$ . En utilisant les congruences de Holt-Schur, ils obtiennent aussi des résultats dans le cas de ramification sauvage.

Cullinan (2019, [Cu19]) étudie les polynômes de Laguerre généralisés en regardant les courbes algébriques qu'ils définissent sur  $\mathbb{Q}$ . Il conjecture que leur jacobienne n'a que très peu de points

de torsion, est de rang strictement positif sur  $\mathbb{Q}$ , n'a pas de multiplication complexe et que ses représentations galoisiennes  $\rho_\ell$  sont surjectives pour tout premier  $\ell \geq 3$ .

Shokri, Shaffaf et Taleb (2019, [SST19]) étudient les troncatures des séries entières  $1 + \log(1-x)$ ,  $1 + \sin(x)$  et  $\cos(x)$ , par des méthodes proches de celles de Coleman [Col87], et obtiennent des conditions suffisantes pour démontrer que le groupe de Galois de ces troncatures est aussi gros que possible.

### 3. LA FONCTION EXPONENTIELLE

Soit  $x$  une indéterminée. On se donne une série entière

$$P(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$$

à coefficients dans  $\mathbb{Q}$  et on définit la troncature de  $P$  à l'ordre  $N$  par

$$P_N(x) = \sum_{n=0}^N a_n x^n.$$

On s'intéresse alors aux questions suivantes : le polynôme  $P_N$  est-il irréductible sur  $\mathbb{Q}$  ? Quel est le groupe de Galois  $G_N$  du polynôme  $P_N$  ? Y a-t-il une régularité particulière dans la suite de groupes de Galois  $(G_N)_{N \in \mathbb{N}}$  ?

A notre connaissance, la première étude poussée sur ces questions date de 1929 et des travaux de Schur [Sch29a, Sch29b, Sch30] sur la fonction exponentielle. On définit l'exponentielle de  $x$  par le développement en série entière classique suivant

$$(1) \quad e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}.$$

Pour tout  $N \in \mathbb{N}$ , notons l'exponentielle tronquée à l'ordre  $N$  par

$$(2) \quad P_N(x) = \sum_{n=0}^N \frac{x^n}{n!}.$$

C'est un polynôme en  $x$  de degré  $N$ , à coefficients rationnels. Quel est le groupe de Galois de  $P_N$  ? Des calculs explicites menés en PARI/gp pour des petites valeurs de  $N$  font apparaître une régularité qui aiguïsera la curiosité du lecteur. On notera  $S_N$  le groupe symétrique d'indice  $N$  et  $\mathcal{A}_N$  son sous-groupe alterné formé des permutations paires.

Le théorème de Schur est le suivant.

**Théorème 3.1.** *L'exponentielle tronquée vérifie les propriétés suivantes.*

- (1) *Soit  $N$  un nombre entier non divisible par 4. Le groupe de Galois du polynôme  $P_N$  est  $S_N$ .*
- (2) *Soit  $k \geq 1$  un entier naturel. Le groupe de Galois du polynôme  $P_{4k}$  est  $\mathcal{A}_{4k}$ .*

C'est bien entendu la raison principale qui pousse à formuler la question classique suivante : quelles séries entières jouissent de telles propriétés galoisiennes ?

Un coup d'oeil au tour d'horizon du paragraphe 2 permet de comprendre que les familles de polynômes orthogonaux sont jusqu'ici des acteurs importants dans cette pièce, mais on verra aussi dans le paragraphe 4 que l'avenir pourrait nous révéler des surprises.

**3.1. Un résultat élémentaire.** On obtient les résultats suivants par des méthodes élémentaires. Pour le lecteur débutant, ce sera une bonne introduction au problème.

**Proposition 3.2.** *L'exponentielle tronquée vérifie les propriétés suivantes.*

- (1) *Soit  $N$  un nombre premier. Le groupe de Galois du polynôme  $P_N$  est  $S_N$ .*
- (2) *Soit  $k \geq 1$  un entier naturel. Supposons que  $4k - 1$  est un nombre premier. Le groupe de Galois du polynôme  $P_{4k}$  est un sous-groupe de  $\mathcal{A}_{4k}$ .*

**Remarque 3.3.** Le théorème des progressions arithmétiques de Dirichlet assure qu'il existe une infinité de nombre premiers de la forme  $p = 4k - 1$ , où  $k \geq 1$  est un nombre entier. Les deux parties de la proposition 3.2 s'appliquent donc dans une infinité de cas.

On obtient la Proposition 3.2 en étudiant directement la famille de polynômes obtenus par des méthodes élémentaires regroupées dans les lemmes du paragraphe 3.2. On commence par étudier la question de l'irréductibilité de ces polynômes sur  $\mathbb{Q}$ . On calcule ensuite explicitement leur discriminant pour conclure dans le paragraphe 3.3.

On se pose ensuite de nouvelles questions qui sont regroupées dans le paragraphe 5. Notons que des exemples explicites de polynômes de groupes de Galois  $S_N$  et  $\mathcal{A}_N$  sont donnés respectivement dans la Proposition 3.3.11 page 77 et le Corollaire 3.3.12 page 78 de [JLY02].

## 3.2. Une forêt de lemmes ou rien.

3.2.1. *Irréductibilité.* Commençons par les lemmes d'irréductibilité.

**Lemme 3.4.** *Soit  $N$  un entier naturel et soit  $P_N$  l'exponentielle tronquée à l'ordre  $N$ . Notons  $Q_N = N!P_N$ . Si  $N \geq 2$ , alors  $Q_N$  n'a pas de racine dans  $\mathbb{Q}$ .*

*Démonstration.* Supposons par l'absurde qu'il existe  $a \in \mathbb{Q}$  racine de  $Q_N$ . Comme  $Q_N$  est unitaire et à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ , le nombre  $a$  est un entier algébrique, comme il est aussi rationnel c'est en fait un élément de  $\mathbb{Z}$ . On a donc la relation

$$Q_N(a) = 0 = a^N + Na^{N-1} + N(N-1)a^{N-2} + \dots + \frac{N!}{2!}a^2 + N!a + N!$$

et une rapide inspection nous permet de dire que tout nombre premier  $p$  qui divise  $N \geq 2$  doit aussi diviser  $a$ . On remarque sans peine que

$$v_p(a^N + Na^{N-1} + N(N-1)a^{N-2} + \dots + \frac{N!}{2!}a^2 + N!a) > v_p(N!),$$

ce qui est une contradiction. □

**Lemme 3.5.** *Soit  $N$  un nombre premier et soit  $P_N$  l'exponentielle tronquée à l'ordre  $N$ . Notons  $Q_N = N!P_N$ . Le polynôme  $Q_N$  est irréductible sur  $\mathbb{Q}$ .*

*Démonstration.* On écrit

$$Q_N(x) = X^N + Nx^{N-1} + N(N-1)x^{N-2} + \dots + \frac{N!}{2!}x^2 + N!x + N!$$

ceci permet de conclure directement par le critère d'Eisenstein puisque  $N$  est un nombre premier. □

**Lemme 3.6.** *Soit  $N \geq 4$  un entier naturel tel que  $N - 1$  est un nombre premier et soit  $P_N$  l'exponentielle tronquée à l'ordre  $N$ . Notons  $Q_N = N!P_N$ . Le polynôme  $Q_N$  est irréductible sur  $\mathbb{Q}$ .*

*Démonstration.* La preuve suivante fournit un résultat un peu plus général, imposant des contraintes sur le degré de l'éventuel plus grand facteur irréductible de  $Q_N$ . On écrit

$$Q_N(x) = X^N + Nx^{N-1} + N(N-1)x^{N-2} + \dots + \frac{N!}{2!}x^2 + N!x + N!$$

On va exploiter une idée généralisant le critère d'Eisenstein en favorisant un nombre premier parmi les diviseur de  $N!$ , qui divisera donc tous les coefficients de bas degré, jusqu'à un certain ordre. On rappelle que pour tout nombre premier  $p$ , la valuation de  $N!$  est donnée par

$$(3) \quad v_p(N!) = \sum_{k \geq 1} \left[ \frac{N}{p^k} \right].$$

Soit  $p$  un nombre premier contenu dans l'intervalle  $]\frac{N}{2}, N[$ , dont l'existence est assurée par le postulat de Bertrand. Les inégalités  $1 < \frac{N}{p} < 2$  fournissent donc  $v_p(N!) = 1$  via (3). C'est cette propriété qui va s'avérer bien pratique.

On suppose à présent par l'absurde que  $Q_N(x)$  se décompose dans  $\mathbb{Z}[x]$  en deux facteurs non constants

$$\left( a_k x^k + a_{k-1} x^{k-1} + a_{k-2} x^{k-2} + \dots + a_1 x + a_0 \right) \left( b_s x^s + b_{s-1} x^{s-1} + b_{s-2} x^{s-2} + \dots + b_1 x + b_0 \right).$$

On peut supposer, sans perte de généralité, que  $1 \leq k \leq s$ , donc  $k \leq N/2 < p \leq N-1$ . On obtient ainsi en développant et en identifiant les coefficients de  $Q_N$  les contraintes suivantes :

$$\begin{aligned} k + s &= N \\ a_k &= b_s = 1 \\ a_k b_{s-1} + a_{k-1} b_s &= N \\ a_k b_{s-2} + a_{k-1} b_{s-1} + a_{k-2} b_s &= N(N-1) \\ a_k b_{s-3} + a_{k-1} b_{s-2} + a_{k-2} b_{s-1} + a_{k-3} b_s &= N(N-1)(N-2) \\ \dots & \\ a_4 b_0 + a_3 b_1 + a_2 b_2 + a_1 b_3 + a_0 b_4 &= N(N-1) \dots 6 \cdot 5 \\ a_3 b_0 + a_2 b_1 + a_1 b_2 + a_0 b_3 &= N(N-1) \dots 5 \cdot 4 \\ a_2 b_0 + a_1 b_1 + a_0 b_2 &= N(N-1) \dots 4 \cdot 3 \\ a_1 b_0 + a_0 b_1 &= N! \\ a_0 b_0 &= N! \end{aligned}$$

**On suppose à présent que  $s < p$ .** Ce système d'équations implique le suivant :

$$\begin{aligned} (N-1)!(a_k b_{s-1} + a_{k-1} b_s) &= N! \\ (N-2)!(a_k b_{s-2} + a_{k-1} b_{s-1} + a_{k-2} b_s) &= N! \\ (N-3)!(a_k b_{s-3} + a_{k-1} b_{s-2} + a_{k-2} b_{s-1} + a_{k-3} b_s) &= N! \\ \dots & \\ p!(a_k b_{p-k} + a_{k-1} b_{p-k+1} + \dots + a_{p-s+1} b_{s-1} + a_{p-s} b_s) &= N! \\ \dots & \\ (s+1)!(a_k b_{s-k+1} + a_{k-1} b_{s-k+2} + \dots + a_2 b_{s-1} + a_1 b_s) &= N! \\ s!(a_k b_{s-k} + a_{k-1} b_{s-k+1} + \dots + a_1 b_{s-1} + a_0 b_s) &= N! \\ \dots & \\ (k+1)!(a_k b_1 + a_{k-1} b_2 + \dots + a_1 b_k + a_0 b_{k+1}) &= N! \\ k!(a_k b_0 + a_{k-1} b_1 + \dots + a_1 b_{k-1} + a_0 b_k) &= N! \\ \dots & \\ 4!(a_4 b_0 + a_3 b_1 + a_2 b_2 + a_1 b_3 + a_0 b_4) &= N! \\ 3!(a_3 b_0 + a_2 b_1 + a_1 b_2 + a_0 b_3) &= N! \\ 2!(a_2 b_0 + a_1 b_1 + a_0 b_2) &= N! \\ 1!(a_1 b_0 + a_0 b_1) &= N! \\ 0! a_0 b_0 &= N! \end{aligned}$$

Comme  $v_p(N!) = 1$ , on va pouvoir utiliser le lemme de Gauss à volonté. On commence par  $v_p(N!) = v_p(a_0 b_0) = 1$ .

Supposons que  $v_p(a_0) = 1$ , ce qui impose  $v_p(b_0) = 0$ . Alors en montant d'un étage dans le système,  $v_p(a_1) \geq 1$ . Puis  $v_p(2a_2 b_0) \geq 1$ . Or  $p > N/2$ , donc  $v_p(2) = 0$  et  $v_p(a_2) \geq 1$ . On remonte de proche en proche pour trouver que tant que  $v_p(i!) = 0$ , on a  $v_p(a_i) \geq 1$ . Ceci jusqu'à tomber sur  $v_p(a_k) \geq 1$ , ce qui est une contradiction avec le fait  $a_k = 1$ .

Supposons que  $v_p(b_0) = 1$ , ce qui impose  $v_p(a_0) = 0$ . Alors de façon similaire on obtient  $v_p(b_i) \geq 1$  pour tout  $0 \leq i \leq s$ , ce qui est possible car  $s < p$ , donc on a toujours  $v_p(i!) = 0$  dans cet intervalle d'entiers. Ceci montre donc que  $v_p(b_s) \geq 1$ , ce qui est une contradiction avec le fait  $b_s = 1$ , ceci conclut ce cas.<sup>1</sup>

On obtiendra donc une contradiction avec l'hypothèse que  $Q_N$  se décompose en deux facteurs non constants *pour peu qu'on puisse choisir un nombre premier  $p > s$  dans l'intervalle  $] \frac{N}{2}, N[$ .*

On fait à présent ce choix de  $p$  : on sait par le lemme 3.4 que  $Q_N$  n'a pas de facteur linéaire, ceci impose  $k \geq 2$ . Or  $N = k + s$ , donc  $s \leq N - 2$ . Ceci autorise à choisir  $p = N - 1$ , pour peu que  $N - 1$  soit un premier. C'est l'hypothèse de l'énoncé, le lemme est démontré.  $\square$

**Remarque 3.7.** Il n'est pas nécessaire de raisonner avec un premier divisant  $N!$  de valuation 1, mais cela simplifie la démarche. On montre ici comment le système se comporte lorsqu'on regarde un cas où la valuation 2-adique de  $N!$  est égale à 3. Prenons l'exemple de  $Q_4(x) = x^4 + 4x^3 + 12x^2 + 24x + 24$ . On sait qu'il n'a pas de facteur linéaire par le lemme 3.4, donc si on suppose par l'absurde que  $Q_4$  est réductible, il doit s'écrire dans  $\mathbb{Z}[x]$  comme un produit

$$\begin{aligned} Q_4(x) &= (a_2x^2 + a_1x + a_0)(b_2x^2 + b_1x + b_0) \\ &= a_2b_2x^4 + (a_2b_1 + a_1b_2)x^3 + (a_2b_0 + a_1b_1 + a_0b_2)x^2 + (a_1b_0 + a_0b_1)x + a_0b_0, \end{aligned}$$

ce qui impose

$$\begin{aligned} a_2 &= b_2 = 1, \\ a_2b_1 + a_1b_2 &= 4, \\ a_2b_0 + a_1b_1 + a_0b_2 &= 12, \\ a_1b_0 + a_0b_1 &= 24, \\ a_0b_0 &= 24. \end{aligned}$$

On commence par la dernière ligne :  $v_2(4!) = 3 = v_2(a_0b_0)$ .

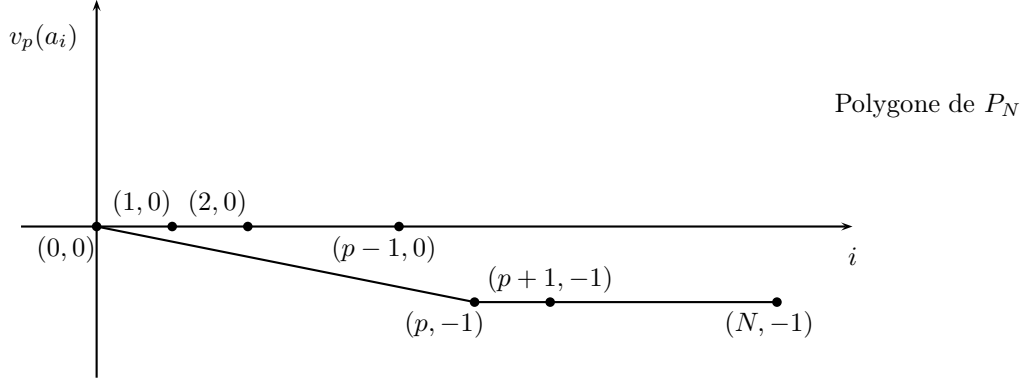
- (1) Si  $v_2(b_0) = 0$ , alors  $v_2(a_0) = 3$ , et cela impose en remontant la liste des contraintes :  $v_2(a_1) \geq 1$ , puis  $v_2(a_2) \geq 1$ . Mais comme  $a_2 = 1$ , c'est contradictoire.
- (2) Si  $v_2(b_0) = 1$ , alors  $v_2(a_0) = 2$ , et on obtient alors :
  - Si  $v_2(b_1) = 0$ , alors  $v_2(a_1) = 1$ , puis  $v_2(b_1) = v_2(a_2b_1) = v_2(4 - a_1b_2) = v_2(4 - a_1) \geq 1$ , c'est contradictoire.
  - Si  $v_2(b_1) = 1$ , alors  $v_2(a_1b_0) = 3$ , donc  $v_2(a_1) = 2$ , donc  $v_2(a_2b_0) = 2$ , mais comme  $a_2 = 1$  c'est contradictoire.
- (3) Les autres cas se traitent par symétrie car ici  $k = s = 2$ .

Nous obtenons ainsi une nouvelle preuve que  $Q_4$  est irréductible, fait par ailleurs impliqué par le lemme 3.6.

**3.2.2. Polygone de Newton.** Pour compléter le tableau, on rappelle qu'on peut retrouver des informations sur la factorisation d'un polynôme dans  $\mathbb{Q}_p[X]$  par le calcul de son polygone de Newton. Le polygone de Newton du polynôme  $P_N$  en un premier  $p$  satisfaisant  $v_p(N!) = 1$  est de la forme suivante.

---

1. En général, si  $Q_N = PQ$  et  $\deg P \leq \deg Q$ , alors aucun nombre premier  $p \in ] \frac{N}{2}, N[$  ne divise les coefficients de  $P$  et tous les nombres premiers  $p \in ] \frac{N}{2}, N[$  divisent  $Q(0)$ .



Par le théorème 3.1 page 100 de [Cas86], on déduit que  $P_N = R_1 R_2$  dans  $\mathbb{Q}_p[x]$ , avec  $\deg R_1 = p$  et  $\deg R_2 = N - p$ . Le polynôme  $R_1$  est pur, de pente  $-1/p$ . C'est la méthode employée par Coleman [Col87] et dans plusieurs des travaux ultérieurs liés à ces questions.

3.2.3. *Groupes de Galois.* Soit  $P \in \mathbb{Q}(x)$  un polynôme unitaire de degré  $N$ , dont on écrit la factorisation  $P(x) = (x - x_1) \dots (x - x_N)$  sur  $\overline{\mathbb{Q}}$ . Le discriminant de  $P$  est défini par

$$(4) \quad \text{disc}(P) = \prod_{1 \leq i < j \leq N} (x_i - x_j)^2.$$

On commence par un lemme classique.

**Lemme 3.8.** *Soit  $P \in \mathbb{Q}(x)$  un polynôme unitaire en  $x$  de degré  $N$ . Alors  $\text{disc}(P)$  est le carré d'un élément de  $\mathbb{Q}$  si et seulement si le groupe de Galois  $G$  de  $P$  est un sous-groupe de  $\mathcal{A}_N$ .*

*Démonstration.* Le produit  $\delta = \prod_{1 \leq i < j \leq N} (x_i - x_j)$  est stable par permutation paire des racines. Si

le groupe de Galois  $G$  de  $P$  est engendré par des permutations paires, alors  $\delta$  est dans le corps fixé par  $G$ , qui est le corps des rationnels, et  $\text{disc}(P) = \delta^2$ . La réciproque est directe<sup>2</sup>.  $\square$

Nous allons donc calculer le discriminant de  $Q_N$ . Ceci est traité dans le lemme suivant.

**Lemme 3.9.** *Soit  $N$  un entier naturel et soit  $P_N$  l'exponentielle tronquée à l'ordre  $N$ . Notons  $Q_N = N!P_N$ . Alors*

$$\text{disc}(Q_N) = (-1)^{\frac{N(N-1)}{2} + N} (N!)^N.$$

*Démonstration.* Le polynôme  $Q_N$  est unitaire, donc  $\text{disc}(Q_N) = (-1)^{\frac{N(N-1)}{2}} \prod_{i=1}^N Q'_N(x_i)$ , où  $x_1, \dots, x_N$  sont les racines de  $Q_N$ .

On utilise à présent la relation polynomiale suivante, valable pour tout entier  $N$  :

$$(5) \quad Q'_N(x) = Q_N(x) - x^N.$$

On en déduit

$$\text{disc}(Q_N) = (-1)^{\frac{N(N-1)}{2}} \prod_{i=1}^N (Q_N(x_i) - x_i^N) = (-1)^{\frac{N(N-1)}{2} + N} \left( \prod_{i=1}^N x_i \right)^N.$$

2. et réciproquement !

Le terme constant de  $Q_N$  est  $\prod_{i=1}^N x_i = N!$  et cela suffit à conclure.  $\square$

**Lemme 3.10.** *Soit  $N$  un entier naturel. Supposons que le polynôme  $P_N$  est irréductible. Le groupe de Galois du polynôme  $P_N$  est  $S_N$  si et seulement si  $N$  n'est pas divisible par 4.*

*Démonstration.* Le lemme 3.8 nous invite à étudier les cas où le discriminant de  $P_N$  est un carré. Le lemme 3.9 nous donne une formule close pour le discriminant de  $P_N$ . Pour être un carré rationnel, ce discriminant doit au moins être positif, ce qui impose  $N = 4k$  ou  $N = 4k + 3$ , pour un entier naturel  $k$ . Le nombre  $((4k + 3)!)^{4k+3}$  n'est jamais un carré rationnel. Le seul cas où le discriminant est un carré est donc le cas où  $N$  est divisible par 4, la réciproque est évidente, ce qui donne le lemme.  $\square$

**3.3. Conclusion.** On démontre ici la Proposition 3.2.

*Démonstration.* On commence par le premier cas à étudier, où  $N$  est un nombre premier. D'après le lemme 3.5, on sait que  $P_N$  est irréductible. On peut donc appliquer le lemme 3.10, qui nous dit que le groupe de Galois de  $P_N$  n'est pas un sous-groupe de  $\mathcal{A}_N$ , ce qui suffit à conclure.

Plaçons nous à présent dans le second cas : soit  $k \geq 1$  un entier naturel. Supposons que  $4k - 1$  est un nombre premier.

D'après le lemme 3.6, on sait que  $P_{4k}$  est irréductible. On peut donc appliquer le lemme 3.10, qui nous dit que le groupe de Galois de  $P_{4k}$  est un sous-groupe de  $\mathcal{A}_{4k}$ .  $\square$

#### 4. NOUVELLES EXPLORATIONS NUMÉRIQUES

En plus d'examiner des troncatures, nous avons effectué quelques expérimentations numériques sur les approximants de Padé de séries usuelles.

**4.1. Définition.** Soient  $m \geq 0$  et  $k \geq 1$  deux entiers. Soit  $f$  une fonction à approcher. L'approximant de Padé ([Pad92]) d'ordre  $(m, k)$  est la fraction rationnelle :

$$(6) \quad R(x) = \frac{P(x)}{Q(x)},$$

vérifiant  $\deg P \leq m$ ,  $\deg Q \leq k$  et

$$(7) \quad f(x) = \frac{P(x)}{Q(x)} + O(x^{m+k+1}).$$

Le quotient  $R$  est unique,  $P \in \mathbb{Z}[x]$  et  $Q \in \mathbb{Z}[x]$  le sont si on impose à la fraction d'être réduite. Dans ce qui suit, les approximations de Padé que nous considéreront seront diagonales : ainsi, l'approximation de Padé d'ordre  $n$  d'une fonction  $f$  sera le couple de polynômes  $(P_n, Q_n)$  à coefficients entiers avec  $\deg Q_n \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  et  $\deg P_n + \deg Q_n < n$  et tel que

$$f(x) = \frac{P_n(x)}{Q_n(x)} + O(x^n).$$

**4.2. Résultats numériques.** Les calculs sont menés avec la fonction `bestapprPade()` implémentée dans [PARI/gp]. On présente ici des calculs obtenus en utilisant le script suivant :

```
t(n) = bestapprPade(f+O(x^n), n\2)
gn(n)=my(F=factor(numerator(t(n)))[,1]);F[#F];
[ polgalois(gn(n)) | n <- [n_1...n_2]]
```



4.2.1. *Exponentielle.* Commençons par considérer les approximants de Padé de la fonction exponentielle. Les premiers polynômes obtenus sont irréductibles. Par exemple, les cas  $n = 10$  et  $n = 13$  donnent

$$\begin{aligned} P_{10} &= x^4 + 24x^3 + 252x^2 + 1344x + 3024, \\ Q_{10} &= x^5 - 25x^4 + 300x^3 - 2100x^2 + 8400x - 15120, \\ P_{13} &= x^6 + 42x^5 + 840x^4 + 10080x^3 + 75600x^2 + 332640x + 665280, \\ Q_{13} &= x^6 - 42x^5 + 840x^4 - 10080x^3 + 75600x^2 - 332640x + 665280. \end{aligned}$$

Quelques calculs donnent aussi le tableau suivant, où  $G(P)$  désigne le groupe de Galois du polynôme  $P$  :

$n$	10	13	17	18	19	26	34	40	41	42
$G(P_n)$	$\mathcal{A}_4$	$S_6$	$S_8$	$\mathcal{A}_8$	$S_9$	$\mathcal{A}_{12}$	$\mathcal{A}_{16}$	$S_{19}$	$S_{20}$	$\mathcal{A}_{20}$
$G(Q_n)$	$S_5$	$S_6$	$S_8$	$\mathcal{A}_9$	$S_9$	$S_{13}$	$S_{17}$	$S_{20}$	$S_{20}$	$S_{21}$

On constate donc là aussi une alternance de groupes symétriques et de groupes alternés !

4.2.2. *Fonction  $(1+x)^{-1/2}$ .* Pour la série  $(1+x)^{-1/2}$ , l'approximant d'ordre  $n$  vérifie

$$\frac{P_n(x)}{Q_n(x)} = \frac{1}{\sqrt{1+x}} + O(x^n).$$

Les polynômes obtenus ne sont pas irréductibles en général. Cependant, les premiers polynômes  $P_n$  et  $Q_n$  calculés font intervenir des polynômes irréductibles ayant des groupes de Galois abéliens ! On peut lister quelques résultats dans le tableau ci-dessous, où  $G(P)$  désigne le groupe de Galois du polynôme  $P$ , et  $C_n$  le groupe cyclique d'ordre  $n$  :

$n$	11	13	17	19	23	29	31
$G(P_n)$	$C_5$	$C_6$	$C_8$	$C_9$	$C_{11}$	$C_{14}$	$C_{15}$
$G(Q_n)$	$C_5$	$C_6$	$C_8$	$C_9$	$C_{11}$	$C_{14}$	$C_{15}$

Outre le fait que l'on obtient des groupes de Galois abéliens, les  $P_n$  et  $Q_n$  jouissent de propriétés semblables à celles des polynômes cyclotomiques. Ils vérifient entre autres la relation de divisibilité :

(8)  $\quad$  Si  $n|m$  alors  $P_n|P_m$  et  $Q_n|Q_m$ .

**Exemple.** Observons

$$\begin{aligned} P_3(x) &= x - 4, \\ P_5(x) &= x^2 - 12x + 16 \quad \text{et} \\ P_{15}(x) &= (x - 4)(x^2 - 12x + 16)(x^4 - 96x^3 + 416x^2 - 576x + 256), \end{aligned}$$

ainsi que

$$\begin{aligned} Q_3(x) &= 3x - 4, \\ Q_5(x) &= 5x^2 - 20x + 16 \quad \text{et} \\ Q_{15}(x) &= (3x - 4)(5x^2 - 20x + 16)(x^4 - 32x^3 + 224x^2 - 448x + 256). \end{aligned}$$

Ecrivons par ailleurs le développement limité

$$\frac{1}{\sqrt{1+x}} = T_n(x) + O(x^{n+1}).$$

Le groupe de Galois de quelques  $T_n(x)$  est donné dans le tableau suivant.

$n$	3	4	5	12	16	20	21	24
$G(T_n)$	$S_3$	$\mathcal{A}_4$	$S_5$	$\mathcal{A}_{12}$	$S_{16}$	$S_{20}$	$S_{21}$	$\mathcal{A}_{24}$

Cela semble indiquer que les groupes de Galois sont toujours soit  $S_n$ , soit  $\mathcal{A}_n$  pour ces polynômes issus de troncutures de la série, ils sont donc loin d'être abéliens.

4.2.3. *Séries logarithmiques.* Plus amusant encore, en considérant les approximants de Padé d'ordre  $n$  de la série

$$\frac{1}{2} \log \left( \frac{1+x}{1-x} \right) = x + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \dots,$$

seuls des groupes hyperoctaédraux apparaissent comme groupes de Galois :

$$G(P_n) = B_t = C_2 \wr S_t \text{ et } G(Q_n) = B_s = C_2 \wr S_s,$$

pour certains entiers  $s$  et  $t$ , tandis que dans ceux de la série complète

$$\log(1-x) = x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} + \dots,$$

il y a apparition en alternance des groupes  $S_t$  et  $B_t$ .

4.2.4. *Fonction  $\sin(x) + \sinh(x)$ .* Considérons enfin la fonction  $f$  définie par

$$(9) \quad f(x) = \sin(x) + \sinh(x).$$

Nous sommes dans un cas où les groupes de Galois qui apparaissent lorsque l'on considère les approximations de Padé et ceux qui apparaissent lorsque l'on fait la troncuture de la fonction  $f$  sont les mêmes. Ceux-ci sont :

$$(10) \quad 4T_3, 8T_{26}, 12T_{185}, 16T_{1758}, \dots$$

où pour  $n, m \in \mathbb{N}$ , la notation  $nT_m$  est celle de Butler et McKay [BuMc96]. Voir aussi [LMFDB] pour de plus amples informations sur ces groupes. Ceci laisse penser que les groupes qui apparaissent sont des quotients de groupes de la forme

$$C_4 \wr (S_m \oplus C_2).$$

On peut donc conclure ce paragraphe avec enthousiasme : il y a de jolies propriétés à découvrir sur cette voie !

## 5. QUESTIONS À L'ASSEMBLÉE

**Question 5.1.** (*sur les discriminants carrés*) Peut-on caractériser les polynômes  $P \in \mathbb{Z}[X]$  tels qu'il existe  $Q \in \mathbb{Z}[X]$  satisfaisant  $P' = P - Q^2$  ? C'est une propriété utile pour prouver qu'un discriminant est un carré, et ainsi obtenir des informations sur le groupe de Galois de  $P$  via le lemme 3.8.

**Question 5.2.** (*sur l'irréductibilité*) Soit  $P \in \mathbb{Z}[X]$  de degré  $N \geq 1$ . Posons

$$f(X) = P(X) + P'(X) + \dots + P^{(N)}(X).$$

A quelles conditions  $f$  est-il irréductible sur  $\mathbb{Z}$  ? L'étude de la fonction exponentielle correspond bien sûr au cas  $P(X) = \frac{X^N}{N!}$ .

**Question 5.3.** (*sur les propriétés galoisiennes*) Pour quelles autres séries entières classiques peut-on obtenir des propriétés galoisiennes similaires ?

**Question 5.4.** (*sur Padé*) Soit  $f$  une série entière. A quelles conditions les groupes de Galois des numérateurs et dénominateurs des approximants de Padé de  $f$  coïncident-ils avec les groupes obtenus avec les troncutures de  $f$  ?

## RÉFÉRENCES

- [AkSa11] AKHTARI, SH. AND SARADHA, N., *Irreducibility of some orthogonal polynomials*. Indag. Math. **21**, 127–137, (2011).
- [AlFi03] ALLEN, M. AND FILASETA, M., *A generalization of a second irreducibility theorem of I. Schur*. Acta Arithmetica **109.1**, 65–79, (2003).
- [BFFL13] BANERJEE, P, FILASETA, M., FINCH, C.E. AND LEIDY, J.R., *On classifying Laguerre polynomials which have Galois group the alternating group*. J. Th. Nombres Bordeaux **25.1**, 1–30, (2013).
- [BuMc96] BUTLER, G. ; MCKAY, J. *The transitive groups of degree up to eleven*. Comm. in Algebra **11 (7)**, 863–911, (1996).
- [Cas86] CASSELS, J.W.S., *Local Fields*. London Math. Soc. Student Texts **3**, Cambridge University Press, (1986).
- [Cha11] CHAMBERT-LOIR, A., *The theorem of Jentzsch-Szegö on an analytic curve : application to the irreducibility of truncations of power series*. Inter. J. of Number Theory **7**, 1807–1823, (2011).
- [Col87] COLEMAN, R. F., *On the Galois groups of the exponential Taylor polynomials*. L’Enseignement Mathématique **33**, 183–189, (1987).
- [Conr] CONRAD, K., *Irreducibility of truncated exponentials*, notes de cours en ligne disponibles sur <https://kconrad.math.uconn.edu/blurbs/>.
- [Cu19] CULLINAN, J., *On the jacobians of curves defined by the generalized Laguerre polynomials*. Exper. Math. **28**, 223–232, (2019).
- [CuHa14] CULLINAN, J. AND HAJIR, F., *On the Galois groups of Legendre polynomials*. Indag. Math. **25**, 534–552, (2014).
- [CHS09] CULLINAN, J., HAJIR, F., AND SELL, E., *Algebraic properties of a family of Jacobi polynomials*. J. Th. Nombres de Bordeaux **21.1**, 97–108, (2009).
- [FiLa02] FILASETA, M. AND LAM, T.-Y., *On the irreducibility of the generalized Laguerre polynomials*. Acta Arith. **105**, 177–182, (2002).
- [FiTr02] FILASETA, M. AND TRIFONOV, O., *The irreducibility of the Bessel polynomials*. J. reine angew. Math. **550**, 125–140, (2002).
- [FKT12] FILASETA, M., KIDD, T. AND TRIFONOV, O., *Laguerre polynomials with Galois group for each*. J. Number Th. **132**, 776–805, (2012).
- [FiMo18] FILASETA, M. AND MOY, R., *On the Galois group over  $\mathbb{Q}$  of a truncated binomial expansion*. Colloq. Math. **154**, 295–308, (2018).
- [Haj09] HAJIR, F., *Algebraic properties of a family of generalized Laguerre polynomials*. Canad. J. Math. **61.3**, 583–603, (2009).
- [JLY02] JENSEN, C.U., LEDET, A., AND YUI, N., *Generic Polynomials, constructive aspects of the inverse Galois problem*. MSRI Publications **45**, Cambridge University Press, (2002).
- [JLS18] JINDAL, A., LAISHRAM, S., AND SARMA, R., *Irreducibility and Galois groups of generalized Laguerre polynomials  $L_n^{(-1-n-r)}$* . J. Number Theory **183**, 388–406, (2018).
- [LMFDB] <https://www.lmfdb.org/GaloisGroup>.
- [Mar04] MARTIN, P.A., *The Galois group of  $x^n - x^{n-1} - \dots - x - 1$* . J. of Pure and Applied Algebra **190**, 213–223, (2004).
- [Pad92] PADÉ, H. *Sur la représentation approchée d’une fonction par des fractions rationnelles*, Thèse , Ann. École Nor. (**3**), **9**, (1892).
- [PARI/gp] PARI/GP version 2.11.2, Univ. Bordeaux, 2019, <http://pari.math.u-bordeaux.fr/>.
- [SST19] SHOKRI, K.M., SHAFFAF, J. AND TALEB, R., *Galois groups of Taylor polynomials of some elementary functions*. Inter. J. of Number Th. **15.6**, 1127–1141, (2019).
- [Sch29a] SCHUR, I., *Einige Sätze über Primzahlen mit Anwendungen auf Irreduzibilitätsfragen I*. Sitzungsberichte Preuss. Akad. Wiss. Phys.-Math. Klasse , 125–136, (1929).
- [Sch29b] SCHUR, I., *Einige Sätze über Primzahlen mit Anwendungen auf Irreduzibilitätsfragen II*. Sitzungsberichte Preuss. Akad. Wiss. Phys.-Math. Klasse , 370–391, (1929).
- [Sch30] SCHUR, I., *Gleichungen ohne Affekt*. Sitzungsberichte Preuss. Akad. Wiss. Phys.-Math. Klasse, 443–449, (1930).
- [Sch31] SCHUR, I., *Affektlose Gleichungen in der Theorie der Laguerreschen und Hermiteschen Polynome*. J. für die reine und angew. Math. **165**, 52–58, (1931).

PATRICK RABARISON. UNIVERSITÉ D'ANTANANARIVO, DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES ET D'INFORMATIQUE, BP 906 - ANTANANARIVO 101 - MADAGASCAR.

*E-mail address:* `prabarison@gmail.com`

FABIEN PAZUKI. UNIVERSITY OF COPENHAGEN, INSTITUTE OF MATHEMATICS, UNIVERSITETSPARKEN 5, 2100 COPENHAGEN, DENMARK, AND UNIVERSITÉ DE BORDEAUX, IMB, 351, COURS DE LA LIBÉRATION, 33400 TALENCE, FRANCE.

*E-mail address:* `fpazuki@math.ku.dk`

PASCAL MOLIN, INSTITUT DE MATHÉMATIQUES DE JUSSIEU - PARIS RIVE GAUCHE UMR7586, 75013 PARIS, FRANCE.

*E-mail address:* `molin@math.univ-paris-diderot.fr`