

# ALGÈBROÏDES DE LIE. ALGÈBRES DE LIE-RINEHART

ELISABETH REMM

INTRODUCTION. Les algèbres de Lie-Rinehart constituent un modèle algébrique des différentes structures que possèdent le fibré tangent à une variété différentielle, à savoir l'ensemble de ses sections est une algèbre de Lie, c'est aussi un module sur l'algèbre associative commutative des fonctions différentiables sur la variété et il agit sur cette même algèbre comme des dérivations (c'est la définition même d'un champ de vecteurs). Géométriquement, cette structure sur le fibré tangent est appelé un algébroïde de Lie. La généralisation de cette notion à un fibré vectoriel est due à J. Pradines [13]. Certaines structures géométriques sur une variété permettent de définir des algébroïdes de Lie associés. Dans ce travail, on construit de tels algébroïdes pour des structures de contact ou plus généralement pour certains systèmes de Pfaff de contact. On s'intéresse ensuite à l'aspect algébrique en étudiant des algèbres de Lie-Rinehart, tout d'abord en petite dimension, puis lorsque l'algèbre de Lie associée est l'algèbre des dérivations de l'algèbre associative commutative donnée par la structure de Lie-Rinehart. On montre enfin que certaines algèbres de Courant permettent de définir des algèbres de Lie-Rinehart qui vues comme une algèbre ordinaire (définie par une seule multiplication) est une algèbre de Leibniz gauche.

## TABLE DES MATIÈRES

1. Algébroïde de Lie : Définition et rappels	2
1.1. Le fibré tangent à une variété différentielle	2
1.2. L'algébroïde de Lie "fibré tangent"	3
1.3. Définition d'un algébroïde de Lie	4
2. Algébroïdes de Lie de contact	5
2.1. Algébroïde de Lie associé à une forme de contact	5
2.2. Algébroïde de Lie associé à un système de contact	7
3. Version algébrique des algébroïdes de Lie : les algèbres de Lie-Rinehart	10
3.1. Algèbres de Palais ou de Lie-Rinehart	10
3.2. Cas où l'action de $L$ sur $A$ est fidèle	12
3.3. Algèbres de Poisson et de Lie-Rinehart	13
3.4. Classification en petite dimension	14
4. Algèbres de Lie-Rinehart pleines	17

5. Algèbres de Courant	19
Références	20

## 1. ALGÈBRE DE LIE : DÉFINITION ET RAPPELS

1.1. **Le fibré tangent à une variété différentielle.** Soit  $V$  une variété différentielle de dimension  $n$  et soit  $x_0$  un point de  $V$ . Soit  $\mathcal{C}^\infty(V)$  l'algèbre associative commutative des fonctions différentiables sur  $V$ .

**Définition 1.** *Un vecteur tangent en  $x_0$  est une application*

$$D : \mathcal{C}^\infty(V) \rightarrow \mathbb{R}$$

*vérifiant*

- (1)  $D(f + g) = D(f) + D(g), \quad \forall f, g \in \mathcal{C}^\infty(V),$
- (2)  $D(fg) = D(f)g(x_0) + f(x_0)D(g), \quad \forall f, g \in \mathcal{C}^\infty(V),$
- (3)  $D(f) = 0$  si  $f$  est constante.

L'ensemble de ces applications appelées aussi bien dérivations en  $x_0$  que vecteurs tangents en  $x_0$  forme un espace vectoriel réel noté  $T_{x_0}(V)$  appelé l'espace vectoriel tangent à  $V$  en  $x_0$ . Dans un ouvert de coordonnées  $(x^1, \dots, x^n)$  de  $V$ , les applications  $(\frac{\delta}{\delta x^i})_{x_0}$  définies par

$$\left( \frac{\delta}{\delta x^i} \right)_{x_0} (f) = \left( \frac{\delta f}{\delta x^i} \right)_{(x_0^1, \dots, x_0^n)}$$

est une base de  $T_{x_0}(V)$ . Rappelons également qu'un fibré vectoriel de base  $V$  et de fibre type  $\mathbb{R}^p$  est un triplet  $(E, \pi, V)$  où  $E$  est une variété de dimension  $n + p$ ,  $\pi$  une application différentiable surjective de  $E$  sur  $V$  tel que pour tout  $x \in V$ , la fibre  $E_x = \pi^{-1}(x)$  est un espace vectoriel de dimension  $p$ . Le fibré tangent à  $V$  est le fibré vectoriel ainsi construit :  $E = \cup_{x \in V} T_x V$ , l'application  $\pi$  est la projection naturelle  $\pi : w \in T_x(V) \rightarrow x$ . On note le fibré tangent

$$(T(V), \pi, V).$$

ou plus simplement  $T(V)$ . Sa fibre type est donc  $\mathbb{R}^n$ .

Un champ de vecteurs  $X$  sur  $V$  est la donnée pour chaque point  $x \in V$  d'un vecteur  $X_x \in T_x(V)$ . Il se comporte comme une application

$$X : \mathcal{C}^\infty(V) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(V)$$

définie par

$$X(f)(x) = X_x(f)$$

pour toute application différentiable  $f$  sur  $V$ , On note généralement par  $\mathcal{X}(V)$  l'ensemble des champs de vecteurs sur  $V$ . Il est clair que  $\mathcal{X}(V)$  est un espace vectoriel réel (de dimension infini).

C'est aussi un  $\mathcal{C}^\infty(V)$ -module de type fini, ceci signifiant que  $\mathcal{X}(V)$  est engendré (dans chaque ouvert de coordonnées) par un nombre fini de champs de vecteurs  $(\frac{\delta}{\delta x^i})$  les composantes étant des fonctions. On écrira donc dans un ouvert de coordonnées :

$$X = \sum_i X_i \frac{\delta}{\delta x^i}.$$

**Proposition 1.** *L'espace vectoriel  $\mathcal{X}(V)$  est muni d'une structure d'algèbre de Lie. Le crochet de Lie des champs de vecteurs  $X$  et  $Y$  est donné par*

$$[X, Y](f) = X(Y(f)) - Y(X(f))$$

pour tout  $f \in \mathcal{C}^\infty(V)$ . Localement, ce crochet s'exprime ainsi

$$[X, Y] = \left[ \sum_i X_i \frac{\delta}{\delta x^i}, \sum_j Y_j \frac{\delta}{\delta x^j} \right] = \sum_{i,j} X_i \frac{\delta Y_j}{\delta x^i} \frac{\delta}{\delta x^j} - Y_j \frac{\delta X_i}{\delta x^j} \frac{\delta}{\delta x^i}.$$

**1.2. L'algèbroïde de Lie "fibré tangent".** La description ci-dessus du fibré tangent à  $V$  nous montre qu'il y a interaction entre l'algèbre associative commutative  $\mathcal{C}^\infty(V)$  et l'algèbre de Lie  $\mathcal{X}(V)$ . Plus précisément

**Théorème 1.** (1) *L'algèbre de Lie  $\mathcal{X}(V)$  est un  $\mathcal{C}^\infty(V)$ -module (projectif), c'est-à-dire, il existe une application*

$$(f, X) \in \mathcal{C}^\infty(V) \times \mathcal{X}(V) \rightarrow fX \in \mathcal{X}(V)$$

vérifiant

$$[fX, gY] = fg[X, Y] + fX(g)Y - gY(f)X$$

pour tout  $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$  et  $X, Y \in \mathcal{X}(V)$ .

(2)  *$\mathcal{X}(V)$  est une algèbre de Lie de dérivations de  $\mathcal{C}^\infty(V)$  : pour tout  $X \in \mathcal{X}(V)$*

$$X : \mathcal{C}^\infty(V) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(V)$$

vérifiant

$$X(fg) = X(f)g + fX(g)$$

pour tout  $f, g \in \mathcal{C}^\infty(V)$ .

(3) *Les deux structures, celle d'algèbre associative sur  $\mathcal{C}^\infty(V)$  et celle d'algèbre de Lie sur  $\mathcal{X}(V)$  sont liées par une relation de Leibniz :*

$$[X, fY] = f[X, Y] + X(f)Y.$$

### 1.3. Définition d'un algébroïde de Lie.

**Définition 2.** On appelle algébroïde de Lie un triplet  $(E, [., .], \rho)$  où

- (1)  $E$  est un fibré vectoriel au dessus d'une variété  $V : E \xrightarrow{\pi} V$
- (2) L'espace des sections  $\Gamma(E)$  du fibré  $E$  est muni d'un crochet de Lie  $[., .]$  (une section est une application différentiable  $s : V \rightarrow E$  telle que  $\pi \circ s = Id$ ),
- (3) il existe un morphisme de fibré vectoriel  $\rho : E \rightarrow T(V)$  qui induit un morphisme d'algèbre de Lie  $\rho : \Gamma(E) \rightarrow \mathcal{X}(V)$  c'est-à-dire

$$\rho([X, Y]) = [\rho(X), \rho(Y)]$$

pour tout  $X, Y \in \Gamma(E)$

- (4) l'application  $\rho$ , appelée ancre, et le crochet sur  $\Gamma(E)$  vérifient la règle de Leibniz :

$$[X, fY] = (\rho(X)(f))Y + f[X, Y]$$

pour tout  $X, Y \in \Gamma(E)$  et  $f \in \mathcal{C}^\infty(V)$ .

Notons que  $\Gamma(E)$  est aussi un  $\mathcal{C}^\infty(V)$ -module via l'application

$$(f \in \mathcal{C}^\infty(V), X \in \Gamma(E)) \rightarrow fX \in \Gamma(E)$$

avec  $(fX)(x) = f(x)X(x)$  pour tout  $x \in V$  et agit via l'application  $\rho$  comme algèbre de dérivations de  $\mathcal{C}^\infty(V)$ .

#### Exemples

- (1) Le fibré tangent est bien un algébroïde de Lie, l'application ancre  $\rho$  étant l'identité.
- (2) Toute algèbre de Lie est un algébroïde de Lie. On considère dans ce cas que la variété  $V$  est réduite à un point
- (3) Variété de Poisson et algébroïde de Lie. Soit  $V$  une variété différentielle et  $\mathcal{C}^\infty(V)$  l'algèbre des fonctions différentiables dur  $V$ . On sait que cette algèbre est associative et commutative. On dit que  $V$  est une variété de Poisson si l'on peut munir l'algèbre  $\mathcal{C}^\infty(V)$  d'un crochet de Lie  $[., .]$  (et donc  $\mathcal{C}^\infty(V)$  est une algèbre associative commutative et une algèbre de Lie), ce crochet de Lie vérifiant la condition de Leibniz

$$[f, gh] = g[f, h] + [f, g]h$$

pour tout  $f, g, h \in \mathcal{C}^\infty(V)$ . Ce crochet n'est pas à priori défini à partir du crochet de Lie de  $\mathcal{X}(V)$ . Toutefois, si nous considérons l'application

$$\Theta_f : \mathcal{C}^\infty(V) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(V)$$

donnée par

$$\Theta_f(g) = [f, g]$$

cette application, d'après la règle de Leibniz, vérifie

$$\Theta_f(gh) = [f, gh] = g[f, h] + [f, h]g = g\Theta_f(h) + \theta_f(g)h.$$

C'est donc une dérivation de  $\mathcal{C}^\infty(V)$  qui est donc associée à un champ de vecteurs de  $V$ . On peut néanmoins associer à une variété de Poisson un algèbroïde de Lie en considérant comme fibré vectoriel sur  $V$  le fibré cotangent  $T^*(V)$  dont chaque fibre  $T_x^*(V)$  est l'espace dual à l'espace tangent  $T_x(V)$ . Une section de ce fibré est une forme différentielle sur  $V$ . L'application ancre

$$\rho : T^*(V) \rightarrow T(V)$$

est donnée en coordonnées locales par

$$\rho\left(\sum \alpha_i dx_i\right) = \sum \rho_{ij} \alpha_i \frac{\delta}{\delta x_j}$$

avec  $\rho_{ij} = [x_i, x_j]$  où  $(x_1, \dots, x_n)$  est un système de coordonnées locales de  $V$  autour du point  $x \in V$ . On définit le crochet de Lie sur  $T^*(V)$  de la façon suivante :

$$\{\alpha_1, \alpha_2\} = i(\rho(\alpha_1))d\alpha_2 - i(\rho(\alpha_2))d\alpha_1 + d(\Lambda(\alpha_1 \wedge \alpha_2))$$

où  $i(X)d\alpha(Y) = d\alpha(X, Y)$  et  $\Lambda$  désigne le tenseur de Poisson dont l'expression en coordonnées locales est

$$\Lambda = \sum \rho_{ij} \frac{\delta}{\delta x_i} \wedge \frac{\delta}{\delta x_j}.$$

L'algèbroïde de Lie que nous venons de définir s'appelle l'algèbroïde de Lie de la variété de Poisson  $V$ . Réciproquement, étant donnée une structure d'algèbroïde de Lie sur  $T^*(V)$ , si l'application  $\Lambda$  associée à l'application ancre  $\rho$  est antisymétrique, alors on peut définir sur  $V$  une structure de variété de Poisson dont l'algèbroïde de Lie correspondant est celui qui est donné.

## 2. ALGÈBROÏDES DE LIE DE CONTACT

**2.1. Algèbroïde de Lie associé à une forme de contact.** Soit  $V$  une variété différentielle de dimension impaire  $2p + 1$ . On dit que  $V$  est une variété de contact s'il existe sur cette variété une forme de Pfaff  $\omega$  (une forme différentielle de degré 1) non nulle en tout point de  $V$  vérifiant l'identité

$$\omega \wedge (d\omega)^p \neq 0.$$

Soit  $Ker(\omega) = \cup_{x \in V} \ker \omega(x)$  la distribution définie par  $\omega$ . Cette distribution est non intégrable, c'est-à-dire n'est pas le fibré tangent à une sous-variété de dimension  $2p$  de  $V$ . Rappelons, que pour toute forme de contact sur  $V$ , la dimension des plus grandes sous-distributions régulières (de dimension constante en tout point de  $V$ ) de  $Ker(\omega)$  qui soient intégrables est inférieure ou égale à  $p$ . Ainsi l'ensemble des sections du sous-fibré  $Ker(\omega)$  de  $T(V)$  n'est pas une algèbre de Lie pour le

crochet des champs de vecteurs. Comme  $\omega$  est une forme de contact sur  $V$ , il existe un champ de vecteurs  $R$  sur  $V$ , non nul en tout point, déterminé par le système

$$\omega(x)(R(x)) = 1, d\omega(R, X) = 0$$

pour tout  $x \in V$  et tout champ de vecteurs  $X$  sur  $V$ . Ce champ de vecteurs  $R$  est appelé le champ de Reeb. Ainsi, en tout point  $x$  de  $V$ , nous avons la décomposition

$$T_x(V) = \mathbb{R}\{R(x)\} \oplus \ker \omega(x).$$

On définit ainsi un sous fibré  $R \rightarrow V$  de  $T(V)$  dont la fibre au dessus du point  $x$  est engendrée par le vecteur  $R(x)$ . Mais à ce sous-fibré de  $T(V)$  est associé le fibré quotient  $T(V)/R$  défini ponctuellement par  $(T(V)/R)(x) = T_x(V)/R(x)$ . Cet espace vectoriel est donc isomorphe à  $\ker \omega(x)$ . Notons par  $E(\omega) \rightarrow V$  ce fibré. Si  $p$  désigne la projection de  $T(V)$  sur  $E(\omega)$ , alors le crochet de Lie de deux champs de vecteurs  $\overline{X} = p(X)$ ,  $\overline{Y} = p(Y)$  de  $E(\omega)$  s'écrit

$$[\overline{X}, \overline{Y}] = \overline{[X, Y]}$$

et l'ensemble des sections du fibré  $E(\omega)$  est une algèbre de Lie. Considérons à présent l'ensemble des fonctions différentiables sur  $V$  vérifiant l'équation différentielle

$$R(f) = 0.$$

Il est clair qu'elles constituent une algèbre associative commutative et le couple  $(L, A)$  où  $L$  est l'algèbre de Lie des sections de  $E(\omega)$  et  $A$  l'algèbre des fonctions vérifiant  $R(f) = 0$  est un algébroïde de Lie associée à la variété de contact  $(V, \omega)$ .

Dans un ouvert de Darboux de  $V$  (où plus simplement si  $V = \mathbb{R}^{2p+1}$ , la forme  $\omega$  s'écrit

$$\omega = dx_1 + x_2 dx_3 + \cdots + x_{2p} dx_{2p+1}$$

le champ de Reeb

$$R = \frac{\delta}{\delta x_1}.$$

Tout champ de vecteurs sur  $E(\omega)$  peut s'écrire

$$\overline{X} = \sum_{i=2}^{2p+1} X_i(x_2, \dots, x_{2p+1}) \frac{\delta}{\delta x_i}$$

et l'algèbre associative  $A$  est représentée par les fonctions de  $2p$  variables  $f(x_2, \dots, x_{2p+1})$ . On a bien

$$\overline{X}f = \sum_{i=2}^{2p+1} X_i(x_2, \dots, x_{2p+1}) \frac{\delta f}{\delta x_i}$$

et

$$f\overline{X} = \sum_{i=2}^{2p+1} f X_i(x_2, \dots, x_{2p+1}) \frac{\delta}{\delta x_i}.$$

On vérifie que

$$\begin{aligned}
 [\overline{X}, f\overline{Y}] &= \sum_{i,j} X_i \frac{\delta f Y_j}{\delta x_i} \frac{\delta}{\delta x_j} - f Y_j \frac{\delta X_i}{\delta x_j} \frac{\delta}{\delta x_i} \\
 &= \sum_{i,j} f X_i \frac{\delta Y_j}{\delta x_i} \frac{\delta}{\delta x_j} + Y_j X_i \frac{\delta f}{\delta x_i} \frac{\delta}{\delta x_j} - f Y_j \frac{\delta X_i}{\delta x_j} \frac{\delta}{\delta x_i} \\
 &= f[\overline{X}, \overline{Y}] + \overline{X}(f)\overline{Y}.
 \end{aligned}$$

Prenons comme exemple caractéristique de variété de contact le groupe de Lie de Heisenberg. Il est représenté par le groupe des matrices

$$\begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

La forme de Pfaff  $\omega = dz + xdy$  est une forme de contact et  $R = \frac{\delta}{\delta z}$  est le champ de Reeb associé.

**2.2. Algèbroïde de Lie associé à un système de contact.** Un système de Pfaff de rang  $p$  sur une variété différentiable  $V$  est un sous-fibré vectoriel  $E$  de rang  $p$  du fibré cotangent  $T^*V$ . Nous avons noté par  $\chi(V)$  le module des champs de vecteurs sur  $V$ . Si  $\Lambda^1(V)$  est l'espace des formes de Pfaff sur  $V$  c'est-à-dire des 1-formes extérieures sur  $\chi(V)$ , alors un système de Pfaff peut être vu comme un sous-module de  $\Lambda^1(V)$  tel que pour tout point  $x \in V$ ,  $\{\alpha(x), \alpha \in E\}$  soit un sous-espace vectoriel de dimension  $p$  de  $T_x^*(V)$ . On en déduit que pour tout  $x \in V$ , il existe un ouvert  $U$  de  $V$  contenant  $x$  tel que la restriction à  $U$  du système de Pfaff soit définie par  $p$  formes de Pfaff,  $\alpha_1, \dots, \alpha_p$  linéairement indépendantes en tout point de  $U$ .

La notion duale de celle de système de Pfaff est la notion de système différentiel. Un système différentiel  $\mathcal{S}$  de rang  $q$  sur  $V$  est un sous-fibré vectoriel du fibré tangent  $T(V)$ . On peut aussi le définir comme un sous-module de  $\chi(M)$  tel que pour tout point  $x \in M$ ,  $\{X(x), X \in \mathcal{S}\}$  est un sous-espace vectoriel de dimension  $q$  de  $T_x(M)$ . Dans ce cas aussi, pour tout  $x \in V$ , il existe un ouvert de  $V$  contenant  $x$  tel que la restriction de  $\mathcal{S}$  à  $U$  soit engendrée par  $q$  champs  $X_1, \dots, X_q$  linéairement indépendants en tout point de  $U$ . Cette dualité entre système de Pfaff et système différentiel se résume ainsi : si  $\mathcal{S}$  est un système différentiel sur  $V$  de dimension  $q$ , alors son orthogonal  $\mathcal{S}^\perp = \{\alpha \in \Lambda^1(V), \alpha(X) = 0 \forall X \in \mathcal{S}\}$  est un système de Pfaff de dimension  $p = n - q$  où  $n = \dim V$ .

Un système différentiel  $\mathcal{S}$  de dimension  $q$  sur  $V$  est dit intégrable s'il est le fibré tangent à une sous-variété  $W$  de dimension  $q$  de  $V$ . Il est donc muni naturellement d'une structure d'algèbroïde de Lie, l'application ancre étant donnée par l'inclusion  $i : W \hookrightarrow V$ . Un système de Pfaff  $\mathcal{P}$  de rang  $p$  sur  $V$  est intégrable s'il existe une sous variété  $W$  de  $V$  de dimension  $n - p$  et une immersion injective  $i : W \hookrightarrow V$  telle que pour toute forme de Pfaff  $\alpha \in \mathcal{P}$ , on ait  $i^*(\alpha) = 0$ . Ceci est équivalent à dire que quelles que soient les formes de Pfaff  $\alpha_1, \dots, \alpha_p$  de  $\mathcal{P}$ , on ait pour tout  $\alpha \in \mathcal{P}$

$$d\alpha \wedge \alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_p = 0.$$

Considérons à présent un système de Pfaff de rang  $p$  non intégrable. Soit  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  une base locale de formes de Pfaff sur  $V$  telle que  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_p\}$  soit une base du système de Pfaff  $\mathcal{P}$ . La notion de classe (au sens d'Elie Cartan) permet de mesurer la non intégrabilité d'un tel système. Elle est définie en chaque point  $x \in V$  comme suit : soit  $F_x$  le sous-espace de  $T_x^*(V)$  engendré par  $\{\alpha_{p+1}(x), \dots, \alpha_n(x)\}$  et pour  $i = 1, \dots, p$  soit  $S_i(x)$  le plus petit sous-espace de  $F_x$  tel que  $d\alpha_i(x) \in \Lambda^2 F_x$ . Soit  $S_x$  la somme vectorielle des sous-espaces  $S_i(x)$  pour  $i = 1, \dots, p$ . Si  $s_x = \dim S_x$ , alors la classe de  $\mathcal{P}$  au point  $x$  est l'entier

$$c_x(\mathcal{P}) = s_x + p$$

où  $p$  est le rang du système de Pfaff  $\mathcal{P}$ . Ainsi, si  $\mathcal{P}$  est intégrable, on a  $c_x(\mathcal{P}) = p$  en tout point. La non intégrabilité se traduit donc par  $c_x(\mathcal{P}) - p \neq 0$  en certain point.

**Définition 3.** *Le système de Pfaff  $\mathcal{P}$  sur  $V$  est dit de contact si sa classe est constante et maximale en tout point, c'est-à-dire*

$$c_x(\mathcal{P}) = n$$

pour tout  $x$  de  $V$ .

Par exemple, si  $p = 1$  et  $n = 2k + 1$ , le système de Pfaff est réduit à une seule forme de Pfaff et ce système est de contact si et seulement si cette forme est de contact. Mais, lorsque  $p \geq 2$ , il n'existe pas, contrairement à  $p = 1$ , de modèle local. Localement, une forme de forme de contact s'écrit, d'après le théorème de Darboux :

$$\alpha = dx_1 + x_2 dx_3 + \dots + x_{2k} dx_{2k+1}$$

Mais ce type de résultat n'existe pas dès que  $q \geq 2$ . Par exemple, dans cette étude fondamentale [1], Elie Cartan détermine tous les modèles locaux des systèmes de Pfaff de classe constante dans  $\mathbb{R}^n$  pour  $n \leq 5$ .

Considérons le sous-espace vectoriel  $S_x + \mathcal{P}_x$  de  $T_x^*(V)$  est donc de dimension  $c_x(\mathcal{P})$ . Il est appelé le **système caractéristique au point  $x$  de  $\mathcal{P}$**  et est noté  $\mathcal{C}_x(\mathcal{P})$ .

**Proposition 2.** *Soient  $X_{p+1}, \dots, X_n$  des champs de vecteurs locaux linéairement indépendants en tout point tels que*

$$\alpha_i(X_j) = 0, \quad i = 1, \dots, p, \quad j = p + 1, \dots, n.$$

Alors les formes de Pfaff

$$\alpha_1, \dots, \alpha_p, \iota(X_i) d\alpha_j$$

engendrent  $\mathcal{C}_x(\mathcal{P})$  en tout point, où  $\iota(X_i) d\alpha_j$  désigne la forme de Pfaff définie par  $\iota(X_i) d\alpha_j(Y) = d\alpha_j(X_i, Y)$ .

L'espace caractéristique au point  $x \in V$  est l'orthogonal  $\mathcal{C}_x^\perp(\mathcal{P})$  de  $\mathcal{C}_x(\mathcal{P})$ . Si on suppose que  $\mathcal{P}$  est de classe constante, on définit ainsi un système différentiel intégrable. Mais ce système est trivial si on suppose que  $\mathcal{P}$  est un système de contact.



**Remarque.** On peut également mesurer la non intégrabilité du système  $\mathcal{P}$  de la façon suivante : pour chacune des formes  $\alpha_i$  de la base locale choisie de  $\mathcal{P}$ , on a :

$$d\alpha_i = \sum_{j=1}^p \mu_i^j \wedge \alpha_j + \sum_{j,k=p+1}^n C_{j,k}^i \alpha_j \wedge \alpha_k$$

et le système est intégrable si et seulement si

$$\partial\alpha_i = \sum_{j,k=p+1}^n C_{j,k}^i \alpha_j \wedge \alpha_k = 0$$

pour  $i = 1, \dots, p$ . Notons également que les formes  $\mu_i^j$  définissent une connexion sur le fibré vectoriel  $\mathcal{P}$  dont la courbure est donnée par

$$\Omega_i^j = d\mu_i^j + \sum_k \mu_i^k \wedge \mu_k^j.$$

Nous étudierons plus tard ces connexions adaptées au système de Pfaff.

Considérons à présent un système de Pfaff  $\mathcal{P}$  de rang  $p$  de classe maximum  $n$  sur  $V$  où  $n = \dim V$ . Dès que  $n \geq 2$ , un tel système n'est pas intégrable, mais on peut s'intéresser aux variétés intégrales de dimension plus petite que  $n - p$ , l'espace tangent en un point  $y \in V$  sera donc un sous-espace vectoriel propre de  $\mathcal{P}_y$ . Rappelons le résultat

**Théorème 2.** [5] *Soit  $\mathcal{Q}$  un sous-fibré de  $\mathcal{P}$  de rang  $q$  définissant un système de Pfaff intégrable sur  $V$ . Alors*

$$q \leq \frac{p(n-p)}{p+1}.$$

Comme nous savons, d'après [1] qu'il existe une infinité de modèles locaux de système de Pfaff de contact de rang donné, nous allons nous intéresser ici aux systèmes de Pfaff de contact ayant des variétés intégrales de dimension maximale  $q = \frac{p(n-p)}{p+1}$ .

**Définition 4.** *Soit  $V$  une variété différentielle de dimension  $n$  et  $\mathcal{P}$  un système de Pfaff sur  $V$  de rang  $p$  et de classe maximale  $n$ . On dit que  $\mathcal{P}$  est un  $p$ -système de contact s'il existe une sous-variété  $W$  de  $V$  intégrale à  $\mathcal{P}$  de dimension "maximale"  $q = \frac{p(n-p)}{p+1}$  c'est-à-dire si pour tout point  $x \in V$ ,  $T_x W$  est un sous-espace vectoriel de dimension  $q$  de  $\mathcal{P}_x$ .*

Comme conséquence immédiate, la dimension  $n$  de la variété  $V$  doit être de la forme

$$n = p + m + pm$$

où  $p$  est le rang du  $p$ -système de contact. En effet on a  $q(p+1) = p(n-p)$  soit  $n-p = q + q/p$ . En posant  $q = mp$ , on obtient bien  $n-p = mp + m$ . Par exemple, si  $n = 3$ , alors  $p = q = 1$ , si  $n = 4$  il n'y a pas de  $p$ -système de contact. Si  $n = 5$ , alors  $p = 1$  et  $q = 2$ , ou bien  $p = 2$  et  $q = 2$ .

**Théorème 3.** [7] *Soit  $\mathcal{P}$  un  $p$ -système de contact sur la variété  $V$  de dimension  $n = p + m + mp$ . Pour tout  $x \in V$ , il existe un ouvert  $U$ , appelé ouvert de Darboux, de coordonnées locales  $\{x_1, \dots, x_p, y_1, \dots, y_m, z_1, \dots, z_{pm}\}$  tel que  $\mathcal{P}$  soit représenté dans  $U$  par le système de Pfaff*

$$\begin{cases} \alpha_1 = dx_1 + z_1 dy_1 + \dots + z_{(m-1)p+1} dy_p \\ \alpha_2 = dx_2 + z_2 dy_1 + \dots + z_{(m-1)p+2} dy_p \\ \dots \\ \alpha_p = dx_p + z_p dy_1 + \dots + z_{mp} dy_p. \end{cases}$$

Considérons le système différentiel de rang  $p$  donné par les champs  $X_i$  dont les expressions dans l'ouvert de Darboux  $U$  sont  $X_i = \frac{\delta}{\delta x_i}$  pour  $i = 1, \dots, p$ . Ces champs vérifient  $i(X_i)d\alpha_j = 0$  et  $\alpha_i(X_i) = 1$ . Notons par  $\mathcal{R}$  la distribution intégrale définie par ces champs et par  $P = \mathcal{P}/\mathcal{R}$  le fibré quotient. Si  $\mathcal{C}_{\mathcal{R}}^\infty$  est l'algèbre des fonctions différentiables  $f$  sur  $V$  vérifiant  $X_i(f) = 0$  pour  $i = 1, \dots, p$  alors  $(P, \mathcal{C}_{\mathcal{R}}^\infty)$  est muni d'une structure d'algèbroïde de Lie.

### 3. VERSION ALGÈBRIQUE DES ALGÈBROÏDES DE LIE : LES ALGÈBRES DE LIE-RINEHART

Lorsque nous avons présenté la structure d'algèbroïde de Lie du fibré tangent à une variété, nous avons mis en évidence deux structures algébriques, une algèbre de Lie et une algèbre associative avec des relations entre elles. Nous allons formaliser algébriquement ces structures en se passant du modèle géométrique. On parle ainsi des algèbres de Palais également appelées algèbre de Lie-Rinehart.

#### 3.1. Algèbres de Palais ou de Lie-Rinehart.

**Définition 5.** *On appelle algèbre de Palais ou algèbre de Lie-Rinehart un couple de deux  $\mathbb{K}$ -algèbres  $(L, A)$  où*

- (1)  *$A$  est une  $\mathbb{K}$ -algèbre associative*
- (2)  *$L$  est une  $\mathbb{K}$ -algèbre de Lie et il existe un morphisme d'algèbre de Lie  $\rho : L \rightarrow \text{Der}(A)$  dans l'algèbre des dérivations de  $A$  ce qui donne une action à gauche de  $L$  sur  $A$  :*

$$(X, a) \in L \times A \rightarrow X \cdot a = \rho(X)(a)$$

- (3)  *$L$  est un  $A$ -module c'est-à-dire est donnée une multiplication externe*

$$(a, X) \in A \times L \rightarrow aX \in L$$

- (4) *Ces deux actions vérifient les relations suivantes :*

$$(1) \quad [X, aY] = \rho(X)(a)Y + a[X, Y], \quad \rho(aX)(b) = a(\rho(X)(b))$$

*pour tout  $X, Y \in L$  et  $a, b \in A$*

*où  $ab$  désigne le produit dans  $A$  et  $[X, Y]$  celui dans  $L$ .*

Notons qu'en général, une algèbre de Lie-Rinehart est une algèbre nonassociative. Si on note par  $\diamond$  la multiplication sur cette algèbre, c'est-à-dire  $X \diamond Y = [X, Y]$ ,  $a \diamond b = ab$ ,  $X \diamond a = X \cdot a$  et  $a \diamond X = aX$ , alors l'associateur de  $\diamond$  :

$$\mathcal{A}_\diamond(x, y, z) = x \diamond (y \diamond z) - (x \diamond y) \diamond z$$

vérifie :

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_\diamond(X, a, Y) &= X \diamond (aY) - (Xa) \diamond Y = [X, aY] - (X \cdot a)Y = a[X, Y], \\ \mathcal{A}_\diamond(a, X, Y) &= a[X, Y] - [aX, Y] = Y(a)X, \\ \mathcal{A}_\diamond(X, Y, a) &= X(Y(a)) - [X, Y](a) = -Y(X(a)), \\ \mathcal{A}_\diamond(X, a, b) &= aX(b), \\ \mathcal{A}_\diamond(a, X, b) &= 0, \\ \mathcal{A}_\diamond(a, b, X) &= 0 \end{aligned}$$

et n'est en général pas nul. La condition  $\mathcal{A}_\diamond(X, a, b) = aX(b)$  montre qu'il ne peut exister non plus des relations de symétries sur l'associateur.

### Exemples d'algèbres de Lie-Rinehart.

(1) Le couple  $(\Gamma(V), \mathcal{C}^\infty(V))$  où  $V$  est une variété différentielle est une algèbre de Lie-Rinehart.

(2) Considérons l'algèbre associative de dimension 3 donnée dans une base  $\{e_1, e_2, e_3\}$  par

$$(2) \quad e_1 e_i = e_i e_1 = e_i, i = 1, 2, 3, \quad e_3 e_3 = e_2$$

les produits non définis étant nuls. Considérons l'algèbre de Lie  $L = Der(A)$  et donc  $\rho = Id$ . Elle est de dimension 2, engendrée par  $X, Y$  les dérivations données par

$$X(e_1) = 0, X(e_2) = 2e_2, X(e_3) = e_3, Y(e_i) = 0, i = 1, 2, Y(e_3) = e_2$$

ce qui donne, d'après (1) :

$$e_1 X = X, e_1 Y = Y, e_2 X = e_2 Y = 0, e_3 X = Y, e_3 Y = 0.$$

On en déduit l'algèbre de Lie-Rinehart de dimension 5 dont la table de multiplication est

	$X$	$Y$	$e_1$	$e_2$	$e_3$
$X$	0	$Y$	0	$2e_2$	$e_3$
$Y$	$-Y$	0	0	0	$e_2$
$e_1$	$X$	$Y$	$e_1$	$e_2$	$e_3$
$e_2$	0	0	$e_2$	0	0
$e_3$	$Y$	0	$e_3$	0	$e_2$

(3) Plus généralement, soit  $A$  une algèbre associative commutative de dimension finie  $n$ ,  $L$  l'algèbre des dérivations de  $A$ . Comme  $A$  est commutative, pour tout  $a, b \in A$  et  $X \in L$ , la condition  $(aX)(b) = aX(b)$  implique que  $aX$  est bien une dérivation de  $A$ . En effet

$$(aX)(bc) = a(X(bc)) = a(X(b)c + bX(c)) = (aX)(b)c + b(aX)(c).$$

Comme  $L$  coïncide dans ce cas avec  $Der(A)$ , la dérivation  $aX$  est bien dans  $L$ . Dans le cas général, c'est une contrainte sur  $L$ . Dans l'exemple précédent, si nous prenons pour  $L$  la sous-algèbre engendrée par  $X$ , la condition  $e_3X \in L$  n'est pas réalisée. Ainsi, dans cet exemple, nous voyons que les seules, à isomorphisme près, algèbres de Lie-Rinehart  $(A, L)$  lors que  $A$  est donnée par (2) correspondent à  $L = Der(A)$  ou  $L = \mathbb{K}\{Y\}$ .

**3.2. Cas où l'action de  $L$  sur  $A$  est fidèle.** Par définition d'une algèbre de Lie-Rinehart, il existe une action de  $L$  sur  $A$  associée au morphisme  $\rho$  d'algèbres de Lie. Nous dirons que cette action est fidèle si  $X \cdot a = 0$  pour tout  $a \in A$  implique  $X = 0$ . Comme  $X.a = \rho(X)(a)$  et  $\rho(X) \in Der(A)$ , cette action est fidèle si  $\rho$  est injective. Si l'action  $\rho$  est fidèle, nous dirons que l'algèbre de Lie-Rinehart correspondante est fidèle. C'est en particulier le cas dans les algébroïdes définis précédemment. Dans la définition de la structure de Lie-Rinehart, la condition (4) précise deux identités :

$$\begin{aligned} [X, aY] &= X(a)Y + a[X, Y] \\ (aX)(b) &= a(X(b)). \end{aligned}$$

**Lemme 1.** *Supposons que l'algèbre de Lie-Rinehart  $(L, A)$  soit fidèle, alors*

$$(aX)(b) - a(X(b)) = 0 \Rightarrow [X, aY] - X(a)Y - a[X, Y] = 0.$$

*Démonstration.* En effet

$$[X, aY]b = X(aY(b)) - (aY)(X(b)) = X(a)Y(b) + a(X(Y(b))) - (aY)(X(b)).$$

Comme par hypothèse  $(aX)(b) - a(X(b)) = 0$  pour tout  $a, b \in A$  et  $X \in L$ , on obtient

$$[X, aY]b = X(a)Y(b) + a(X(Y(b))) - a(Y(X(b))) = X(a)Y(b) + a(X(Y(b)) - Y(X(b)))$$

c'est-à-dire

$$[X, aY]b = (X(a)Y)b + a[X, Y]b.$$

Ainsi  $(aX)(b) = a(X(b))$  implique  $([X, aY] - X(a)Y + a[X, Y])(b) = 0$  pour tout  $b \in A$ . Mais par hypothèse, l'action de  $L$  sur  $A$  est supposée fidèle ce qui implique

$$[X, aY] - X(a)Y + a[X, Y] = 0.$$

Nous pouvons ainsi voir une algèbre de Lie-Rinehart fidèle comme une algèbre, notée  $\mathcal{LA}$ , non-associative  $\Gamma$ -graduée où  $\Gamma$  est un magma associatif à deux éléments  $\alpha, \beta$  chacun d'eux étant un élément neutre à gauche, dont le produit vérifie

$$(1) \quad uv = (-1)^{d(\gamma)}vu \text{ pour tout } u, v \text{ homogènes, i.e. } u, v \in \mathcal{LA}_\gamma \text{ with } d(\alpha) = -d(\beta) = 1,$$

$$(2) \quad \mathcal{A}(u, v, w) = \rho_1(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3)(wu)v + \rho_2(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3)v(uw)$$

avec

$$(a) \quad \rho_1(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = \rho_2(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = 0 \text{ when } \gamma_i, \gamma_j \in \mathcal{LA}_\alpha$$

$$(b) \quad \rho_1(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = -1, \quad \rho_2(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = 0 \text{ when } (\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = (\alpha, \beta, \beta)$$

$$(c) \quad \rho_1(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = 0, \quad \rho_2(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = -1 \text{ when } (\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3) = (\beta, \alpha, \beta) \text{ or } (\beta, \beta, \alpha) \text{ or } (\beta, \beta, \beta)$$

**3.3. Algèbres de Poisson et de Lie-Rinehart.** Nous avons rappelé ci-dessus la notion de variété de Poisson et la structure d'algèbroïde de Lie qui lui est attachée. Nous allons rappeler maintenant la version algébrique, c'est-à-dire celle d'algèbres de Poisson.

**Définition 6.** Une  $\mathbb{K}$ -algèbre de Poisson est la donnée d'un triplet  $(A, \cdot, \{.,.\})$  où

- (1)  $(A, \cdot)$  est une algèbre associative commutative (on notera pour simplifier le produit  $x \cdot y$  par  $xy$ ,
- (2)  $(A, \{.,.\})$  est une algèbre de Lie,
- (3) les deux multiplications sont reliées par la formule de Leibniz :

$$\{x, yz\} = y\{x, z\} + \{x, y\}z$$

pour tout  $x, y, z \in A$ .

Soit  $(A, \cdot, \{.,.\})$  une algèbre de Poisson. Supposons que le centre de l'algèbre de Lie  $(A, \{.,.\})$  soit réduit à zéro. Pour tout  $x \in A$ , soit  $X_x$  l'endomorphisme linéaire défini par

$$X_x(y) = \{x, y\}$$

pour tout  $y \in A$ . L'identité de Leibniz implique

$$X_x(yz) = X_x(y)z + yX_x(z)$$

et donc  $X_x$  est une dérivation de l'algèbre associative  $(A, \cdot)$ . Notons par  $L$  l'ensemble des  $X_x$  lorsque  $x$  parcourt  $A$ . C'est un sous-espace vectoriel de  $Der(A, \cdot)$ . De plus, si  $[.,.]$  désigne le crochet de Lie de l'algèbre  $Der(A, \cdot)$ , alors

$$[X_x, X_y] = X_{\{x, y\}}.$$

En effet, si  $z \in A$ , alors

$$[X_x, X_y](z) = X_x(X_y(z)) - X_y(X_x(z)) = \{x, \{y, z\}\} - \{y, \{x, z\}\}.$$

Comme  $\{.,.\}$  vérifie l'identité de Jacobi, on obtient

$$[X_x, X_y](z) = \{\{x, y\}, z\}.$$

Ainsi  $L$  est une sous-algèbre de Lie de  $Der(A, \cdot)$ . Notons que si  $A$  est de dimension finie, et si  $\{e_1, \dots, e_n\}$  en est une base, alors si  $x = \sum x_i e_i \in A$ , nous avons  $X_x = \sum x_i X_i$  où  $X_i = X_{e_i}$ . Comme  $X_x(y) = \{x, y\}$ , l'application linéaire  $X_x$  est nulle si et seulement si  $x$  est dans le centre  $Z_P$  de l'algèbre de Lie  $(A, \{.,.\})$  et  $\dim L = \dim A - \dim Z_P$ .

Considérons à présent la paire  $(L, A)$ . On a bien :

- (1)  $(A, \cdot)$  est une algèbre associative commutative,
- (2)  $L$  est une algèbre de Lie, sous algèbre de l'algèbre des dérivations de  $(A, \cdot)$ .
- (3) Il existe une action de  $L$  sur  $A$  donnée par

$$X_x y = X_x(y) = \{x, y\}.$$

Définissons une action de  $A$  sur  $L$ . Soient  $y \in A$  et  $X_x \in L$ , alors  $yX_x$  est l'élément de  $L$  défini par

$$(yX_x)(z) = y(X_x(z)) = y\{x, z\}.$$

On en déduit

$$\begin{aligned} [X_x, aX_y]z &= X_x(aX_y(z)) - aX_y(X_x(z)) \\ &= X_x(a)X_y(z) + aX_x(X_y(z)) - aX_y(X_x(z)) \\ &= X_x(a)X_y(z) + a[X_x, X_y](z) \end{aligned}$$

et donc

$$([X_x, aX_y] - X_x(a)X_y + a[X_x, X_y])(z) = 0$$

pour tout  $z \in A$ . Mais pour tout  $u, v \in A$ ,  $X_u v = X_u(v) = \{u, v\}$  et  $X_u(v) = 0$  pour tout  $v$  implique que  $u$  soit dans le centre de l'algèbre de Lie  $(A, \{, \})$ . D'après l'hypothèse, on en déduit que l'application linéaire  $X_u$  est nulle. Ainsi

$$[X_x, aX_y] - X_x(a)X_y - a[X_x, X_y] = 0$$

et nous récupérons une algèbre de Lie-Rinehart. Bien entendu la réciproque n'est pas vraie sans conditions en particulier sur les dimensions des algèbres formant le couple d'algèbres de Lie-Rinehart.

**3.4. Classification en petite dimension.** Pour élaborer une classification en dimension finie des algèbres de Lie-Rinehart sur  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  ou sur un corps de caractéristique 0 et algébriquement clos, nous pouvons nous baser sur les listes des algèbres associatives commutatives connues et déterminer, non pas l'algèbre de Lie  $L$  mais son image par  $\rho$ , comme le noyau de  $\rho$  est un idéal de  $L$ , la détermination de  $L$  s'en suivra. Dans ce qui suit,  $L$  désignera donc en fait son image par  $\rho$ .

3.4.1.  $\dim A = 2$ . Soit  $A$  une algèbre associative commutative de dimension 2 et notons par  $\{e_1, e_2\}$  une base de cette algèbre.

(1)

$$e_1 e_i = e_i e_1 = e_i, \quad e_2 e_2 = e_2.$$

Dans ce cas les dérivations  $X_i = X_{e_i}$  sont toutes nulles et l'algèbre de Lie-Rinehart se réduit à la seule algèbre associative  $A$ .

(2)

$$e_1 e_i = e_i e_1 = e_i, \quad e_2 e_2 = 0.$$

Dans ce cas  $Der(A)$  est de dimension 1 et engendrée par la dérivation  $X$  donnée par

$$X(e_1) = 0, \quad X(e_2) = e_2.$$

Prenons pour  $L$  l'algèbre de Lie unidimensionnelle engendrée par  $X$ . Il nous reste à définir  $e_1 X$  et  $e_2 X$ . Le calcul des images des vecteurs de base montre que

$$e_1 X = X, \quad e_2 X = 0.$$

On a donc la structure de l'algèbre de Lie-Rinehart décrite dans le tableau suivant :

	$X$	$e_1$	$e_2$
$X$	$0$	$0$	$e_2$
$e_1$	$X$	$e_1$	$e_2$
$e_2$	$0$	$e_2$	$0$

(3)

$$e_1 e_1 = e_2.$$

Rappelons que les produits non définis sont supposés nuls. L'algèbre des dérivations de  $A$  est de dimension 2 et engendrée par les deux dérivations

$$X(e_1) = e_1, X(e_2) = 2e_2, Y(e_1) = e_2, Y(e_2) = 0.$$

Comme  $e_1 X = Y$ , on en déduit les structures de Lie-Rinehart suivantes :

	$X$	$Y$	$e_1$	$e_2$				
$X$	$0$	$Y$	$e_1$	$2e_2$				
$Y$	$0$	$0$	$e_2$	$0$				
$e_1$	$Y$	$0$	$e_2$	$0$				
$e_2$	$0$	$0$	$0$	$0$				

	$Y$	$e_1$	$e_2$
$Y$	$0$	$e_2$	$0$
$e_1$	$0$	$e_2$	$0$
$e_2$	$0$	$0$	$0$

(4)

$$e_1 e_1 = e_1.$$

Comme  $Der(A)$  est une algèbre de Lie est de dimension 1 engendrée par la dérivation

$$X(e_1) = 0, X(e_2) = e_2,$$

on en déduit la structure de Lie-Rinehart suivante :

	$X$	$e_1$	$e_2$
$X$	$0$	$0$	$e_2$
$e_1$	$0$	$e_1$	$0$
$e_2$	$0$	$0$	$0$

(5)

$$e_i e_j = 0.$$

L'algèbre des dérivations est l'algèbre de Lie  $gl(2)$  des matrices d'ordre 2. Considérons la base canonique  $\{X_1, X_2, X_3, X_4\}$  de cette algèbre de Lie. Comme  $(e_i X) e_j = e_i (X(e_j)) = 0$ , tous les vecteurs  $e_i X_j$  sont nuls. L'algèbre de Lie-Rinehart pleine (voir le paragraphe qui suit) associée

est donc

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$e_1$	$e_2$
$X_1$	0	$X_2$	$-X_3$	0	$e_1$	0
$X_2$	$-X_2$	0	$X_1 - X_4$	$X_2$	0	$e_1$
$X_3$	$X_3$	$-X_1 + X_4$	0	$-X_3$	$e_2$	0
$X_4$	0	$-X_2$	$X_3$	0	0	$e_2$
$e_1$	0	0	0	0	0	0
$e_2$	0	0	0	0	0	0

Pour toute sous-algèbre  $L'$  de  $L$ , le couple  $(L', A)$  est aussi une algèbre de Lie-Rinehart. En particulier l'algèbre engendrée par  $\{X_3, X_4, e_1, e_2\}$  est une algèbre de Lie-Rinehart attachée à l'algèbre de Poisson définie par

$$e_i e_j = 0, \{e_1, e_2\} = e_2$$

car nous avons dans ce cas

$$X_{e_1}(e_1) = 0, X_{e_1}(e_2) = e_2, X_{e_2}(e_1) = e_2, X_{e_2}(e_2) = 0$$

et  $[X_{e_1}, X_{e_2}] = X_{e_2}$ . On en déduit la structure de Lie-Rinehart associée à l'algèbre de Poisson :

	$X$	$Y$	$e_1$	$e_2$
$X$	0	$Y$	0	$e_2$
$Y$	$-Y$	0	$-e_2$	0
$e_1$	0	0	0	0
$e_2$	0	0	0	0

3.4.2. *Dimension 3.* La liste des algèbres de Poisson de dimension 3 est donnée dans [15, 4]. Nous n'allons pas passer en revue toute cette liste, elle est trop longue, mais regarder la première de la liste. On considère l'algèbre associative commutative de dimension 3 donnée par

$$e_1 e_i = e_i, i = 1, 2, 3.$$

L'algèbre de dérivation est de dimension 4. Elle est engendrée par les dérivations  $X_i, i = 1, \dots, 4$ , donnée par

$$X_1(e_2) = e_2, X_2(e_2) = e_3, X_3(e_2) = e_2, X_4(e_3) = e_3$$



les images non définies étant nulles. On en déduit que  $e_i X_j = 0$  dès que  $i = 2, 3$  et  $e_1 X_i = X_i$ , d'où l'algèbre

	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$e_1$	$e_2$	$e_3$
$X_1$	0	$-X_2$	$X_3$	0	0	$e_2$	0
$X_2$	$X_2$	0	$X_4 - X_1$	$-X_2$	0	$e_3$	0
$X_3$	$-X_3$	$X_1 - X_4$	0	$X_3$	0	0	$e_2$
$X_4$	0	$X_2$	$-X_3$	0	0	0	$e_3$
$e_1$	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$e_1$	$e_2$	$e_3$
$e_2$	0	0	0	0	$e_2$	0	0
$e_3$	0	0	0	0	$e_3$	0	0

Remarque. Considérons l'algèbre de Poisson construite sur  $A$  :

$$e_1 e_i = e_i, \quad i = 1, 2, 3, \quad \{e_2, e_3\} = e_3.$$

Dans ce cas  $X_{e_1} = 0$  et  $X_{e_2}(e_3) = e_3$ ,  $X_{e_3}(e_2) = -e_3$  ces dérivations étant nulles sur les autres vecteurs de base soit

$$X_{e_2} = X_4, \quad X_{e_3} = -X_2.$$

On en déduit l'algèbre de Lie-Rinehart attachée à cette structure de Poisson

	$X$	$Y$	$e_1$	$e_2$	$e_3$
$X$	0	$Y$	0	0	$e_3$
$Y$	$-Y$	0	0	$-e_3$	0
$e_1$	$X$	$Y$	$e_1$	$e_2$	$e_3$
$e_2$	0	0	$e_2$	0	0
$e_3$	0	0	$e_3$	0	0

#### 4. ALGÈBRES DE LIE-RINEHART PLEINES

L'examen des exemples précédents montre l'intérêt d'étudier, au moins en dimension finie, les algèbres de Lie-Rinehart  $(A, L)$  lorsque  $L$  coïncide avec l'algèbre de Lie des dérivations de l'algèbre associative  $A$ . Ceci conduit à la définition suivante

**Définition 7.** *On dit qu'une algèbre de Lie-Rinehart est pleine lorsque l'algèbre de Lie  $L$  est l'algèbre des dérivations de  $A$ .*

Dans ce cas nous avons

**Proposition 3.** *Soit  $A$  une  $\mathbb{K}$ -algèbre associative commutative de dimension finie. Il existe, à isomorphisme près, une et une seule algèbre de Lie-Rinehart pleine dont la partie associative est  $A$ .*

En effet  $Der(A)$  est entièrement définie par  $A$  ainsi que la structure du  $L$ -module  $A$ . Enfin les éléments de  $L$  du type  $aX$  avec  $a \in A$  et  $X \in L$  sont déterminés par leurs images des vecteurs d'une base  $\{e_i\}$  de  $A$  par la formule

$$(aX)(e_i) = a(X(e_i)).$$

Il est clair que cette algèbre de Lie-Rinehart est aussi fidèle. Dans les exemples précédents nous avons déterminé toutes ces algèbres lorsque  $\dim A = 2$ .

Un exemple intéressant est celui où l'algèbre associative  $A$  est l'algèbre triviale  $O_n$  et donc  $Der(A) = gl(n)$ . L'algèbre de Lie-Rinehart concerne le couple  $(O_n, gl(n))$ . Notons par  $\mu$  la multiplication définie sur  $A \oplus L$  à partir de la structure de Lie-Rinehart de  $(A, L)$ .

**Proposition 4.** *Soit  $(O_n \oplus gl(n), \mu) = (O_n, gl(n))$  l'algèbre de Lie-Rinehart pleine avec  $A = O_n$ . Alors si  $\psi_\mu$  est l'application anti-symétrique définie par*

$$\psi_\mu(a, X) = -\psi_\mu(X, a) = -X(a), \quad \psi_\mu(X, Y) = \mu(X, Y), \quad \psi_\mu(a, b) = 0$$

pour tout  $a, b \in O_n$  et  $X, Y \in gl(n)$ , l'algèbre  $(O_n \oplus gl(n), \psi_\mu)$  est une algèbre de Lie.

*Démonstration.* En effet, la condition de Jacobi sur  $\psi_\mu$  est satisfaite si et seulement si elle est satisfaite sur les triplets du type  $(X, Y, a)$ .

$$\psi_\mu(\psi_\mu(X, Y), a) + \psi_\mu(\psi_\mu(Y, a), X) + \psi_\mu(\psi_\mu(a, X), Y) = [X, Y](a) - X(Y(a)) + Y(X(a)) = 0$$

d'où la proposition.

On remarquera que  $\psi_\mu$  ne coïncide pas avec l'application anti-symétrique attachée à  $\mu$ . La structure d'algèbre sur  $O_n \oplus gl(n)$  attachée à cette multiplication antisymétrique est une structure d'algèbre de type Lie au sens de [11].

Pour une algèbre de Lie-Rinehart générale, cette application antisymétrique  $\psi$  est donnée par

$$\begin{cases} \psi(X, a) = -\psi(a, X) = X(a) - aX, \\ \psi(X, Y) = [X, Y], \\ \psi(a, b) = 0 \end{cases}$$

pour tout  $a, b \in A$  and  $X, Y \in L$ . Si  $J_\psi$  désigne le Jacobien de  $\psi$  (c'est-à-dire l'identité de Jacobi relative à  $\psi$ ), on a

$$\begin{cases} J_\psi(a, b, c) = 0, \\ J_\psi(a, b, X) = -J_\psi(a, X, b) = J_\psi(X, a, b) = bX(a) - aX(b), \\ J_\psi(a, X, Y) = -J_\psi(X, a, Y) = J_\psi(X, Y, a) = a[X, Y]. \end{cases}$$

Considérons l'application trilinéaire anti-symétrique  $\Phi$  définie par

$$\begin{cases} \Phi(a, b, c) = 0, \\ \Phi(a, b, X) = bX(a) - aX(b), \\ \Phi(a, X, Y) = a[X, Y], \\ \Phi(X, Y, Z) = 0 \end{cases}$$

Bien entendu, on a  $J_\psi = \Phi$ . Définissons  $\Phi$  comme la dérivée d'une application bilinéaire. Pour cela considérons l'application bilinéaire

$$\begin{cases} \phi(a, b) = 0, \\ \phi(a, X) = aX - X(a), \\ \phi(X, Y) = X \wedge Y \end{cases}$$

pour tout  $a, b \in A$  et  $X, Y \in L$ . Ici  $X \wedge Y$  désigne le bivecteur agissant sur  $A$  de la façon suivante :

$$X \wedge Y(a) = X(a)Y - Y(a)X.$$

Soit  $\delta$  l'application qui à  $\phi$  fait correspondre l'application trilinéaire

$$\begin{cases} \delta(\phi)(a, b, c) = 0, \\ \delta(\phi)(a, b, X) = \phi(a, b)X + \phi(b, X)a + \phi(X, a)b + \phi(ab - ba, X) + \phi(bX - Xb, a) \\ \quad + \phi(Xa - aX, b) \\ \delta(\phi)(a, X, Y) = \phi(a, X)Y + \phi(X, Y)a + \phi(Y, a)X + \phi(aX - Xa, Y) + \phi(X \wedge Y, a) \\ \quad + \phi(Ya - aY, X) \\ \delta(\phi)(X, Y, Z) = \phi(X, Y)Z + \phi(Y, Z)X + \phi(Z, X)Y + \phi(X \wedge Y, Z) + \phi(Y \wedge Z, X) \\ \quad + \phi(Z \wedge X, Y). \end{cases}$$

On a donc

$$\begin{cases} \delta(\phi)(a, b, c) = 0, \\ \delta(\phi)(a, b, X) = bX(a) - aX(b) = \Phi(a, b, X) \\ \delta(\phi)(a, X, Y) = a[X, Y] = \Phi(a, X, Y) \\ \delta(\phi)(X, Y, Z) = 0. \end{cases}$$

Ainsi l'application  $\psi$  satisfait l'identité de Jacobi à un "cobord" près. Nous développerons plus tard cette approche vers une structure de  $L_\infty$ -algèbre.

## 5. ALGÈBRES DE COURANT

Nous n'allons pas développer ici cette extension de notion d'algèbre de Lie. Intéressons nous à l'exemple suivant : soit  $\mathfrak{g}$  une algèbre de Lie de dimension finie et soit  $\mathfrak{g}^*$  le dual vectoriel assimilé à l'espace des formes invariantes à gauche sur un groupe de Lie associé. Soit  $\mathfrak{a} = \mathfrak{g} \oplus \mathfrak{g}^*$  munie de l'application bilinéaire :

$$[[X_1, \omega_1], (X_2, \omega_2)] = ([X_1, X_2], L(X_1)\omega_2)$$

où  $L(X)$  désigne la dérivée de Lie des formes différentielles associées à  $X$ , soit  $L(X)\omega = i(X)d\omega + d(i(X)\omega)$ ,  $i(X)$  étant le produit intérieur. Comme  $d(i(X)\omega) = 0$ , alors  $L(X)\omega = i(X)d\omega$ . Prenons par exemple pour  $\mathfrak{g}$  l'algèbre de Lie résoluble non abélienne de dimension 2. Ses constantes de structure sont données par  $[e_1, e_2] = e_2$  et donc  $d\omega_1 = 0, d\omega_2 = -\omega_1 \wedge \omega_2$ . Posons  $v_1 = (e_1, 0), v_2 =$

$(e_2, 0), v_3 = (0, \omega_1), v_4 = (0, \omega_2)$ . On a donc la table de multiplication suivante :

	$v_1$	$v_2$	$v_3$	$v_4$
$v_1$	0	$v_2$	0	$-v_4$
$v_2$	$-v_2$	0	0	$v_3$
$v_3$	0	0	0	0
$v_4$	0	0	0	0

Ce crochet n'est pas un crochet de Lie. Il vérifie l'identité

$$[u_i, [u_j, u_k]] - [[u_i, u_j], u_k] - [u_j, [u_i, u_k]] = 0$$

et l'algèbre correspondante est appelée algèbre de Leibniz ou algèbre de Loday. Une telle structure algébrique est appelée une algèbre de Courant, modèle algébrique d'un algébroïde de Courant. Rappelons-en la définition : Une algèbre de Courant sur une algèbre de Lie  $\mathfrak{g}$  est une algèbre de Leibniz  $(L, [[, ]])$  munie d'une application linéaire  $\pi : L \rightarrow \mathfrak{g}$  telle que

$$\pi[[u_1, u_2]] = [\pi(u_1), \pi(u_2)]$$

pour tout  $u_1, u_2 \in L$ . Elle est dite complète lorsque  $\pi$  est surjective.

Considérons l'algèbre de Courant  $\mathfrak{g} \oplus \mathfrak{g}^*$ , nous pouvons considérer  $\mathfrak{g}^*$  comme une algèbre associative abélienne. L'algèbre de Courant  $\mathfrak{g} \oplus \mathfrak{g}^*$  s'identifie alors au couple  $(\mathfrak{g}, \mathfrak{g}^*)$  formé d'une algèbre de Lie et d'une algèbre associative abélienne pour lequel on a une action triviale de  $\mathfrak{g}^*$  sur  $\mathfrak{g}$  car

$$[[ (0, \omega), (X, 0) ]] = 0,$$

d'une action de  $\mathfrak{g}$  sur  $\mathfrak{g}^*$  :

$$[[ (0, \omega) ]] = L(X)\omega = i(X)d\omega$$

qui fait de  $\mathfrak{g}^*$  un  $\mathfrak{g}$ -module. Ainsi  $(\mathfrak{g}, \mathfrak{g}^*)$  est une algèbre de Lie-Rinehart. Dans ce cas, la multiplication  $\diamond$  associée définie au paragraphe 3.1 est une multiplication d'algèbre de Leibniz.

## RÉFÉRENCES

- [1] Cartan, Elie. Les systèmes de Pfaff à cinq variables. Ann. Sci. Ec. Nor. Sup. (27) (1910). 109-192.
- [2] Cartier, Pierre Groupoïdes de Lie et leurs algébroïdes. (French) [Lie groupoids and their algebroids] Séminaire Bourbaki. Vol. 2007/2008. Astérisque No. 326 (2009), Exp. No. 987, viii, 165-196 (2010).
- [3] de Rham, G., Variétés Différentiables. Hermann Paris (1960)
- [4] Goze, Michel; Remm, Elisabeth. Poisson algebras in terms of non-associative algebras. J. Algebra 320 (2008), no. 1, 294-317.
- [5] Goze, Michel. Sur la classe des formes invariantes à gauche sur un Groupe de Lie. CRASc. Paris , 283, (1976). 499-502.
- [6] Goze, Michel. Systèmes de Pfaff associés aux algèbres de type  $H$ . Rend. Sem. Mat. Univers. Plitecn. Torino, 46, 1. (1988), 91-110.
- [7] Goze, Michel. , Haraguchi. Yuri,. Sur les  $r$ -systèmes de contact. CRASC. Paris, 294, (1982), 95-97.

- [8] De Graaf, Willem A. Classification of nilpotent associative algebras of small dimension. *Internat. J. Algebra Comput.* 28 (2018), no. 1, 133-161.
- [9] Kaygorodov, Ivan ; Rakhimov, Isamiddin ; Said Husain, Sh. K. ; The algebraic classification of nilpotent associative commutative algebras. *J. Algebra Appl.* 19 (2020), no. 11, 205-220.
- [10] Kosmann-Schwarzbach, Yvette. Courant algebroids. A short history. *SIGMA Symmetry Integrability Geom. Methods Appl.* 9 (2013), Paper 014, 8 pp.
- [11] Makarenko, N. Yu. Lie type algebras with an automorphism of finite order. *J. Algebra* 439 (2015), 33-66.
- [12] Markl M., Remm Elisabeth. Algebras with one operation including Poisson and other Lie-admissible algebras. *Journal of Algebra* 299 (2006) 171-189
- [13] Pradines, Jean. Théorie de Lie pour les groupoïdes différentiables. Relations entre propriétés locales et globales. (French) *C. R. Acad. Sci. Paris Sér. A-B* 263 (1966), A907–A910.
- [14] Remm E. Weakly associative algebras. Arxiv 2020
- [15] Remm, Elisabeth. Associative and Lie deformations of Poisson algebras. *Commun. Math.* 20 (2012), no. 2, 117-136.
- [16] Roytenberg, Dmitry. Courant-Dorfman algebras and their cohomology. *Lett. Math. Phys.* 90 (2009), no. 1-3, 311-351.

UNIVERSITÉ DE HAUTE ALSACE, LABORATOIRE IRIMAS-MATHÉMATIQUES, 6 RUE DES FRÈRES LUMIÈRE.  
F.68093 MULHOUSE

*Email address:* `elisabeth.remm@uha.fr`