

Эргодичность границы Мартина графа Юнга–Фибоначчи. II

В. Ю. Евтушевский

23 января 2022 г.

Содержание

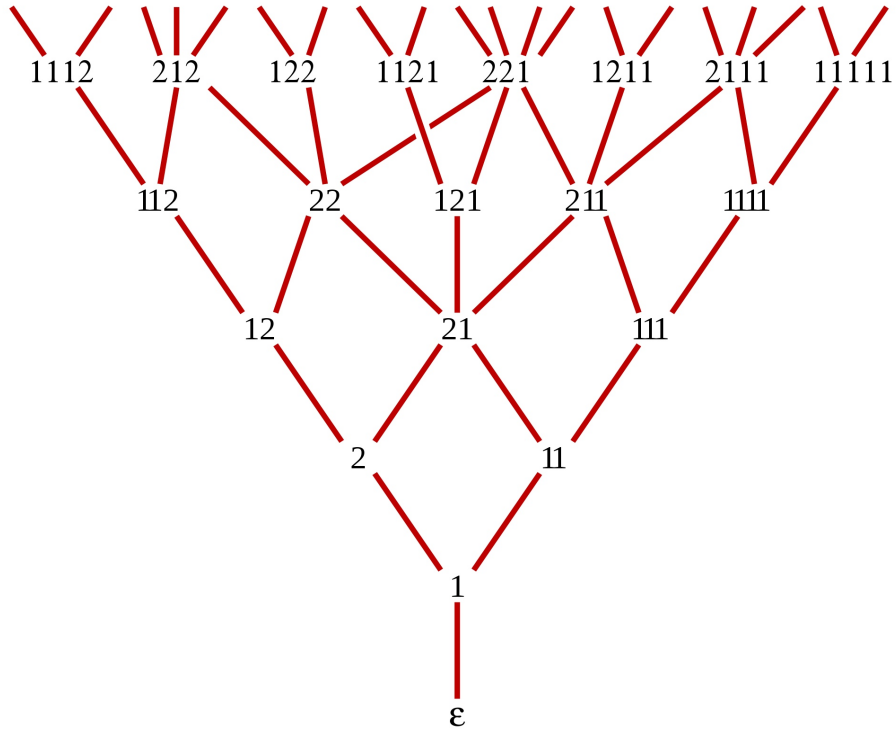
1 Введение	2
2 Подготовка к доказательству гипотезы	4
3 Волшебные таблицы	87
4 Доказательство первой ключевой теоремы	104
5 Доказательство второй ключевой теоремы	116
6 Завершение доказательства гипотезы	162
7 Благодарности	167
Список литературы	168

1 Введение

Эта работа является продолжением работы [3]. Здесь мы завершаем доказательство гипотезы Керова – Гудмана об эргодичности всех мер из границы Мартина графа Юнга – Фибоначчи.

Напомним, что вершинами ранга n графа Юнга – Фибоначчи служат слова над алфавитом $\{1, 2\}$ с данной суммой цифр n . Рёбра “вверх” из данного слова x ведут в слова, получаемые из x одной из двух операций:

- 1) заменить самую левую единицу на двойку;
- 2) вставить единицу левее чем самая левая единица.



Керов и Гудман доказали, что список интересующих нас центральных мер исчерпывается следующими мерами:

- 1) Мера Планшереля: мера множества путей, проходящих через данную вершину v , равна $\frac{d(\varepsilon, v)^2}{n!}$, где $d(u, v)$ – количество путей “вниз” из v в u .
- 2) Меры $\mu_{\{w_i\}}$, параметризующиеся некоторой бесконечной последовательностью вершин графа Юнга–Фибоначчи. Нам удобнее другое эквивалентное определение в терминах некоторого бесконечного слова

w (содержащего “достаточно мало” двоек) и числа $\beta \in (0, 1]$. См. подробнее Лемму 1.

Доказательство эргодичности меры Планшереля было получено Керовым и Гнединым [5]. Оно основано на следующей Лемме: мера Планшереля сосредоточена на путях, вершины которых содержат “достаточно много” двоек. Мы доказываем аналогичное утверждение для остальных мер $\mu_{w,\beta}$, откуда стандартным рассуждением получается эргодичность.

Ключевыми утверждениями являются Теорема 3 и Теорема 5, при этом используется результат работы Бочкова – Евтушевского [3].

2 Подготовка к доказательству гипотезы

Обозначение 1. Пусть \mathbb{YF} – это граф Юнга – Фибоначчи.

Определение 1. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда номером x будем называть слово из единиц и двоек, соответствующее вершине x .

Определение 2. Пусть $\{\alpha_i\}_{i=1}^\infty \in \{1, 2\}^\infty$ – бесконечная последовательность из единиц и двоек. Этой последовательности сопоставим “бесконечно удалённую вершину” графа Юнга – Фибоначчи с номером $x = \dots \alpha_2 \alpha_1$.

Обозначение 2. Пусть \mathbb{YF}_∞ – это множество “бесконечно удалённых вершин” графа Юнга–Фибоначчи.

Обозначение 3.

- Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\{\alpha_i\}_{i=1}^n \in \{1, 2\}^n$: номер x – это $\alpha_n \dots \alpha_2 \alpha_1$. Тогда будем писать, что $x = \alpha_n \dots \alpha_2 \alpha_1$.
- Пусть $x \in \mathbb{YF}_\infty$, $\{\alpha_i\}_{i=1}^\infty \in \{1, 2\}^\infty$: номер x – это $\dots \alpha_2 \alpha_1$. Тогда будем писать, что $x = \dots \alpha_2 \alpha_1$.

Обозначение 4.

- Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда сумму цифр в номере x обозначим за $|x|$.
- Пусть $x \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда скажем, что $|x| = \infty$.

Обозначение 5. Пусть $n \in \mathbb{N}_0$. Тогда

$$\mathbb{YF}_n := \{v \in \mathbb{YF} : |v| = n\}.$$

Замечание 1.

- Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда $|x|$ – это ранг вершины x в графе Юнга – Фибоначчи.
- Пусть $n \in \mathbb{N}_0$. Тогда \mathbb{YF}_n – это множество вершин графа Юнга – Фибоначчи ранга n .

Обозначение 6. Пусть $n, m \in \mathbb{N}_0 : m \leq n$. Тогда

•

$$\bar{n} := \{0, 1, \dots, n\};$$

•

$$\overline{m, n} := \{m, m + 1, \dots, n\}.$$

Определение 3. Пусть $x, y, \{y_i\}_{i=0}^n \in \mathbb{YF} : n \in \mathbb{N}_0$,

$$y = y_0 y_1 y_2 \dots y_n = x$$

– это такой путь в графе Юнга-Фибоначчи, что $\forall i \in \bar{n}$

$$|y_i| = |y| - i.$$

Тогда путь

$$y = y_0 y_1 y_2 \dots y_n = x$$

назовём yx -путём “вниз” в \mathbb{YF} .

Замечание 2. В Определении 3 $n = |y| - |x|$.

Обозначение 7. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$. Тогда количество yx -путей “вниз” в \mathbb{YF} будем обозначать как $d(x, y)$.

Замечание 3. Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |y| < |x|$. Тогда

$$d(x, y) = 0.$$

Обозначение 8. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$. Тогда множество всех yx -путей “вниз” обозначим за $T(x, y)$.

Обозначение 9.

$$T(\mathbb{YF}) := \bigcup_{\{(x,y) \in \mathbb{YF}^2\}} T(x, y).$$

Обозначение 10. Пусть $x, y \in \mathbb{YF}$, $t \in T(\mathbb{YF}) : t \in T(x, y)$. Тогда будем обозначать вершины этого пути как

$$y = t(|y|), t(|y| - 1), \dots, t(|x| + 1), t(|x|) = x,$$

а также считать, что если $z \in (\mathbb{N}_0 \setminus \overline{|x|, |y|})$, то $t(z)$ не определено.

Замечание 4. Ясно, что $t(z)$ – это вершина, через которую путь t проходит на уровне $z \in (\mathbb{N}_0 \setminus \overline{|x|, |y|})$.

Обозначение 11.

- Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда количество цифр в номере x обозначим за $\#x$.
- Пусть $x \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда скажем, что $\#x = \infty$.

Обозначение 12. Пусть $x \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$. Тогда:

- Количество единиц в номере x обозначим за $e(x)$;
- Количество двоек в номере x обозначим за $d(x)$.

Замечание 5. Пусть $x \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда:

- $d(x)$ может быть равно бесконечности;
- $e(x)$ может быть равно бесконечности.

Замечание 6. Пусть $x \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$. Тогда:

- $e(x) + d(x) = \#x$;
- $e(x) + 2d(x) = |x|$;
- $\#x + d(x) = |x|$.

Обозначение 13.

$$f(x, y, z) : \left\{ (x, y, z) \subseteq \mathbb{YF} \times \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : y \in \overline{|x|}, z \in \overline{\#x} \right\} \rightarrow \mathbb{R}$$

– это функция, определённая следующим образом:

При $z = 0$:

- Если $x \in \mathbb{YF}$ представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$, то

$$\begin{aligned} f(x, y, 0) &:= \frac{1}{(\alpha_{m+1})(\alpha_{m+1} + \alpha_{m+2}) \dots (\alpha_{m+1} + \dots + \alpha_n)} \cdot (-1)^{n-m} \\ &\cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)} = \\ &= \frac{1}{(-\alpha_{m+1})(-\alpha_{m+1} - \alpha_{m+2}) \dots (-\alpha_{m+1} - \dots - \alpha_n)} \cdot \\ &\cdot \frac{1}{(\alpha_m)(\alpha_m + \alpha_{m-1})(\alpha_m + \alpha_{m-1} + \alpha_{m-2}) \dots (\alpha_m + \dots + \alpha_1)}; \end{aligned}$$

- Если $x \in \mathbb{YF}$ не представляется в виде $x = \alpha_1 \dots \alpha_m \alpha_{m+1} \dots \alpha_n$, где $|\alpha_{m+1} \dots \alpha_n| = y$, $\alpha_i \in \{1, 2\}$, то

$$f(x, y, 0) = 0.$$

При $z > 0$ (рекурсивное определение):

- Если $y = 0$, то

$$f(x1, 0, z) = f(x1, 0, 0);$$

- Если $y > 0$, то

$$f(x1, y, z) = f(x1, y, 0) + f(x, y - 1, z - 1);$$

-

$$f(x2, y, z) = \begin{cases} \frac{f(x11, y, z+1)}{1-y} & \text{если } y \neq 1 \\ 0 & \text{если } y = 1. \end{cases}$$

Пример 1. Значения $f(x, y, z)$ при всех возможных тройках $(x, y, z) \subseteq \mathbb{YF} \times \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : x = 21221, y \in \overline{|x|}, z = 0 :$

•

$$f(21221, 0, 0) = \frac{1}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 8} = \frac{1}{720};$$

•

$$f(21221, 1, 0) = \frac{1}{(-1) \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 7} = -\frac{1}{280};$$

•

$$f(21221, 2, 0) = 0;$$

•

$$f(21221, 3, 0) = \frac{1}{(-2) \cdot (-3) \cdot 2 \cdot 3 \cdot 5} = \frac{1}{180};$$

•

$$f(21221, 4, 0) = 0;$$

•

$$f(21221, 5, 0) = \frac{1}{(-2) \cdot (-4) \cdot (-5) \cdot 1 \cdot 3} = -\frac{1}{120};$$

•

$$f(21221, 6, 0) = \frac{1}{(-1) \cdot (-3) \cdot (-5) \cdot (-6) \cdot 2} = \frac{1}{180};$$

•

$$f(21221, 7, 0) = 0;$$

•

$$f(21221, 8, 0) = \frac{1}{(-2) \cdot (-3) \cdot (-5) \cdot (-7) \cdot (-8)} = -\frac{1}{1680}.$$

Пример 2. Значения $f(x, y, z)$ при всех возможных тройках $(x, y, z) \subseteq \mathbb{YF} \times \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : |x| \in \overline{4}, y \in \overline{|x|}, z \in \#x :$

• $x = \varepsilon$

	$y =$
	0
$z =$	1
0	

• $x = 1$

	$y =$	$y =$
	0	1
$z =$	1	-1
0		
$z =$	1	0
1		

- $x = 2$

	$y =$ 0	$y =$ 1	$y =$ 2
$z =$ 0	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$
$z =$ 1	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$

- $x = 11$

	$y =$ 0	$y =$ 1	$y =$ 2
$z =$ 0	$\frac{1}{2}$	-1	$\frac{1}{2}$
$z =$ 1	$\frac{1}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$
$z =$ 2	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$

- $x = 12$

	$y =$ 0	$y =$ 1	$y =$ 2	$y =$ 3
$z =$ 0	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
$z =$ 1	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
$z =$ 2	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{6}$

- $x = 21$

	$y =$ 0	$y =$ 1	$y =$ 2	$y =$ 3
$z =$ 0	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{6}$
$z =$ 1	$\frac{1}{3}$	0	0	$-\frac{1}{3}$
$z =$ 2	$\frac{1}{3}$	0	0	$-\frac{1}{3}$

- $x = 111$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$
$z = 0$	$\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{6}$
$z = 1$	$\frac{1}{6}$	0	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$
$z = 2$	$\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{2}$	$-\frac{2}{3}$
$z = 3$	$\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$

- $x = 112$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{8}$
$z = 1$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{5}{24}$
$z = 3$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{8}$

- $x = 22$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$
$z = 1$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$

- $x = 121$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{12}$	$-\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{6}$	$-\frac{1}{12}$
$z = 1$	$\frac{1}{12}$	0	0	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$
$z = 2$	$\frac{1}{12}$	0	0	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$
$z = 3$	$\frac{1}{12}$	0	0	$-\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{4}$

- $x = 211$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{8}$	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$	0	$-\frac{1}{24}$
$z = 1$	$\frac{1}{8}$	0	$-\frac{1}{4}$	0	$\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{8}$	0	$\frac{1}{4}$	0	$-\frac{3}{8}$
$z = 3$	$\frac{1}{8}$	0	$\frac{1}{4}$	0	$-\frac{3}{8}$

- $x = 1111$

	$y = 0$	$y = 1$	$y = 2$	$y = 3$	$y = 4$
$z = 0$	$\frac{1}{24}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{1}{4}$	$-\frac{1}{6}$	$\frac{1}{24}$
$z = 1$	$\frac{1}{24}$	0	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{8}$
$z = 2$	$\frac{1}{24}$	0	$\frac{1}{4}$	$-\frac{2}{3}$	$\frac{3}{8}$
$z = 3$	$\frac{1}{24}$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{5}{8}$
$z = 4$	$\frac{1}{24}$	0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{3}{8}$

Обозначение 14.

$$g(x, y) : \{(x, y) \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty) \times \mathbb{N} : y \leq d(x)\} \rightarrow \mathbb{N}$$

– это функция, определённая следующим образом:

Рассмотрим представление $x \in \mathbb{YF}$ в виде

$$x = \dots \underbrace{21 \dots 1}_m \dots \underbrace{21 \dots 1}_1 \dots \underbrace{21 \dots 1}_0$$

и определим:

- $g(x, 1) = \beta_0 + 1$;
- $g(x, 2) = \beta_0 + \beta_1 + 3$;
- ...
- $g(x, m) = \beta_0 + \dots + \beta_{m-1} + 2m - 1$;
-

Обозначение 15. Пусть $x \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$, $y \in \mathbb{YF}$. Тогда вершину графа Юнга – Фибоначчи, номер которой – это конкатенация номеров x и y , обозначим за xy .

Обозначение 16.

- Пусть $x, y \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$, и при этом не выполняется то, что $x = y \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда максимальное $z \in \mathbb{N}_0 : \exists x', y' \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty), z' \in \mathbb{YF} : x = x'z', y = y'z', |z'| = z$, обозначим за $h'(x, y)$.
- Пусть $x = y \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда будем считать, что $h'(x, y) = \infty$.

Обозначение 17.

- Пусть $x, y \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$, и при этом не выполняется то, что $x = y \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда максимальное $z \in \mathbb{N}_0 : \exists x', y' \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty), z' \in \mathbb{YF} : x = x'z', y = y'z', \#z' = z$, обозначим за $h(x, y)$.
- Пусть $x = y \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда будем считать, что $h(x, y) = \infty$.

Замечание 7. Пусть $x, y \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$. Тогда

- $h'(x, y)$ – это сумма цифр в самом длинном общем суффиксе номеров x и y ;
- $h(x, y)$ – это количество цифр в самом длинном общем суффиксе номеров x и y ;
- $h'(x, y) = h'(y, x)$;
- $h(x, y) = h(y, x)$.

Теорема 1 (Теорема 1[1], Теорема 1[2]). Пусть $x, y \in \mathbb{YF} : |y| \geq |x|$. Тогда

$$d(x, y) = \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} (g(y, j) - i) \right).$$

Следствие 1 (Следствие 1[3]). Пусть $y \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$d(\varepsilon, y) = \prod_{j=1}^{d(y)} g(y, j).$$

Обозначение 18. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $t \in \mathbb{N}_0$. Тогда за $w_m \in \mathbb{YF}$ обозначим такую вершину графа Юнга–Фибоначчи, что $\#w_m = t$ и $\exists w' \in \mathbb{YF}_\infty : w = w'w_m$.

Замечание 8.

- Очевидно, что для любых $w \in \mathbb{YF}_\infty$ и $t \in \mathbb{N}_0$ такая вершина существует и однозначно определена.

- Ясно, что это просто вершина, номер которой – это последние (то есть самые правые) m символов номера w .

Обозначение 19. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $v \in \mathbb{YF}$, $m \in \mathbb{N}_0$. Тогда

$$\mu_w(v, m) := \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w_m)}{d(\varepsilon, w_m)}.$$

Утверждение 1 (Утверждение 1[3]). Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $v \in \mathbb{YF}$. Тогда существует предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \mu_w(v, m) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w_m)}{d(\varepsilon, w_m)}.$$

Обозначение 20. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $v \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$\mu_w(v) := \lim_{m \rightarrow \infty} \mu_w(v, m) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w_m)}{d(\varepsilon, w_m)}.$$

Обозначение 21. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$, $\beta \in (0, 1]$: $|y| \geq |x|$. Тогда

$$d'_\beta(x, y) := \sum_{i=0}^{|x|} \left(\beta^i f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right).$$

Замечание 9. Из определения функции g ясно, что данное выражение определено.

Обозначение 22. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $v \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$\mu_{w, \beta}(v) := d(\varepsilon, v) \cdot d'_\beta(v, w).$$

Обозначение 23. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $v \in \mathbb{YF}$, $m \in \mathbb{N}_0$. Тогда

$$\mu_{\{w'_i\}}(v, m) := \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)}.$$

Замечание 10. В данном обозначении $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$ – это произвольная бесконечная последовательность вершин графа Юнга – Фибоначчи.

Определение 4. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty$: $\forall h \in \mathbb{N}_0 \exists M \in \mathbb{N}_0$: $\forall m \geq M$

$$h(w'_m, w) > h.$$

Тогда скажем, что бесконечная последовательность $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$ вершин графа Юнга – Фибоначчи сходится к “бесконечно удалённой вершине” w графа Юнга – Фибоначчи.

Обозначение 24. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty$ такие, что бесконечная последовательность $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$ вершин графа Юнга – Фибоначчи сходится к “бесконечно удалённой вершине” w графа Юнга – Фибоначчи. Тогда будем писать, что

$$\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w.$$

Обозначение 25. Пусть $w \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$. Тогда

$$\pi(w) := \prod_{i:g(w,i)>1} \frac{g(w,i) - 1}{g(w,i)}.$$

Обозначение 26. Пусть $w \in (\mathbb{YF} \cup \mathbb{YF}_\infty)$, $k \in \mathbb{N}_0 : k \geq 2$. Тогда

$$\pi_k(w) := \prod_{i:g(w,i)>k} \frac{g(w,i) - k}{g(w,i)}.$$

Замечание 11. Ясно, что

- Если $w \in \mathbb{YF}$, то $\pi(w) \in (0, 1]$;
- Если $w \in \mathbb{YF}_\infty$, то $\pi(w) \in [0, 1]$;
- Если $w \in \mathbb{YF}$, $k \in \mathbb{N}_0 : k \geq 2$, то $\pi_k(w) \in (0, 1]$;
- Если $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $k \in \mathbb{N}_0 : k \geq 2$, то $\pi_k(w) \in [0, 1]$.

Обозначение 27.

$$\mathbb{YF}_\infty^+ := \{w \in \mathbb{YF}_\infty : \pi(w) > 0\}.$$

Замечание 12. Ясно, что

$$\mathbb{YF}_\infty^+ = \{w \in \mathbb{YF}_\infty : \pi(w) \in (0, 1)\}.$$

Утверждение 2 (Proposition 8.6[4]). Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $v \in \mathbb{YF}$, $k \in \mathbb{N}_0 : k \geq 2$, $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$ и при этом существует предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta.$$

Тогда

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi_k(w'_m)}{\pi_k(w)} = \beta^k.$$

Лемма 1. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $v \in \mathbb{YF} : \{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$ и при этом существует предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta.$$

Тогда предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)}$$

существует и равен

$$\mu_{w, \beta}(v).$$

Доказательство. По определению если $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$, то $\exists M \in \mathbb{N}_0 : \forall m \in \mathbb{N}_0 : m \geq M$

$$h(w'_m, w) \geq |v| \implies |w'_m| \geq \#w'_m \geq h(w'_m, w) \geq |v|,$$

а значит, по Теореме 1 при $v, w'_m \in \mathbb{YF}$

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow \infty} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w'_m)) \prod_{j=1}^{d(w'_m)} (g(w'_m, j) - i) \right)}{\prod_{j=1}^{d(w'_m)} g(w'_m, j)} = \\ &= d(\varepsilon, v) \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{i=0}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w'_m)) \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) \right). \end{aligned}$$

По определению если $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$, то $\exists M \in \mathbb{N}_0 : \forall m \in \mathbb{N}_0 : m \geq M$

$$h(w'_m, w) \geq |v| \implies h(v, w'_m) = h(v, w),$$

а это значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} d(\varepsilon, v) \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{i=0}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) \right) &= \\ = d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right). \end{aligned}$$

Далее рассмотрим три случая:

1° $v \in \mathbb{YF} : |v| = 0$.

Ясно, что в данном случае $v = \varepsilon$. А значит наше выражение равняется следующему:

$$d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^0 \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) = \\
&= d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - 0)}{g(w'_m, j)} = \\
&= d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1 = \\
&= d(\varepsilon, v) \cdot \beta^0 f(v, 0, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 0)}{g(w, j)} = \\
&= d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^0 \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = \\
&= d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = \\
&= d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|v|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = d(\varepsilon, v) \cdot d'_\beta(v, w) = \mu_{w, \beta}(v),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Лемма доказана.

2° $v \in \mathbb{YF} : |v| = 1$.

Ясно, что в данном случае $v = 1$. А значит наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
&d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) = \\
&= d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^0 \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) + \\
&+ d(\varepsilon, v) \sum_{i=1}^1 \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) = \\
&= d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - 0)}{g(w'_m, j)} +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+ \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\left(\prod_{j: g(w'_m, j)=1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w'_m, j)>1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) \right).
\end{aligned}$$

По определению если $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$, то $\exists M \in \mathbb{N}_0 : \forall m \in \mathbb{N}_0 : m \geq M$

$$h(w'_m, w) \geq 1.$$

А значит, из определения функции g ясно, что $\exists M \in \mathbb{N}_0 : \forall m, j \in \mathbb{N}_0 : m \geq M,$

$$g(w, j) = 1 \iff g(w'_m, j) = 1.$$

Применим это наблюдение к нашему выражению и поймём, что оно равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \lim_{m \rightarrow \infty} 1+ \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w'_m, j)>1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+ \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j: g(w'_m, j)>1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) = \\
& = (\text{По определению функции } \pi) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+ \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \lim_{m \rightarrow \infty} \pi(w'_m).
\end{aligned}$$

В нашем случае

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta \iff \lim_{m \rightarrow \infty} \pi(w'_m) = \beta \pi(w).$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+$$

$$\begin{aligned}
& +d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \beta \pi(w) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot \beta^0 f(v, 0, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 0)}{g(w, j)} + \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot \beta^1 f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \pi(w) = \\
& = (\text{По определению функции } \pi) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot \beta^0 f(v, 0, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 0)}{g(w, j)} + \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot \beta^1 f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w, j)>1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot \beta^0 f(v, 0, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 0)}{g(w, j)} + \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot \beta^1 f(v, 1, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} = \\
& = d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^0 \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) + \\
& +d(\varepsilon, v) \sum_{i=1}^1 \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^1 \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|1|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|v|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = d(\varepsilon, v) \cdot d'_\beta(v, w) = \mu_{w, \beta}(v),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Лемма доказана.

3° $v \in \mathbb{YF} : |v| \geq 2$.

Ясно, что в данном случае наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^0 \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) + \\
& + d(\varepsilon, v) \sum_{i=1}^1 \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) + \\
& + d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - 0)}{g(w'_m, j)} + \\
& + d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} + \\
& + d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(w'_m)} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1 + \\
& + d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\left(\prod_{j: g(w'_m, j)=1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w'_m, j)>1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) \right) + \\
& + d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\left(\prod_{j: g(w'_m, j) \leq i} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w'_m, j) > i} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) \right) \right).
\end{aligned}$$

По определению если $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$, то $\exists M \in \mathbb{N}_0 : \forall m \in \mathbb{N}_0 : m \geq M$

$$h(w'_m, w) \geq |v|.$$

А значит, из определению функции g ясно, что $\exists M \in \mathbb{N}_0 : \forall m, i, j \in \mathbb{N}_0 : i \in [v], m \geq M$

$$g(w'_m, j) \leq i \iff g(w, j) \leq i \implies g(w, j) = g(w'_m, j).$$

Применим это наблюдение к нашему выражению и поймём, что оно равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+ \\
& + d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w'_m, j) > 1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) \right) + \\
& + d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\left(\prod_{j: g(w, j) \leq i} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w'_m, j) > i} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) \right) \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+ \\
& + d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j: g(w'_m, j) > 1} \frac{(g(w'_m, j) - 1)}{g(w'_m, j)} \right) + \\
& + d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j) \leq i} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j: g(w'_m, j) > i} \frac{(g(w'_m, j) - i)}{g(w'_m, j)} \right) \right) = \\
& = (\text{По определению функций } \pi \text{ и } \pi_i) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+ \\
& + d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \lim_{m \rightarrow \infty} \pi(w'_m) + \\
& + d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j) \leq i} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) \lim_{m \rightarrow \infty} \pi_i(w'_m) \right).
\end{aligned}$$

По Утверждению 2 при наших $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $v \in \mathbb{YF}$ и произвольном $k \in \mathbb{2}, |v|$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi_k(w'_m)}{\pi_k(w)} = \beta^k \iff \lim_{m \rightarrow \infty} \pi_k(w'_m) = \beta^k \pi_k(w).$$

Кроме того, в нашем случае

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta \iff \lim_{m \rightarrow \infty} \pi(w'_m) = \beta \pi(w).$$

Таким образом, можно понять, что наше выражение равняется следующему:

$$d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 0, h(v, w)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} 1+$$

$$\begin{aligned}
& +d(\varepsilon, v) \cdot f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \beta \pi(w) + \\
& +d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(f(v, i, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j) \leq i} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) \beta^i \pi_i(w) \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot \beta^0 f(v, 0, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 0)}{g(w, j)} + \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot \beta^1 f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \pi(w) + \\
& +d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j) \leq i} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) \pi_i(w) \right) = \\
& = (\text{По определению функций } \pi \text{ и } \pi_i) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot \beta^0 f(v, 0, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 0)}{g(w, j)} + \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot \beta^1 f(v, 1, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j)=1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w, j) > 1} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} \right) + \\
& +d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \left(\prod_{j: g(w, j) \leq i} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) \left(\prod_{j: g(w, j) > i} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \cdot \beta^0 f(v, 0, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 0)}{g(w, j)} + \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot \beta^1 f(v, 1, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - 1)}{g(w, j)} + \\
& +d(\varepsilon, v) \cdot \sum_{i=2}^{|v|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^0 \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) + \\
& +d(\varepsilon, v) \sum_{i=1}^1 \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +d(\varepsilon, v) \sum_{i=2}^{|v|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = \\
& = d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{|v|} \left(\beta^i f(v, i, h(v, w)) \prod_{j=1}^{d(w)} \frac{(g(w, j) - i)}{g(w, j)} \right) = d(\varepsilon, v) \cdot d'_\beta(v, w) = \mu_{w, \beta}(v),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Лемма доказана.

Ясно, что все случаи разобраны, и в каждом из них Лемма доказана.

Таким образом, Лемма доказана. \square

Обозначение 28. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $v \in \mathbb{YF}$: $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$ и при этом существует предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta.$$

Тогда

$$\mu_{\{w'_i\}}(v) := \lim_{m \rightarrow \infty} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)} = \mu_{w, \beta}(v).$$

Следствие 2. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $v \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$\mu_{w, \beta}(v) \geq 0.$$

Замечание 13. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $v \in \mathbb{YF}$, $m, n \in \mathbb{N}_0$: $|w'_m| \geq |v| = n$. Тогда

- $d(\varepsilon, v)d(v, w'_m) = |\{t \in T(\varepsilon, w'_m) : t(n) = v\}|;$
- $$\mu_{\{w'_i\}}(v, m) = \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)} = \frac{|\{t \in T(\varepsilon, w'_m) : t(n) = v\}|}{|\{T(\varepsilon, w'_m)\}|}.$$

Утверждение 3. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $m, n \in \mathbb{N}_0$: $|w'_m| \geq |v| = n$. Тогда

$$\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) = \sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)} = 1.$$

Доказательство.

$$\begin{aligned}
\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) &= \sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)} = (\text{так как } |w'_m| \geq n) = \sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \frac{|\{t \in T(\varepsilon, w'_m) : t(n) = v\}|}{|\{T(\varepsilon, w'_m)\}|} = \\
&= \frac{\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} |\{t \in T(\varepsilon, w'_m) : t(n) = v\}|}{|\{T(\varepsilon, w'_m)\}|} = \frac{|\{T(\varepsilon, w'_m)\}|}{|\{T(\varepsilon, w'_m)\}|} = 1.
\end{aligned}$$

\square

Следствие 3. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$:
 $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$ и при этом существует предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta.$$

Тогда

$$\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{\{w'_i\}}(v) = \sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{w, \beta}(v) = 1.$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} & \sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{w, \beta}(v) = (\text{По Лемме 1, просуммированной по } v \in \mathbb{YF}_n) = \\ & = \sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{\{w'_i\}}(v) = \sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)} \right) = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \left(\frac{d(\varepsilon, v)d(v, w'_m)}{d(\varepsilon, w'_m)} \right) \right). \end{aligned}$$

По определению если $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$, то $\exists M \in \mathbb{N}_0 : \forall m \in \mathbb{N}_0 : m \geq M$

$$h(w'_m, w) \geq |v| \implies |w'_m| \geq \#w'_m \geq h(w'_m, w) \geq |v|,$$

а значит наше выражение равняется

$$\lim_{m \rightarrow \infty} 1 = 1.$$

□

Обозначение 29.

$$n(x, a) : \{(x, a) \subseteq \mathbb{YF} \times \mathbb{N}_0 : a \in \overline{\#x}\} \rightarrow \mathbb{YF}$$

– это функция, определённая следующим образом:

$$\text{Если } \exists x', x'' \in \mathbb{YF} : x = x'x'' \text{ и } \#x'' = a, \text{ то } n(x, a) = x'.$$

Обозначение 30.

$$k(x, a) : \{(x, a) \subseteq \mathbb{YF} \times \mathbb{N}_0 : a \in \overline{\#x}\} \rightarrow \mathbb{YF}$$

– это функция, определённая следующим образом:

$$\text{Если } \exists x', x'' \in \mathbb{YF} : x = x'x'' \text{ и } \#x'' = a, \text{ то } k(x, a) = x''.$$

Замечание 14.

- Ясно, что $\forall x \in \mathbb{YF}$ и $a \in \overline{\#x}$ значение функции $n(x, a)$ – это вершина графа Юнга – Фибоначчи, номер которой – это первые (то есть самые левые) $(\#x - a)$ цифр номера x .
- Ясно, что $\forall x \in \mathbb{YF}$ и $a \in \overline{\#x}$ значение функции $k(x, a)$ – это вершина графа Юнга – Фибоначчи, номер которой – это последние (то есть самые правые) a цифр номера x .

- Очевидно, что $\forall x \in \mathbb{YF}$ и $a \in \overline{\#x}$ значение функции $n(x, a)$ всегда существует и однозначно определено.
- Очевидно, что $\forall x \in \mathbb{YF}$ и $a \in \overline{\#x}$ значение функции $k(x, a)$ всегда существует и однозначно определено.

Замечание 15. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $a \in \mathbb{N}_0 : a \in \overline{\#x}$. Тогда

- $$x = n(x, a)k(x, a);$$
- $$|x| = |n(x, a)| + |k(x, a)|.$$

Замечание 16. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда

- $$n(x, 0) = k(x, \#x) = x;$$
- $$n(x, \#x) = k(x, 0) = \varepsilon.$$

Утверждение 4. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $a \in \mathbb{N}_0$, $\alpha_0 \in \{1, 2\} : a \in \overline{\#x}$. Тогда

- $$n(\alpha_0 x, a) = \alpha_0 n(x, a);$$
- $$k(\alpha_0 x, a) = k(x, a).$$

Доказательство. Воспользуемся определением:

$$\begin{aligned} x = n(x, a)k(x, a), \#(k(x, a)) = a &\iff \\ \iff \alpha_0 x = \alpha_0 n(x, a)k(x, a), \#(k(x, a)) = a &\iff \\ \iff n(\alpha_0 x, a) = \alpha_0 n(x, a), k(\alpha_0 x, a) = k(x, a), \end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. □

Обозначение 31. Пусть $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$. Тогда

- $$K(n, y) := \{v \in \mathbb{YF}_n : \exists v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v'' \text{ и } |v''| = y\};$$
- $$\overline{K}(n, y) := \{v \in \mathbb{YF}_n : \nexists v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v'' \text{ и } |v''| = y\}.$$

Замечание 17. Пусть $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$. Тогда

- $K(n, y) = \{v'v'' : v' \in \mathbb{YF}_{n-y}, v'' \in \mathbb{YF}_y\} = \mathbb{YF}_{n-y} \cdot \mathbb{YF}_y;$

- $\bar{K}(n, y) = \mathbb{YF}_n \setminus K(n, y) = \mathbb{YF}_n \setminus (\mathbb{YF}_{n-y} \cdot \mathbb{YF}_y);$

- $K(n, y) \cup \bar{K}(n, y) = \mathbb{YF}_n;$

- $K(n, y) \cap \bar{K}(n, y) = \emptyset.$

Обозначение 32. Пусть $v \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{N}_0 : y \leq |v|$. Тогда

- $$v(y) := \begin{cases} v' & \text{если } \exists v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v'' \text{ и } |v''| = y \\ \text{не определено} & \text{иначе} \end{cases};$$

- $$v'(y) := \begin{cases} v'' & \text{если } \exists v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v'' \text{ и } |v''| = y \\ \text{не определено} & \text{иначе} \end{cases}.$$

Замечание 18. Пусть $v \in \mathbb{YF}$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : v \in \mathbb{YF}_n, y \leq n$. Тогда

- $v(y) \text{ определено} \iff v'(y) \text{ определено} \iff v \in K(n, y);$

- $v(y) \text{ не определено} \iff v'(y) \text{ не определено} \iff v \in \bar{K}(n, y).$

Замечание 19. Пусть $v \in \mathbb{YF}$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n, v \in K(n, y)$. Тогда

- $v = v(y)v'(y);$

- $|v| = |v(y)| + |v'(y)|.$

Замечание 20. Пусть $v \in \mathbb{YF}$. Тогда

- $v(0) = v'(|v|) = v;$

- $v(|v|) = v'(0) = \varepsilon.$

Обозначение 33. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1]$. Тогда

$$d_\beta(x) := \sum_{i=0}^{|x|} (\beta^i f(x, i, 0)).$$

Утверждение 5. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда

$$d'_1(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x,i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right).$$

Доказательство. По обозначению

$$d_1(n(x, i)) = \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} (1^j f(n(x, i), j, 0)) = \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} f(n(x, i), j, 0).$$

Утверждение 6 (Утверждение 5[1], Утверждение 1.7[2]). Пусть $x \in \mathbb{YF}$: $x \neq \varepsilon$. Тогда

$$\sum_{i=0}^{|x|} f(x, i, 0) = 0.$$

Подставим в Утверждение 6 $n(x, i)$ на место x и получим, что если $n(x, i) \neq \varepsilon$, то

$$d_1(n(x, i)) = \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} f(n(x, i), j, 0) = 0.$$

Несложно заметить, что если $i \in \overline{\#x - 1}$, то $n(x, i) \neq \varepsilon$, а если $i = \#x$, то $n(x, i) = \varepsilon$. А значит

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x,i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \sum_{i=0}^{\#x} (d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y)) = \\ & = \left(\sum_{i=0}^{\#x-1} (d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y)) \right) + \left(\sum_{i=\#x}^{\#x} (d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y)) \right) = \\ & = \left(\sum_{i=0}^{\#x-1} (0 \cdot d'_1(k(x, i), y)) \right) + d_1(n(x, \#x)) \cdot d'_1(k(x, \#x), y) = d_1(n(x, \#x)) \cdot d'_1(k(x, \#x), y) = \\ & \quad = (\text{По Замечанию 16 при } x \in \mathbb{YF}) = d_1(\varepsilon) \cdot d'_1(x, y) = \\ & = \left(\sum_{i=0}^{|\varepsilon|} (1^i f(\varepsilon, i, 0)) \right) d'_1(x, y) = \left(\sum_{i=0}^0 (1^i f(\varepsilon, i, 0)) \right) d'_1(x, y) = 1^0 f(\varepsilon, 0, 0) \cdot d'_1(x, y) = d'_1(x, y), \end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Утверждение 7. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$. Тогда

$$d'_\beta(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right).$$

Доказательство. Зафиксируем данный $y \in \mathbb{YF}_\infty$ и будем решать задачу по индукции по $\#x$.

База. $x \in \mathbb{YF}$: $\#x = 0 \iff x = \varepsilon$:

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) &= \sum_{i=0}^{\#\varepsilon} \left(\beta^{|k(\varepsilon,i)|} d_\beta(n(\varepsilon, i)) \cdot d'_1(k(\varepsilon, i), y) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^0 \left(\beta^{|k(\varepsilon,i)|} d_\beta(n(\varepsilon, i)) \cdot d'_1(k(\varepsilon, i), y) \right) = \beta^{|k(\varepsilon,0)|} d_\beta(n(\varepsilon, 0)) \cdot d'_1(k(\varepsilon, 0), y) = \\ &= \beta^{|\varepsilon|} d_\beta(\varepsilon) \cdot d'_1(\varepsilon, y) = \beta^0 \left(\sum_{i=0}^{|\varepsilon|} (\beta^i f(\varepsilon, i, 0)) \right) \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(1^i f(\varepsilon, i, h(\varepsilon, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ &= \beta^0 \left(\sum_{i=0}^0 (\beta^i f(\varepsilon, i, 0)) \right) \sum_{i=0}^0 \left(1^i f(\varepsilon, i, h(\varepsilon, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ &= \beta^0 \cdot \beta^0 f(\varepsilon, 0, 0) \left(1^0 f(\varepsilon, 0, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - 0)}{g(y, j)} \right) = \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{g(y, j)}{g(y, j)} = 1. \\ d'_\beta(x, y) &= d'_\beta(\varepsilon, y) = \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} \left(\beta^i f(\varepsilon, i, h(\varepsilon, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ &= \sum_{i=0}^0 \left(\beta^i f(\varepsilon, i, h(\varepsilon, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \beta^0 f(\varepsilon, 0, 0) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - 0)}{g(y, j)} = \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{g(y, j)}{g(y, j)} = 1. \end{aligned}$$

Таким образом, мы доказали, что

$$\sum_{i=0}^{\#\varepsilon} \left(\beta^{|k(\varepsilon,i)|} d_\beta(n(\varepsilon, i)) \cdot d'_1(k(\varepsilon, i), y) \right) = 1 = d'_\beta(\varepsilon, y),$$

что и требовалось.

База доказана.

Переход к $x \in \mathbb{YF}$: $\#x \geq 1$:

Ясно, что $\#x \geq 1 \implies \exists \alpha_0 \in \{1, 2\}$, $x' \in \mathbb{YF}$: $x = \alpha_0 x'$.

Утверждение 8 (Лемма 7[1], Утверждение 1.8[2]). Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y, z \in \mathbb{N}_0$, $\alpha_0 \in \{1, 2\}$: $y \in |x|$, $z \in \#x$. Тогда

$$f(x, y, z) = f(\alpha_0 x, y, z)(|\alpha_0 x| - y).$$

Ясно, что в условии Утверждения 8 $|\alpha_0 x| - y \geq |\alpha_0 x| - |x| = |\alpha_0| + |x| - |x| = \alpha_0 > 0$, что значит, что при $x \in \mathbb{YF}$, $y, z \in \mathbb{N}_0$, $\alpha_0 \in \{1, 2\} : y \in \overline{|x|}$, $z \in \overline{\#x}$

$$f(\alpha_0 x, y, z) = \frac{f(x, y, z)}{(|\alpha_0 x| - y)}.$$

Посчитаем, воспользовавшись этим Утверждением. Рассмотрим два случая:

1° $h(x, y) < \#x$.

Снова рассмотрим два случая:

1.1° $\alpha_0 = 1$.

Вначале посчитаем, чему равна левая часть нашего равенства:

$$\begin{aligned} d'_\beta(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\beta^i f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(1x', i, h(1x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(1x', i, h(1x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\ &+ \sum_{i=|1x'|}^{|x'|} \left(\beta^i f(1x', i, h(1x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(1x', i, h(1x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\ &+ \beta^{|1x'|} f(1x', |1x'|, h(1x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |1x'|)}{g(y, j)}. \end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \overline{|x'|}$, $h(1x', y) \in \overline{\#x'}$ и $1 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому суммы (Действительно верно, что $h(1x', y) \in \overline{\#x'}$, так как в данном случае $h(1x', y) = h(x, y) < \#x \implies h(1x', y) \leq \#x - 1 = \#(1x') - 1 = 1 + \#x' - 1 = \#x'$).

Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$\sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, h(1x', y))}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) +$$

$$+\beta^{|\mathbf{1}x'|} f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)}.$$

Тут мы посчитали, чему равна левая сторона нашего равенства. Теперь будем считать, чему равна правая:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x, i)|} d_{\beta}(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x, i)|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(x, i)|} (\beta^j f(n(x, i), j, 0)) \right) d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{\#\mathbf{1}x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{\#\mathbf{1}x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y) \right) + \\ &+ \sum_{i=\#\mathbf{1}x'}^{\#\mathbf{1}x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{\#\mathbf{1}x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y) \right) + \\ &+ \beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', \#\mathbf{1}x')|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', \#\mathbf{1}x')|} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', \#\mathbf{1}x'), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', \#\mathbf{1}x'), y) = \\ &= (\text{По Замечанию 16 при } (\mathbf{1}x') \in \mathbb{YF}) = \\ &= \sum_{i=0}^{\#\mathbf{1}x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|-1} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y) \right) + \\ &+ \sum_{i=0}^{\#\mathbf{1}x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', i)|} \left(\sum_{j=|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y) \right) + \\ &+ \beta^{|\mathbf{1}x'|} \left(\sum_{j=0}^{|\varepsilon|} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', \#\mathbf{1}x'), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', \#\mathbf{1}x'), y) = \\ &= \sum_{i=0}^{\#\mathbf{1}x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(\mathbf{1}x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|\mathbf{n}(\mathbf{1}x', i)|-1} (\beta^j f(n(\mathbf{1}x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y) \right) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\beta^{|n(1x', i)|} f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \left(\sum_{j=0}^0 (\beta^j f(n(1x', \#(1x')), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', \#(1x')), y) = \\
& = (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 1 \in \{1, 2\}, \text{ ко всем слагаемым первой строчки}) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|1n(x', i)|-1} (\beta^j f(1n(x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|+|n(1x', i)|} f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \cdot \beta^0 f(n(1x', \#(1x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(1x', \#(1x')), y).
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $(n(x', i)) \in \mathbb{YF}$, $j \in \overline{|1n(x', i)| - 1} = \overline{|n(x', i)|}$, $0 \in \overline{\#(n(x', i))}$ и $1 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому первой строчки.

Кроме того, применим Замечание 15 при $(1x') \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$ к каждому слагаемому второй строчки и получим, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|1n(x', i)|-1} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|1n(x', i)| - j} \right) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|1x'|} f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} f(n(1x', \#(1x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(1x', \#(1x')), y) = \\
& = (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 1 \in \{1, 2\} \text{ ко всем слагаемым первой строчки}) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|-1} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|n(1x', i)| - j} \right) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) + \\
& + \beta^{|1x'|} f(n(1x', \#(1x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(1x', \#(1x')), y).
\end{aligned}$$

Очевидно, что $\forall i \in \overline{\#x'}$

$$|k(1x', i)| + (|n(1x', i)| - 1) = (|k(1x', i)| + |n(1x', i)|) - 1 =$$

$$\begin{aligned}
&= (\text{По Замечанию 15 при } (1x') \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0) = \\
&= |1x'| - 1 = 1 + |x'| - 1 = |x'|.
\end{aligned}$$

А это значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
&\sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(1x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|n(1x',m)|-l} \cdot d'_1(k(1x',m),y) \right) \right) + \\
&+ \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) + \\
&+ \beta^{|1x'|} f(n(1x',\#(1x')),0,0) \cdot d'_1(k(1x',\#(1x')),y).
\end{aligned}$$

Очевидно, что если у нас есть пара $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(1x', m)| = k$, то по Замечанию 15 при $(1x') \in \mathbb{YF}$, $m \in \mathbb{N}_0$ ясно, что $l + |1x'| - |n(1x', m)| = k$, а это значит, что $|n(1x', m)| - l = |1x'| - k$. Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
&\sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(1x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(1x',m),y) \right) \right) + \\
&+ \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) + \\
&+ \beta^{|1x'|} f(n(1x',\#(1x')),0,0) \cdot d'_1(k(1x',\#(1x')),y).
\end{aligned}$$

Тут у нас есть пары $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(1x', m)| = k$ при $k \leq |x'|$. Если $m = \#(1x')$, то

$$\begin{aligned}
k &= l + |k(1x', m)| = l + |k(1x', \#(1x'))| = \\
&= (\text{По Замечанию 16 при } (1x') \in \mathbb{YF}) = \\
&= l + |1x'| = l + 1 + |x'| \geq 0 + 1 + k > k.
\end{aligned}$$

Противоречие. А это значит, что $m < \#(1x')$, то есть $m \in \overline{\#x'}$. Таким образом,

$$\begin{aligned}
&1x' = n(1x', m)k(1x', m), \#(k(1x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\
&\iff (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, m \in \mathbb{N}_0, 1 \in \{1, 2\}) \iff \\
&\iff 1x' = 1n(x', m)k(1x', m), \#(k(1x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\
&\iff x' = n(x', m)k(1x', m), \#(k(1x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff
\end{aligned}$$

$$\iff k(x', m) = k(1x', m).$$

А значит наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\ & + \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) + \\ & + \beta^{|1x'|} f(n(1x', \#(1x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(1x', \#(1x')), y). \end{aligned}$$

Заметим, что

$$0 = |\varepsilon| = (\text{По Замечанию 16 при } (1x') \in \mathbb{YF}) = |n(1x', \#(1x'))|.$$

Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\ & + \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) + \\ & + \beta^{|1x'|} f(n(1x', \#(1x')), |n(1x', \#(1x'))|, 0) \cdot d'_1(k(1x', \#(1x')), y) = \\ & = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\ & + \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) + \\ & + \beta^{|1x'|} \sum_{i=\#(1x')}^{\#(1x')} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) = \\ & = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \end{aligned}$$

$$+\beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#(\mathbf{1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)).$$

Тут мы посчитали, чему равна правая сторона нашего равенства. Таким образом, мы поняли, что (вычтем правую сторону равенства из левого):

$$\begin{aligned} d'_\beta(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ = \sum_{i=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, h(\mathbf{1}x', y))}{|\mathbf{1}x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\ + \beta^{|\mathbf{1}x'|} f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)} - \\ - \sum_{k=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |\mathbf{k}(x', m)| = k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|\mathbf{1}x'| - k} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right) - \\ - \beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#(\mathbf{1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)). \end{aligned}$$

Запомним это равенство.

Теперь воспользуемся предположением индукции при $x' \in \mathbb{YF}$:

$$\begin{aligned} d'_\beta(x', y) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right) \iff \\ \iff \sum_{i=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^i f(x', i, h(x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right) \iff \\ \iff (\text{По определению функции } h, \text{ так как в данном случае } h(\mathbf{1}x', y) < \#(\mathbf{1}x')) \iff \\ \iff \sum_{i=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^i f(x', i, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right). \end{aligned}$$

Заметим, что по обозначению

$$\sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(x',i)|} (\beta^j (f(n(x',i),j,0))) \right) d'_1(k(x',i),y) \right) = \\
&= (\text{По Замечанию 15 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, \text{ если } i \in \overline{\#x'}, \text{ то } |k(x',i)| + |n(x',i)| = |x'|) = \\
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right).
\end{aligned}$$

А значит

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x',i,h(1x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) = \\
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right) \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \left(f(x',i,h(1x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} - \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right) \right) = 0.
\end{aligned}$$

И это равенство верно для любого $\beta \in (0, 1]$. А значит слева находится многочлен от β , тождественно равный нулю. А значит любой его коэффициент при β^i при $i \in \overline{|x'|}$ равен нулю. То есть $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$\begin{aligned}
&f(x',i,h(1x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} - \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) = 0 \iff \\
&\iff f(x',i,h(1x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} = \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)).
\end{aligned}$$

Теперь заметим, что если $i \in \overline{|x'|}$, то $|1x'| - i \geq |1x'| - |x'| = 1 + |x'| - |x'| = 1 > 0$. А значит $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$\beta^i \frac{f(x',i,h(1x',y))}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} =$$

$$\begin{aligned}
& \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \\
&= \beta^i \frac{\sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y))}{|1x'| - i} = \\
&= \beta^i \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|1x'| - i} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right).
\end{aligned}$$

Просуммируем данное равенство по $i \in \overline{|x'|}$:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x',i,h(1x',y))}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j) - i)}{g(y,j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|1x'| - i} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) = \\
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right).
\end{aligned}$$

А это значит, что (вернёмся к запомненному равенству)

$$\begin{aligned}
& d'_\beta(x,y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x,i)) \cdot d'_1(k(x,i),y) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x',i,h(1x',y))}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j) - i)}{g(y,j)} \right) + \\
&+ \beta^{|1x'|} f(1x',|1x'|,h(1x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j) - |1x'|)}{g(y,j)} - \\
&- \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) - \\
&- \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#(1x')} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \beta^{|\mathbf{1}x'|} f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)} - \\
&- \beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#(\mathbf{1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) = \\
&= \beta^{|\mathbf{1}x'|} \left(f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)} - \right. \\
&\quad \left. - \sum_{i=0}^{\#(\mathbf{1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) \right).
\end{aligned}$$

По Утверждению 5 при наших $x \in \mathbb{YF}$ и $y \in \mathbb{YF}_\infty$

$$d'_1(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x, i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right),$$

а это значит, что (подставим $\beta = 1$ в равенство, к которому мы пришли)

$$\begin{aligned}
0 &= d'_1(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x, i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\
&= 1^{|\mathbf{1}x'|} \left(f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)} - \right. \\
&\quad \left. - \sum_{i=0}^{\#(\mathbf{1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) \right) \implies \\
&\implies f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)} - \\
&\quad - \sum_{i=0}^{\#(\mathbf{1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) = 0.
\end{aligned}$$

Таким образом, ясно, что

$$\begin{aligned}
d'_\beta(x, y) &- \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\
&= \beta^{|\mathbf{1}x'|} \left(f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, h(\mathbf{1}x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)} - \right.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \sum_{i=0}^{\#(1x')} \left(f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y) \right) = \beta^{|1x'|} \cdot 0 = 0 \implies \\
& \implies d'_\beta(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Переход доказан.

1.2° $\alpha_0 = 2$:

Вначале посчитаем, чему равна левая часть нашего равенства:

$$\begin{aligned}
d'_\beta(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\beta^i f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|2x'|} \left(\beta^i f(2x', i, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \sum_{i=|x'|+1}^{|x'|+1} \left(\beta^i f(2x', i, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \sum_{i=|2x'|}^{|2x'|} \left(\beta^i f(2x', i, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \beta^{|x'|+1} f(2x', |x'| + 1, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |x'| - 1)}{g(y, j)} + \\
&+ \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Утверждение 9 (Утверждение 9.3[1], Утверждение 1.11[2]). Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $z \in \mathbb{N}_0 : z \in \#(2x)$. Тогда

$$f(2x, |x| + 1, z) = 0.$$

Применим Утверждение 9 при $x' \in \mathbb{YF}$, $h(2x', y) \in \mathbb{N}_0$ и поймём, что наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
& \quad + \beta^{|x'|+1} \cdot 0 \cdot \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |x'| - 1)}{g(y, j)} + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} = \\
& = \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \overline{|x'|}$, $h(2x', y) \in \overline{\#x'}$ и $2 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому суммы (Действительно верно, что $h(2x', y) \in \overline{\#x'}$, так как в данном случае $h(2x', y) = h(x, y) < \#x \implies h(2x', y) \leq \#x - 1 = \#(2x') - 1 = 1 + \#x' - 1 = \#x'$):

Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, h(2x', y))}{|2x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Тут мы посчитали, чему равна левая сторона нашего равенства. Теперь будем считать, чему равна правая:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(x, i)|} (\beta^j f(n(x, i), j, 0)) \right) d'_1(k(x, i), y) \right) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#(2x')} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=\#(2x')}^{\#(2x')} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \beta^{|k(2x', \#(2x'))|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', \#(2x'))|} (\beta^j f(n(2x', \#(2x')), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
&= (\text{По Замечанию 16 при } (2x') \in \mathbb{YF}) = \\
&= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=|n(2x', i)|-1}^{|n(2x', i)|-1} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=|n(2x', i)|}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \beta^{|2x'|} \left(\sum_{j=0}^{|\varepsilon|} (\beta^j f(n(2x', \#(2x')), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
&= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\beta^{|n(2x', i)|-1} f(n(2x', i), |n(2x', i)| - 1, 0) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\beta^{|n(2x', i)|} f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
&+ \beta^{|2x'|} \left(\sum_{j=0}^0 (\beta^j f(n(2x', \#(2x')), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
&= (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 2 \in \{1, 2\} \text{ ко всем слагаемым первых строчек}) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|2n(x',i)|-2} (\beta^j f(2n(x',i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\beta^{|n(2x',i)|-1} f(2n(x',i), |2n(x',i)|-1, 0) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|+|n(2x',i)|} f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&\quad + \beta^{|2x'|} \cdot \beta^0 f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $(n(x', i)) \in \mathbb{YF}$, $j \in \overline{|2n(x', i)| - 2} = \overline{|n(x', i)|}$, $0 \in \#(n(x', i))$ и $2 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому первой строчки.

Кроме того, применим Замечание 15 при $(2x') \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$ к каждому слагаемому третьей строчки и получим, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|2n(x',i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x',i), j, 0)}{|2n(x',i)|-j} \right) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\beta^{|n(2x',i)|-1} f(2n(x',i), |n(x',i)|+1, 0) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&\quad + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|2x'|} f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&\quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
&= (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 2 \in \{1, 2\} \text{ ко всем слагаемым первой строчки}) = \\
&\sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x',i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x',i), j, 0)}{|n(2x',i)|-j} \right) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&+ \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\beta^{|n(2x',i)|-1} f(2n(x',i), |n(x',i)|+1, 0) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
&\quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x',i), y)) + \\
&\quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 9 к каждому слагаемому второй строчки при $n(x', i) \in \mathbb{YF}$, $0 \in \mathbb{N}_0$ и поймём, что наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|n(2x', i)|-j} \right) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\beta^{|n(2x', i)|-1} \cdot 0 \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|n(2x', i)|-j} \right) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Очевидно, что $\forall i \in \overline{\#x'}$

$$\begin{aligned}
|k(2x', i)| + (|n(2x', i)| - 2) &= (|k(2x', i)| + |n(2x', i)|) - 2 = \\
&= (\text{По Замечанию 15 при } (2x') \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0) = \\
&= |2x'| - 2 = 2 + |x'| - 2 = |x'|.
\end{aligned}$$

А это значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(2x', m)| = k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|n(2x', m)| - l} \cdot d'_1(k(2x', m), y) \right) \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Очевидно, что если у нас есть пара $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(2x', m)| = k$, то по Замечанию 15 при $(2x') \in \mathbb{YF}$, $m \in \mathbb{N}_0$ ясно, что $l + |2x'| -$

$|n(2x', m)| = k$, а это значит, что $|n(2x', m)| - l = |2x'| - k$. Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(2x', m)|=k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(2x', m), y) \right) \right) + \\ & + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\ & + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y). \end{aligned}$$

Тут у нас есть пары $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(2x', m)| = k$ при $k \leq |x'|$. Если $m = \#(2x')$, то

$$\begin{aligned} k &= l + |k(2x', m)| = l + |k(2x', \#(2x'))| = \\ &= (\text{По Замечанию 16 при } (2x') \in \mathbb{YF}) = \\ &= l + |2x'| = l + 2 + |x'| \geq 0 + 2 + k > k. \end{aligned}$$

Противоречие. А это значит, что $m < \#(2x')$, то есть $m \in \overline{\#x'}$. Таким образом,

$$\begin{aligned} & 2x' = n(2x', m)k(2x', m), \#(k(2x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\ & \iff (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, m \in \mathbb{N}_0, 2 \in \{1, 2\}) \iff \\ & \iff 2x' = 2n(x', m)k(2x', m), \#(k(2x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\ & \iff x' = n(x', m)k(2x', m), \#(k(2x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\ & \iff k(x', m) = k(2x', m). \end{aligned}$$

Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x', m)|=k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right) + \\ & + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\ & + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y). \end{aligned}$$

Заметим, что

$$0 = |\varepsilon| = (\text{По Замечанию 16 при } (2x') \in \mathbb{YF}) = |n(2x', \#(2x'))|.$$

Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'|-k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) + \\
& + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)) + \\
& + \beta^{|2x'|} f(n(2x',\#(2x')),|n(2x',\#(2x'))|,0) \cdot d'_1(k(2x',\#(2x')),y) = \\
& = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'|-k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) + \\
& + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)) + \\
& + \beta^{|2x'|} \sum_{i=\#(2x')}^{\#(2x')} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)) = \\
& = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'|-k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) + \\
& + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)).
\end{aligned}$$

Тут мы посчитали, чему равна правая сторона нашего равенства. Таким образом, мы поняли, что (вычтем правую сторону равенства из левого)

$$\begin{aligned}
& d'_\beta(x,y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x,i)) \cdot d'_1(k(x,i),y) \right) = \\
& = \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x',i,h(2x',y))}{|2x'|-i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) + \\
& + \beta^{|2x'|} f(2x',|2x'|,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|2x'|)}{g(y,j)} -
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'-k|} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) - \\
& - \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)).
\end{aligned}$$

Запомним это равенство.

Теперь воспользуемся предположением индукции при $x' \in \mathbb{YF}$:

$$\begin{aligned}
d'_\beta(x',y) &= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_\beta(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i),y) \right) \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x',i,h(x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_\beta(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i),y) \right) \iff \\
&\iff (\text{По определению функции } h, \text{ так как в данном случае } h(2x',y) < \#(2x')) \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x',i,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_\beta(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i),y) \right).
\end{aligned}$$

Заметим, что по обозначению

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_\beta(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i),y) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(x',i)|} (\beta^j (f(n(x',i),j,0))) \right) d'_1(k(x',i),y) \right) = \\
&= (\text{По Замечанию 15 при } x \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0 \text{ если } i \in \overline{\#x'}, \text{ то } |k(x',i)| + |n(x',i)| = |x'|) = \\
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right).
\end{aligned}$$

А значит

$$\sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x',i,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right) \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \left(f(x',i,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} - \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right) \right) = 0.
\end{aligned}$$

И это равенство верно для любого $\beta \in (0, 1]$. А значит слева находится многочлен от β , тождественно равный нулю. А значит любой его коэффициент при β^i при $i \in \overline{|x'|}$ равен нулю. То есть $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$\begin{aligned}
&f(x',i,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} - \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) = 0 \iff \\
&\iff f(x',i,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} = \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)).
\end{aligned}$$

Теперь заметим, что если $i \in \overline{|x'|}$, то $|2x'| - i \geq |2x'| - |x'| = 2 + |x'| - |x'| = 2 > 0$. А значит $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$\begin{aligned}
&\beta^i \frac{f(x',i,h(2x',y))}{|2x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} = \\
&= \frac{\sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y))}{|2x'| - i} = \\
&= \beta^i \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'| - i} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right).
\end{aligned}$$

Просуммируем данное равенство по $i \in \overline{|x'|}$:

$$\sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x',i,h(2x',y))}{|2x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'|-i} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) = \\
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'|-k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right).
\end{aligned}$$

А это значит, что (вернёмся к запомненному равенству)

$$\begin{aligned}
&d'_\beta(x,y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x,i)) \cdot d'_1(k(x,i),y) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x',i,h(2x',y))}{|2x'|-i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) + \\
&\quad + \beta^{|2x'|} f(2x',|2x'|,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|2x'|)}{g(y,j)} - \\
&- \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'|-k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) - \\
&- \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)) = \\
&= \beta^{|2x'|} f(2x',|2x'|,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|2x'|)}{g(y,j)} - \\
&- \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)) = \\
&= \beta^{|2x'|} \left(f(2x',|2x'|,h(2x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|2x'|)}{g(y,j)} - \right. \\
&\quad \left. - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x',i),|n(2x',i)|,0) \cdot d'_1(k(2x',i),y)) \right).
\end{aligned}$$

По Утверждению 5 при наших $x \in \mathbb{YF}$ и $y \in \mathbb{YF}_\infty$

$$d'_1(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x,i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right),$$

а это значит, что (подставим $\beta = 1$ в равенство, к которому мы пришли):

$$\begin{aligned} 0 &= d'_1(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x,i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ &= 1^{|2x'|} \left(f(2x', |2x'|, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) \right) \implies \\ &\implies f(2x', |2x'|, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \\ &\quad - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) = 0. \end{aligned}$$

Таким образом, ясно, что

$$\begin{aligned} d'_\beta(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) &= \\ = \beta^{|2x'|} \left(f(2x', |2x'|, h(2x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) \right) = \beta^{|2x'|} \cdot 0 = 0 \implies \\ \implies d'_\beta(x, y) &= \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right), \end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Переход доказан.

2° $h(x, y) = \#x$.

Опять рассмотрим два случая:

2.1° $\alpha_0 = 1$.

Вначале посчитаем, чему равна левая часть нашего равенства:

$$\begin{aligned}
d'_\beta(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\beta^i f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\beta^i f(x, i, \#x) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|1x'|} \left(\beta^i f(1x', i, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(1x', i, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \sum_{i=|1x'|}^{|1x'|} \left(\beta^i f(1x', i, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(1x', i, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \beta^{|1x'|} f(1x', |1x'|, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |1x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Утверждение 10 (Утверждение 9.2[1], Утверждение 1.10[2]).
Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{N}_0 : y \in \overline{|x|}$. Тогда

$$f(1x, y, \#x) = f(1x, y, \#(1x)).$$

Применим Утверждение 10 при $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$ к каждому слагаемому первой строчки и получим, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(1x', i, \#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \beta^{|1x'|} f(1x', |1x'|, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |1x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \overline{|x'|}$, $\#x' \in \overline{\#x'}$ и $1 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому суммы и поймём, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\ & + \beta^{|1x'|} f(1x', |1x'|, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |1x'|)}{g(y, j)}. \end{aligned}$$

Тут мы посчитали, чему равна левая сторона нашего равенства. Теперь будем считать, чему равна правая:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(x, i)|} (\beta^j f(n(x, i), j, 0)) \right) d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#(1x')} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|} (\beta^j f(n(1x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|} (\beta^j f(n(1x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\ & + \sum_{i=\#(1x')}^{\#(1x')} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|} (\beta^j f(n(1x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|} (\beta^j f(n(1x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\ & + \beta^{|k(1x', \#(1x'))|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', \#(1x'))|} (\beta^j f(n(1x', \#(1x')), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', \#(1x')), y) = \\ & = (\text{По Замечанию 16 при } (1x') \in \mathbb{YF}) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|-1} (\beta^j f(n(1x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\ & + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=|n(1x', i)|}^{|n(1x', i)|} (\beta^j f(n(1x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +\beta^{|1x'|} \left(\sum_{j=0}^{|\varepsilon|} (\beta^j f(n(1x'), \#(1x')), j, 0) \right) d'_1(k(1x'), \#(1x')), y) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|-1} (\beta^j f(n(1x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\beta^{|n(1x', i)|} f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \left(\sum_{j=0}^0 (\beta^j f(n(1x'), \#(1x')), j, 0) \right) d'_1(k(1x'), \#(1x')), y) = \\
& = (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 1 \in \{1, 2\} \text{ ко всем слагаемым первой строчки}) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|1n(x', i)|-1} (\beta^j f(1n(x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|+|n(1x', i)|} f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \cdot \beta^0 f(n(1x'), \#(1x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(1x'), \#(1x')), y).
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $(n(x', i)) \in \mathbb{YF}$, $j \in \overline{|1n(x', i)| - 1} = \overline{|n(x', i)|}$, $0 \in \#(n(x', i))$ и $1 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому первой строчки.

Кроме того, применим Замечание 15 при $(1x') \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$ к каждому слагаемому второй строчки и получим, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|1n(x', i)|-1} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|1n(x', i)| - j} \right) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|1x'|} f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} f(n(1x'), \#(1x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(1x'), \#(1x')), y) = \\
& = (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 1 \in \{1, 2\} \text{ ко всем слагаемым первой строчки}) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(1x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(1x', i)|-1} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|n(1x', i)| - j} \right) \right) d'_1(k(1x', i), y) \right) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#\mathbf{x}'} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) + \\
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} f(n(\mathbf{1}x', \#(\mathbf{1}x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', \#(\mathbf{1}x')), y).
\end{aligned}$$

Очевидно, что $\forall i \in \overline{\#\mathbf{x}'}$

$$\begin{aligned}
|k(\mathbf{1}x', i)| + (|n(\mathbf{1}x', i)| - 1) &= (|k(\mathbf{1}x', i)| + |n(\mathbf{1}x', i)|) - 1 = \\
&= (\text{По Замечанию 15 при } (\mathbf{1}x') \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0) = \\
&= |\mathbf{1}x'| - 1 = 1 + |\mathbf{x}'| - 1 = |\mathbf{x}'|.
\end{aligned}$$

А это значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(\mathbf{1}x', m)|=k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|n(\mathbf{1}x', m)| - l} \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', m), y) \right) \right) + \\
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#\mathbf{x}'} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) + \\
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} f(n(\mathbf{1}x', \#(\mathbf{1}x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', \#(\mathbf{1}x')), y).
\end{aligned}$$

Очевидно, что если у нас есть пара $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(\mathbf{1}x', m)| = k$, то по Замечанию 15 при $(\mathbf{1}x') \in \mathbb{YF}$, $m \in \mathbb{N}_0$ ясно, что $l + |\mathbf{1}x'| - |n(\mathbf{1}x', m)| = k$, а это значит, что $|n(\mathbf{1}x', m)| - l = |\mathbf{1}x'| - k$. Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(\mathbf{1}x', m)|=k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|\mathbf{1}x'| - k} \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', m), y) \right) \right) + \\
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#\mathbf{x}'} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) + \\
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} (f(n(\mathbf{1}x', \#(\mathbf{1}x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', \#(\mathbf{1}x')), y)).
\end{aligned}$$

Тут у нас есть пары $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(\mathbf{1}x', m)| = k$ при $k \leq |\mathbf{x}'|$. Если $m = \#(\mathbf{1}x')$, то

$$\begin{aligned}
k &= l + |k(\mathbf{1}x', m)| = l + |k(\mathbf{1}x', \#(\mathbf{1}x'))| = \\
&= (\text{По Замечанию 16 при } (\mathbf{1}x') \in \mathbb{YF}) = \\
&= l + |\mathbf{1}x'| = l + 1 + |\mathbf{x}'| \geq 0 + 1 + k > k.
\end{aligned}$$

Противоречие. А это значит, что $m < \#(1x')$, то есть $m \in \overline{\#x'}$.
Таким образом,

$$\begin{aligned}
& 1x' = n(x', m)k(1x', m), \#(k(1x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\
& \iff (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, m \in \mathbb{N}_0, 1 \in \{1, 2\}) \iff \\
& \iff 1x' = 1n(x', m)k(1x', m), \#(k(1x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\
& \iff x' = n(x', m)k(1x', m), \#(k(1x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff \\
& \iff k(x', m) = k(1x', m).
\end{aligned}$$

Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) + \\
& + \beta^{|1x'|} f(n(1x', \#(1x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(1x', \#(1x')), y).
\end{aligned}$$

Заметим, что

$$0 = |\varepsilon| = (\text{По Замечанию 16 при } (1x') \in \mathbb{YF}) = |n(1x', \#(1x'))|.$$

Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) + \\
& + \beta^{|1x'|} f(n(1x', \#(1x')), |n(1x', \#(1x'))|, 0) \cdot d'_1(k(1x', \#(1x')), y) = \\
& = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\
& + \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=\#\mathbf{(1}x')}^{\#\mathbf{(1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)) = \\
& = \sum_{k=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+k(x', m)=k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|\mathbf{1}x'| - k} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right) + \\
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#\mathbf{(1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)).
\end{aligned}$$

Тут мы посчитали, чему равна правая сторона нашего равенства. Таким образом, мы поняли, что (вычтем правую сторону равенства из левого)

$$\begin{aligned}
& d'_\beta(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\
& = \sum_{i=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, \#\mathbf{x}')}{|\mathbf{1}x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
& +\beta^{|\mathbf{1}x'|} f(\mathbf{1}x', |\mathbf{1}x'|, \#\mathbf{(1}x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |\mathbf{1}x'|)}{g(y, j)} - \\
& - \sum_{k=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+k(x', m)=k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|\mathbf{1}x'| - k} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right) - \\
& -\beta^{|\mathbf{1}x'|} \sum_{i=0}^{\#\mathbf{(1}x')} (f(n(\mathbf{1}x', i), |n(\mathbf{1}x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(\mathbf{1}x', i), y)).
\end{aligned}$$

Запомним это равенство.

Теперь воспользуемся предположением индукции при $x' \in \mathbb{YF}$:

$$\begin{aligned}
& d'_\beta(x', y) = \sum_{i=0}^{\#\mathbf{x}'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right) \iff \\
& \iff \sum_{i=0}^{|\mathbf{x}'|} \left(\beta^i f(x', i, h(x', y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#\mathbf{x}'} \left(\beta^{|\mathbf{k}(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right) \iff \\
& \iff (\text{По определению функции } h, \text{ так как в данном случае } h(\mathbf{1}x', y) = \#\mathbf{(1}x')) \iff
\end{aligned}$$

$$\iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x', i, \#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right).$$

Заметим, что по обозначению

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x', i)|} d_\beta(n(x', i)) \cdot d'_1(k(x', i), y) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(x', i)|} (\beta^j (f(n(x', i), j, 0))) \right) d'_1(k(x', i), y) \right) = \\ &= (\text{Так как по Замечанию 15 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, \text{ если } i \in \overline{\#x'}, \text{ то } |k(x', i)| + |n(x', i)| = |x'|) = \\ &= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = k}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y)) \right). \end{aligned}$$

А значит

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x', i, \#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ &= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = k}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y)) \right) \iff \\ & \iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \left(f(x', i, \#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} - \right. \right. \\ & \left. \left. - \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y)) \right) \right) = 0. \end{aligned}$$

И это равенство верно для любого $\beta \in (0, 1]$. А значит слева находится многочлен от β , тождественно равный нулю. А значит любой его коэффициент при β^i при $i \in \overline{|x'|}$ равен нулю. То есть $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$f(x', i, \#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} - \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y)) = 0 \iff$$

$$\iff f(x', i, \#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} = \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y)).$$

Теперь заметим, что если $i \in \overline{|x'|}$, то $|1x'| - i \geq |1x'| - |x'| = 1 + |x'| - |x'| = 1 > 0$. А значит $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$\begin{aligned} & \beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} = \\ & \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y)) \\ & = \beta^i \frac{\sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y))}{|1x'| - i} = \\ & = \beta^i \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|1x'| - i} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right). \end{aligned}$$

Просуммируем данное равенство по $i \in \overline{|x'|}$:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{|\overline{|x'|}|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{|\overline{|x'|}|} \left(\beta^i \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|1x'| - i} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right) = \\ & = \sum_{k=0}^{|\overline{|x'|}|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|1x'| - k} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right). \end{aligned}$$

А это значит, что (вернёмся к запомненному равенству)

$$\begin{aligned} d'_\beta(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ = \sum_{i=0}^{|\overline{|x'|}|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|1x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\ + \beta^{|\overline{|x'|}|} f(1x', |1x'|, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |1x'|)}{g(y, j)} - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& - \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+k(x',m)=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|1x'|-k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) - \\
& - \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#(1x')} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) = \\
& = \beta^{|1x'|} f(1x',|1x'|,\#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|1x'|)}{g(y,j)} - \\
& - \beta^{|1x'|} \sum_{i=0}^{\#(1x')} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) = \\
& = \beta^{|1x'|} \left(f(1x',|1x'|,\#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|1x'|)}{g(y,j)} - \right. \\
& \left. - \sum_{i=0}^{\#(1x')} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) \right).
\end{aligned}$$

По Утверждению 5 при наших $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{YF}_\infty$

$$d'_1(x,y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x,i)|} d_1(n(x,i)) \cdot d'_1(k(x,i),y) \right),$$

а это значит, что (подставим $\beta = 1$ в равенство, к которому мы пришли)

$$\begin{aligned}
0 & = d'_1(x,y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x,i)|} d_1(n(x,i)) \cdot d'_1(k(x,i),y) \right) = \\
& = 1^{|1x'|} \left(f(1x',|1x'|,\#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|1x'|)}{g(y,j)} - \right. \\
& \left. - \sum_{i=0}^{\#(1x')} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) \right) \implies \\
& \implies f(1x',|1x'|,\#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-|1x'|)}{g(y,j)} - \\
& - \sum_{i=0}^{\#(1x')} (f(n(1x',i),|n(1x',i)|,0) \cdot d'_1(k(1x',i),y)) = 0.
\end{aligned}$$

Таким образом, ясно, что

$$\begin{aligned}
& d'_\beta(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\
& = \beta^{|1x'|} \left(f(1x', |1x'|, \#(1x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |1x'|)}{g(y, j)} - \right. \\
& \left. - \sum_{i=0}^{\#(1x')} (f(n(1x', i), |n(1x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(1x', i), y)) \right) = \beta^{|1x'|} \cdot 0 = 0 \implies \\
& \implies d'_\beta(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Переход доказан.

2.2° $\alpha_0 = 2$:

Вначале посчитаем, чему равна левая часть нашего равенства:

$$\begin{aligned}
d'_\beta(x, y) &= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\beta^i f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(\beta^i f(x, i, \#x) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|2x'|} \left(\beta^i f(2x', i, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \sum_{i=|x'|+1}^{|x'|+1} \left(\beta^i f(2x', i, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
&+ \sum_{i=|2x'|}^{|2x'|} \left(\beta^i f(2x', i, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& +\beta^{|x'|+1} f(2x', |x'| + 1, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |x'| - 1)}{g(y, j)} + \\
& +\beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 9 для $x' \in \mathbb{YF}$, $\#(2x') \in \mathbb{N}_0$ и поймём, что наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
& +\beta^{|x'|+1} \cdot 0 \cdot \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |x'| - 1)}{g(y, j)} + \\
& +\beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} = \\
& = \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
& +\beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Утверждение 11 (Утверждение 9.1[1], Утверждение 1.9[2]). Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{N}_0 : y \in \overline{2x}$. Тогда

$$f(2x, y, \#x) = f(2x, y, \#(2x)).$$

Применим Утверждение 11 при $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$ к каждому слагаемому первой строчки и получим, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(2x', i, \#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\
& +\beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)}.
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \overline{|x'|}$, $\#x' \in \overline{\#x'}$ и $2 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому суммы и получим, что наше

выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|2x' - i|} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\ & + \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)}. \end{aligned}$$

Тут мы посчитали, чему равна левая сторона нашего равенства. Теперь будем считать, чему равна правая:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(x, i)|} (\beta^j f(n(x, i), j, 0)) \right) d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#(2x')} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\ & + \sum_{i=\#(2x')}^{\#(2x')} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\ & + \beta^{|k(2x', \#(2x'))|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', \#(2x'))|} (\beta^j f(n(2x', \#(2x')), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\ & = (\text{По Замечанию 16 при } (2x') \in \mathbb{YF}) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\ & + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=|n(2x', i)|-1}^{|n(2x', i)|-1} (\beta^j f(n(2x', i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\sum_{j=|n(2x',i)|}^{|n(2x',i)|} (\beta^j f(n(2x',i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
& + \beta^{|2x'|} \left(\sum_{j=0}^{|\varepsilon|} (\beta^j f(n(2x', \#(2x')), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x',i)|-2} (\beta^j f(n(2x',i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} (\beta^{|n(2x',i)|-1} f(n(2x',i), |n(2x',i)|-1, 0)) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} (\beta^{|n(2x',i)|} f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0)) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
& + \beta^{|2x'|} \left(\sum_{j=0}^0 (\beta^j f(n(2x', \#(2x')), j, 0)) \right) d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
& = (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 2 \in \{1, 2\} \text{ ко всем слагаемым первых строчек}) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|2n(x',i)|-2} (\beta^j f(2n(x',i), j, 0)) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} (\beta^{|n(2x',i)|-1} f(2n(x',i), |2n(x',i)|-1, 0)) d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|+|n(2x',i)|} f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x',i), y) \right) + \\
& + \beta^{|2x'|} \beta^0 f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 8 при $(n(x', i)) \in \mathbb{YF}$, $j \in \overline{|2n(x', i)| - 2} = \overline{|n(x', i)|}$, $0 \in \#(n(x', i))$ и $2 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому первой строчки.

Кроме того, применим Замечание 15 при $(2x') \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$ к каждому слагаемому третьей строчки и получим, что наше выражение равняется следующему:

$$\sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|2n(x',i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x',i), j, 0)}{|2n(x',i)|-j} \right) \right) d'_1(k(2x',i), y) \right) +$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\beta^{|n(2x', i)|-1} f(2n(x', i), |n(x', i)| + 1, 0) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|2x'|} f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
& = (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, 2 \in \{1, 2\} \text{ ко всем слагаемым первой строчки}) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|n(2x', i)| - j} \right) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\beta^{|n(2x', i)|-1} f(2n(x', i), |n(x', i)| + 1, 0) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 9 при $n(x', i) \in \mathbb{YF}$ и $0 \in \mathbb{N}_0$ к каждому слагаемому второй строчки и поймём, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|n(2x', i)| - j} \right) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\beta^{|n(2x', i)|-1} \cdot 0 \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(2x', i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(2x', i)|-2} \left(\beta^j \frac{f(n(x', i), j, 0)}{|n(2x', i)| - j} \right) \right) d'_1(k(2x', i), y) \right) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
& \quad + \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Очевидно, что $\forall i \in \overline{\#x'}$

$$\begin{aligned} |k(2x', i)| + (|n(2x', i)| - 2) &= (|k(2x', i)| + |n(2x', i)|) - 2 = \\ &= (\text{По Замечанию 15 при } (2x') \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0) = \\ &= |2x'| - 2 = 2 + |x'| - 2 = |x'|. \end{aligned}$$

А это значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} &\sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(2x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|n(2x',m)|-l} \cdot d'_1(k(2x',m), y) \right) \right) + \\ &+ \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x',i), y)) + \\ &+ \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y). \end{aligned}$$

Очевидно, что если у нас есть пара $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(2x', m)| = k$, то по Замечанию 15 при $(2x') \in \mathbb{YF}$, $m \in \mathbb{N}_0$ ясно, что $l + |2x'| - |n(2x', m)| = k$, а это значит, что $|n(2x', m)| - l = |2x'| - k$. Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned} &\sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(2x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(2x',m), y) \right) \right) + \\ &+ \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x',i), y)) + \\ &+ \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y). \end{aligned}$$

Тут у нас есть пары $(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : l + |k(2x', m)| = k$ при $k \leq |x'|$. Если $m = \#(2x')$, то

$$\begin{aligned} k &= l + |k(2x', m)| = l + |k(2x', \#(2x'))| = \\ &= (\text{По Замечанию 16 при } (2x') \in \mathbb{YF}) = \\ &= l + |2x'| = l + 2 + |x'| \geq 0 + 2 + k > k. \end{aligned}$$

Противоречие. А это значит, что $m < \#(2x')$, то есть $m \in \overline{\#x'}$. Таким образом,

$$2x' = n(2x', m)k(2x', m), \#(k(2x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \iff$$

$$\begin{aligned}
&\Leftrightarrow (\text{По Утверждению 4 при } x' \in \mathbb{YF}, m \in \mathbb{N}_0, 2 \in \{1, 2\}) \Leftrightarrow \\
&\Leftrightarrow 2x' = 2n(x', m)k(2x', m), \#(k(2x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \Leftrightarrow \\
&\Leftrightarrow x' = n(x', m)k(2x', m), \#(k(2x', m)) = m, m \in \overline{\#x'} \Leftrightarrow \\
&\Leftrightarrow k(x', m) = k(2x', m).
\end{aligned}$$

Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
&\sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\
&+ \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
&+ \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), 0, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y).
\end{aligned}$$

Заметим, что

$$0 = |\varepsilon| = (\text{По Замечанию 16 при } (2x') \in \mathbb{YF}) = |n(2x', \#(2x'))|.$$

Таким образом, наше выражение равно следующему:

$$\begin{aligned}
&\sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\
&+ \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
&+ \beta^{|2x'|} f(n(2x', \#(2x')), |n(2x', \#(2x'))|, 0) \cdot d'_1(k(2x', \#(2x')), y) = \\
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m), y) \right) \right) + \\
&+ \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#x'} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) + \\
&+ \beta^{|2x'|} \sum_{i=\#(2x')}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) + \\
&\quad + \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) d'_1(k(2x',i), y)).
\end{aligned}$$

Тут мы посчитали, чему равна правая сторона нашего равенства. Таким образом, мы поняли, что (вычтем правую сторону равенства из левого)

$$\begin{aligned}
&d'_\beta(x,y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x,i)|} d_\beta(n(x,i)) \cdot d'_1(k(x,i), y) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x',i,\#x')}{|2x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j) - i)}{g(y,j)} \right) + \\
&\quad + \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j) - |2x'|)}{g(y,j)} - \\
&\quad - \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} \left(\frac{f(n(x',m),l,0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x',m),y) \right) \right) - \\
&\quad - \beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x',i), |n(2x',i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x',i), y)).
\end{aligned}$$

Запомним это равенство.

Теперь воспользуемся предположением индукции при $x' \in \mathbb{YF}$:

$$\begin{aligned}
&d'_\beta(x',y) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_\beta(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i), y) \right) \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x',i,h(x',y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j) - i)}{g(y,j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_\beta(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i), y) \right) \iff \\
&\iff (\text{По определению функции } h, \text{ так как в данном случае } h(2x',y) = \#(2x')) \iff \\
&\iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x',i,\#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j) - i)}{g(y,j)} \right) = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_\beta(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i), y) \right).
\end{aligned}$$

Заметим, что по обозначению

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} d_{\beta}(n(x',i)) \cdot d'_1(k(x',i),y) \right) = \\
& = \sum_{i=0}^{\#x'} \left(\beta^{|k(x',i)|} \left(\sum_{j=0}^{|n(x',i)|} (\beta^j (f(n(x',i),j,0))) \right) d'_1(k(x',i),y) \right) = \\
& = (\text{По Замечанию 15 при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0 \text{ если } i \in \overline{\#x'}, \text{ то } |k(x',i)| + |n(x',i)| = |x'|) = \\
& = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right).
\end{aligned}$$

А значит

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i f(x',i,\#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} \right) = \\
& = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=k}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right) \iff \\
& \iff \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \left(f(x',i,\#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} - \right. \right. \\
& \quad \left. \left. - \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) \right) \right) = 0.
\end{aligned}$$

И это равенство верно для любого $\beta \in (0, 1]$. А значит слева находится многочлен от β , тождественно равный нулю. А значит любой его коэффициент при β^i при $i \in \overline{|x'|}$ равен нулю. То есть $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$\begin{aligned}
& f(x',i,\#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} - \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)) = 0 \iff \\
& \iff f(x',i,\#x') \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y,j)-i)}{g(y,j)} = \sum_{\substack{(l,m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l+|k(x',m)|=i}} (f(n(x',m),l,0) \cdot d'_1(k(x',m),y)).
\end{aligned}$$

Теперь заметим, что если $i \in \overline{|x'|}$, то $|2x'| - i \geq |2x'| - |x'| = 2 + |x'| - |x'| = 2 > 0$. А значит $\forall i \in \overline{|x'|}$

$$\begin{aligned} & \beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|2x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} = \\ & \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y)) \\ & = \beta^i \frac{\sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} (f(n(x', m), l, 0) \cdot d'_1(k(x', m), y))}{|2x'| - i} = \\ & = \beta^i \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|2x'| - i} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right). \end{aligned}$$

Просуммируем данное выражение по $i \in \overline{|x'|}$:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|2x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = i}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|2x'| - i} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right) = \\ & = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right). \end{aligned}$$

А это значит, что (вернёмся к запомненному равенству)

$$\begin{aligned} & d'_\beta(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{|x'|} \left(\beta^i \frac{f(x', i, \#x')}{|2x'| - i} \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) + \\ & \quad + \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \\ & = \sum_{k=0}^{|x'|} \left(\beta^k \sum_{\substack{(l, m) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0: \\ l + |k(x', m)| = k}} \left(\frac{f(n(x', m), l, 0)}{|2x'| - k} \cdot d'_1(k(x', m), y) \right) \right) - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -\beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) = \\
& = \beta^{|2x'|} f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \\
& -\beta^{|2x'|} \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) = \\
& = \beta^{|2x'|} \left(f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \right. \\
& \left. - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) \right).
\end{aligned}$$

По Утверждению 5 при наших $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{YF}_\infty$

$$d'_1(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x, i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right),$$

а это значит, что (подставим $\beta = 1$ в равенство, к которому мы пришли)

$$\begin{aligned}
0 & = d'_1(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(1^{|k(x, i)|} d_1(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) = \\
& = 1^{|2x'|} \left(f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \right. \\
& \left. - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) \right) \implies \\
& \implies f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} - \\
& - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) = 0.
\end{aligned}$$

Таким образом, ясно, что

$$d'_\beta(x, y) - \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \beta^{|2x'|} \left(f(2x', |2x'|, \#(2x')) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - |2x'|)}{g(y, j)} \right. \\
&\quad \left. - \sum_{i=0}^{\#(2x')} (f(n(2x', i), |n(2x', i)|, 0) \cdot d'_1(k(2x', i), y)) \right) = \beta^{|2x'|} \cdot 0 = 0 \implies \\
&\implies d'_\beta(x, y) = \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^{|k(x, i)|} d_\beta(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), y) \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Переход доказан.

В каждом случае Переход доказан.

Ясно, что все случаи разобраны, а значит Переход доказан.

Утверждение доказано. □

Обозначение 34. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$q(x) := \frac{1}{\prod_{i=1}^{\#x} |k(x, i)|}.$$

Замечание 21. Из определения функции f ясно, что $\forall x \in \mathbb{YF}$

$$q(x) = \frac{1}{\prod_{i=1}^{\#x} |k(x, i)|} = f(x, 0, 0).$$

Утверждение 12. Пусть $x, x' \in \mathbb{YF}$, $\alpha_0 \in \{1, 2\} : x = \alpha_0 x'$. Тогда

$$q(x') = |x|q(x).$$

Доказательство. По определению функции q

$$q(x') = \frac{1}{\prod_{i=1}^{\#x'} |k(x', i)|} = \frac{|\alpha_0 x'|}{\left(\prod_{i=1}^{\#x'} |k(x', i)| \right) |\alpha_0 x'|}.$$

Ясно, что $\forall i \in \overline{1, \#x'}$

$$\alpha_0 x' = n(\alpha_0 x', i)k(\alpha_0 x', i), \#(k(\alpha_0 x', i)) = i, i \in \overline{\#x'} \iff$$

$$\iff (\text{По Утверждению 4 при } x \text{ при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \mathbb{N}_0, \alpha_0 \in \{1, 2\}) \iff$$

$$\iff \alpha_0 x' = \alpha_0 n(x', i)k(\alpha_0 x', i), \#(k(\alpha_0 x', i)) = i, i \in \overline{\#x'} \iff$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow x' = n(x', i)k(\alpha_0 x', i), \#(k(\alpha_0 x', i)) = i, i \in \overline{\#x'} &\Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow k(x', i) = k(\alpha_0 x', i). \end{aligned}$$

А значит данное выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} &\frac{|\alpha_0 x'|}{\left(\prod_{i=1}^{\#x'} |k(\alpha_0 x', i)| \right) |\alpha_0 x'|} = (\text{По Замечанию 16 при } x' \in \mathbb{YF}) = \\ &= \frac{|\alpha_0 x'|}{\left(\prod_{i=1}^{\#x'} |k(\alpha_0 x', i)| \right) |k(\alpha_0 x', \#(\alpha_0 x'))|} = \frac{|\alpha_0 x'|}{\left(\prod_{i=1}^{\#x'} |k(\alpha_0 x', i)| \right) |k(\alpha_0 x', \#x' + 1)|} = \\ &= \frac{|\alpha_0 x'|}{\left(\prod_{i=1}^{\#x'} |k(\alpha_0 x', i)| \right) \left(\prod_{i=\#x'+1}^{\#x'+1} |k(\alpha_0 x', i)| \right)} = \\ &= \frac{|\alpha_0 x'|}{\prod_{i=1}^{\#x'+1} |k(\alpha_0 x', i)|} = \frac{|\alpha_0 x'|}{\prod_{i=1}^{\#(\alpha_0 x')} |k(\alpha_0 x', i)|} = \frac{|x|}{\prod_{i=1}^{\#x} |k(x, i)|} = |x|q(x), \end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Утверждение 13. Пусть $x \in \mathbb{YF}$. Тогда $d_\beta(x)$ делится на $(1 - \beta)^{\#x}$ раз и не делится на $(1 - \beta)^{\#x + 1}$ раз.

Доказательство. Рассмотрим два случая:

$$1^\circ x \in \mathbb{YF} : \#x = 0 \Leftrightarrow x = \varepsilon.$$

В данном случае

$$d_\beta(x) = d_\beta(\varepsilon) = \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} (\beta^i f(\varepsilon, i, 0)) = \sum_{i=0}^0 (\beta^i f(\varepsilon, i, 0)) = \beta^0 f(\varepsilon, 0, 0) = f(\varepsilon, 0, 0) = 1.$$

Ясно, что 1 как многочлен от β делится на $(1 - \beta)^0 = \#x$ раз и не делится на $(1 - \beta)^1 = (\#x + 1)$ раз, что и требовалось.

В данном случае Утверждение доказано.

$$2^\circ x \in \mathbb{YF} : \#x \geq 1.$$

В данном случаею есть два варианта:

a) $\exists x' \in \mathbb{YF} : x = x'1$.

В данном случае заметим, что по обозначению

$$(d_\beta(x))' = (d_\beta(x'1))' = \left(\sum_{i=0}^{|x'1|} (\beta^i f(x'1, i, 0)) \right)' = \sum_{i=1}^{|x'1|} (i\beta^{i-1} f(x'1, i, 0)).$$

Утверждение 14 (Утверждение 1.1[1], Утверждение 1.1[2]). Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{N}_0 : y \in \overline{1, |x1|}$. Тогда

$$-yf(x1, y, 0) = f(x, y-1, 0).$$

Из Утверждения 14, применённого к каждому слагаемому нашей суммы при $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$, следует, что

$$\begin{aligned} (d_\beta(x))' &= (d_\beta(x'1))' = \sum_{i=1}^{|x'1|} (i\beta^{i-1} f(x'1, i, 0)) = \sum_{i=1}^{|x'1|} (-\beta^{i-1} f(x', i-1, 0)) = \\ &= -\sum_{i=1}^{|x'1|} (\beta^{i-1} f(x', i-1, 0)) = -\sum_{i=0}^{|x'|} (\beta^i f(x', i, 0)) = -(d_\beta(x')). \end{aligned}$$

b) $\exists x' \in \mathbb{YF} : x = x'2$.

В данном случае

$$\begin{aligned} (d_\beta(x))' &= (d_\beta(x'2))' = \left(\sum_{i=0}^{|x'2|} (\beta^i f(x'2, i, 0)) \right)' = \sum_{i=1}^{|x'2|} (i\beta^{i-1} f(x'2, i, 0)) = \\ &= \sum_{i=1}^1 (i\beta^{i-1} f(x'2, i, 0)) + \sum_{i=2}^{|x'2|} (i\beta^{i-1} f(x'2, i, 0)) = \\ &= (1\beta^{1-1} f(x'2, 1, 0)) + \sum_{i=2}^{|x'2|} (i\beta^{i-1} f(x'2, i, 0)) = f(x'2, 1, 0) + \sum_{i=2}^{|x'2|} (i\beta^{i-1} f(x'2, i, 0)). \end{aligned}$$

По определению функции f ясно, что $f(x'2, 1, 0) = 0$, а значит наше выражение равняется следующему:

$$\sum_{i=2}^{|x'2|} (i\beta^{i-1} f(x'2, i, 0)).$$

Утверждение 15 (Утверждение 1.2[1], Утверждение 1.2[2]). Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{N}_0 : y \in \overline{1, |x2|}$. Тогда

$$(1-y)f(x11, y, 0) = f(x2, y, 0).$$

Посчитаем, воспользовавшись Утверждениями 14 и 15:

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=2}^{|x'2|} (i\beta^{i-1} f(x'2, i, 0)) = \\
& = \left(\text{По Утверждению 15 ко всем слагаемым при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \overline{|x'2|} \right) = \\
& = \sum_{i=2}^{|x'2|} (i\beta^{i-1}(1-i)f(x'11, i, 0)) = \\
& = \left(\text{По Утверждению 14 ко всем слагаемым при } (x'1) \in \mathbb{YF}, i \in \overline{1, |x'11|} \right) = \\
& = \sum_{i=2}^{|x'2|} (-\beta^{i-1}(1-i)f(x'1, i-1, 0)) = \sum_{i=1}^{|x'2|-1} (-\beta^i(-i)f(x'1, i, 0)) = \\
& = \left(\text{По Утверждению 14 ко всем слагаемым при } x' \in \mathbb{YF}, i \in \overline{1, |x'1|} \right) = \\
& = \sum_{i=1}^{|x'2|-1} (-\beta^i f(x', i-1, 0)) = \sum_{i=0}^{|x'2|-2} (-\beta^{i+1} f(x', i, 0)) = \\
& = \sum_{i=0}^{|x'|} (-\beta^{i+1} f(x', i, 0)) = -\beta \sum_{i=0}^{|x'|} (\beta^i f(x', i, 0)) = -\beta(d_\beta(x')).
\end{aligned}$$

Утверждается, что если мы продифференцируем $d_\beta(x)$ ровно b раз, где $b \in \overline{\#x}$, то мы получим выражение вида

$$\sum_{i=0}^b (c_i \beta^{|k(x,i)|-b} \cdot d_\beta(n(x, i))),$$

где $c_i \in \mathbb{R}$, причём $c_b = \pm 1$ и если $i \in \overline{b} : |k(x, i)| - b < 0$, то $c_i = 0$.

Докажем это утверждение по индукции по b :

База: $b = 0$:

В данном случае пусть $c_0 = 1$. Тогда

$$\sum_{i=0}^b (c_i \beta^{|k(x,i)|-b} \cdot d_\beta(n(x, i))) = \sum_{i=0}^0 (1 \beta^{|k(x,i)|-0} \cdot d_\beta(n(x, i))) = 1 \beta^{|k(x,0)|-0} \cdot d_\beta(n(x, 0)) =$$

$$= \left(\text{По Замечанию 16 при } x \in \mathbb{YF} \right) = 1 \beta^{|\varepsilon|-0} \cdot d_\beta(x) = \beta^0 \cdot d_\beta(x) = d_\beta(x),$$

что и требовалось.

База доказана.

Переход к $(b+1) \in \overline{1, \#x}$:

Зафиксируем $i \in \overline{b} \subseteq \overline{\#x-1}$. Ясно, что если $i \in \overline{\#x-1}$, то $n(x, i) \neq \varepsilon$.

Рассмотрим два случая:

а) $\exists n' \in \mathbb{YF} : n(x, i) = n'1$.

В данном случае

$$\begin{aligned} x = n(x, i)k(x, i), \#(k(x, i)) = i &\iff x = n'1k(x, i), \#(k(x, i)) = i \iff \\ \iff x = n'1k(x, i), \#(1k(x, i)) = i+1 &\iff n(x, i+1) = n', k(x, i+1) = 1k(x, i). \end{aligned}$$

А это, как мы поняли раньше, значит, что

$$\begin{aligned} \left(c_i \beta^{|k(x, i)|-b} \cdot d_\beta(n(x, i)) \right)' &= \left(c_i \beta^{|k(x, i)|-b} \cdot d_\beta(n'1) \right)' = \\ &= c_i \beta^{|k(x, i)|-b} \cdot (-d_\beta(n')) + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)|-b-1} \cdot d_\beta(n'1) = \\ &= -c_i \beta^{|1k(x, i)|-1-b} \cdot d_\beta(n') + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)|-b-1} \cdot d_\beta(n'1) = \\ &= -c_i \beta^{|k(x, i+1)|-(b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i+1)) + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)|-(b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i)), \end{aligned}$$

кроме того, очевидно, что

- Если $|k(x, i)| - b > 0$, то

$$|k(x, i)| - b \geq 1 \implies |k(x, i+1)| - (b+1) = |1k(x, i)| - (b+1) \geq 1, |k(x, i)| - (b+1) \geq 0;$$

- Если $|k(x, i)| - b = 0$, то

$$|k(x, i+1)| - (b+1) = |1k(x, i)| - (b+1) = 0,$$

то есть наше выражение равно следующему:

$$-c_i \beta^0 (d_\beta(n(x, i+1))) + c_i (0) \beta^{|k(x, i)|-(b+1)} (d_\beta(n(x, i))) = -c_i (d_\beta(n(x, i+1)));$$

- Если $|k(x, i)| - b < 0$, то по предположению индукции $c_i = 0$, а это значит, что наше выражение равняется тождественному нулю.

б) $\exists n' \in \mathbb{YF} : n(x, i) = n'2$.

В данном случае

$$\begin{aligned} x = n(x, i)k(x, i), \#(k(x, i)) = i &\iff x = n'2k(x, i), \#(k(x, i)) = i \iff \\ \iff x = n'2k(x, i), \#(2k(x, i)) = i+1 &\iff n(x, i+1) = n', k(x, i+1) = 2k(x, i). \end{aligned}$$

А это, как мы поняли, значит, что

$$\begin{aligned} \left(c_i \beta^{|k(x, i)|-b} \cdot d_\beta(n(x, i)) \right)' &= \left(c_i \beta^{|k(x, i)|-b} \cdot d_\beta(n'2) \right)' = \\ &= c_i \beta^{|k(x, i)|-b} \cdot (-\beta d_\beta(n')) + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)|-b-1} \cdot d_\beta(n'2) = \\ &= -c_i \beta^{|2k(x, i)|-2-b+1} \cdot d_\beta(n') + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)|-b-1} \cdot d_\beta(n'2) = \\ &= -c_i \beta^{|k(x, i+1)|-(b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i+1)) + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)|-(b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i)), \end{aligned}$$

кроме того, очевидно, что

- Если $|k(x, i)| - b > 0$, то

$$|k(x, i)| - b \geq 1 \implies |k(x, i+1)| - (b+1) = |2k(x, i)| - (b+1) \geq 2, |k(x, i)| - (b+1) \geq 0;$$

- Если $|k(x, i)| - b = 0$, то

$$|k(x, i+1)| - (b+1) = |2k(x, i)| - (b+1) = 1,$$

то есть наше выражение равно следующему:

$$-c_i \beta^1 \cdot d_\beta(n(x, i+1)) + c_i(0) \beta^{|k(x, i)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i)) = -c_i \beta(d_\beta(n(x, i+1)));$$

- Если $|k(x, i)| - b < 0$, то по предположению индукции $c_i = 0$, а это значит, что наше выражение равняется тождественному нулю.

Таким образом, мы получаем, что

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{i=0}^b (c_i \beta^{|k(x, i)| - b} \cdot d_\beta(n(x, i))) \right)' = \\ &= \sum_{i=0}^b \left(-c_i \beta^{|k(x, i+1)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i+1)) + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i)) \right) = \\ &= c_0 (|k(x, 0)| - b) \beta^{|k(x, 0)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, 0)) + \\ &+ \sum_{i=1}^b \left(-c_{i-1} \beta^{|k(x, i)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i)) + c_i (|k(x, i)| - b) \beta^{|k(x, i)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i)) \right) - \\ & \quad - c_b \beta^{|k(x, b+1)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, b+1)) = \\ &= c_0 (|k(x, 0)| - b) \beta^{|k(x, 0)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, 0)) + \\ &+ \sum_{i=1}^b \left((-c_{i-1} + c_i (|k(x, i)| - b)) \beta^{|k(x, i)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, i)) \right) - \\ & \quad - c_b \beta^{|k(x, b+1)| - (b+1)} \cdot d_\beta(n(x, b+1)), \end{aligned}$$

то есть если

-

$$c'_0 = c_0 (|k(x, 0)| - b);$$

-

$$\text{Если } i \in \overline{1, b}, \text{ то } c'_i = (-c_{i-1} + c_i (|k(x, i)| - b));$$

-

$$c'_{b+1} = -c_b,$$

то наше выражение равно следующему:

$$\sum_{i=0}^{b+1} \left(c'_i \beta^{|k(x,i)-(b+1)|} \cdot d_\beta(n(x,i)) \right),$$

причём, как мы поняли, если $\forall i \in \bar{b}$ выполнялось условие $|k(x,i) - b < 0 \implies c_i = 0$, то и $\forall i \in \overline{b+1}$ выполняется условие $|k(x,i) - (b+1) < 0 \implies c'_i = 0$, а также если $c_b = \pm 1$, то $c'_{b+1} = -c_b = \pm 1$.

Таким образом, **Переход** доказан.

Как мы поняли, если мы продифференцируем $d_\beta(x)$ ровно b раз, где $b \in \overline{\#x - 1}$, и подставим $\beta = 1$, то мы получим выражение вида

$$\sum_{i=0}^b \left(c_i 1^{|k(x,i)-b|} \cdot d_1(n(x,i)) \right) = \sum_{i=0}^b \left(c_i 1^{|k(x,i)-b|} \cdot \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} (1^j f(n(x,j), j, 0)) \right) = 0,$$

так как в каждом слагаемом нашего выражения $i \in \bar{b} \subseteq \overline{\#x - 1}$, что значит, что $n(x,i) \neq \varepsilon$, из чего следует по Утверждению 6 при $n(x,i) \in \mathbb{YF} : n(x,i) \neq \varepsilon$, что

$$\sum_{j=0}^{|n(x,i)|} (1^j f(n(x,j), j, 0)) = \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} f(n(x,j), j, 0) = 0.$$

Кроме того, если мы продифференцируем $d_\beta(x)$ ровно b раз, где $b = \#x$, и подставим $\beta = 1$, то мы получим выражение вида

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^b \left(c_i 1^{|k(x,i)-b|} \cdot d_1(n(x,i)) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x} \left(c_i 1^{|k(x,i)-\#x|} \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} (1^j f(n(x,i), j, 0)) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x} \left(c_i 1^{|k(x,i)-\#x|} \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} f(n(x,i), j, 0) \right) = \\ & = \sum_{i=0}^{\#x-1} \left(c_i 1^{|k(x,i)-\#x|} \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} f(n(x,i), j, 0) \right) + \\ & + \sum_{i=\#x}^{\#x} \left(c_i 1^{|k(x,i)-\#x|} \sum_{j=0}^{|n(x,i)|} f(n(x,i), j, 0) \right). \end{aligned}$$

Ясно, что в каждом слагаемом первой строчки $i \in \overline{\#x - 1}$, что значит, что $n(x, i) \neq \varepsilon$, из чего следует по Утверждению 6 при $n(x, i) \in \mathbb{YF}$: $n(x, i) \neq \varepsilon$, что

$$\sum_{j=0}^{|n(x, i)|} f(n(x, i), j, 0) = 0.$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{\#x-1} \left(c_i 1^{|k(x, i)| - \#x} \cdot 0 \right) + \sum_{i=\#x}^{\#x} \left(c_i 1^{|k(x, i)| - \#x} \sum_{j=0}^{|n(x, i)|} f(n(x, i), j, 0) \right) = \\ & = \sum_{i=\#x}^{\#x} \left(c_i 1^{|k(x, i)| - \#x} \sum_{j=0}^{|n(x, i)|} f(n(x, i), j, 0) \right) = \\ & = c_{\#x} 1^{|k(x, \#x)| - \#x} \sum_{j=0}^{|n(x, \#x)|} f(n(x, \#x), j, 0) = c_{\#x} \sum_{j=0}^{|n(x, \#x)|} f(n(x, \#x), j, 0) = \\ & = (\text{По Замечанию 16 при } x \in \mathbb{YF}) = c_{\#x} \sum_{j=0}^{|\varepsilon|} f(\varepsilon, j, 0) = c_{\#x} \sum_{j=0}^0 f(\varepsilon, j, 0) = \\ & = c_{\#x} f(\varepsilon, 0, 0) = c_{\#x} = (\text{Так как мы знаем, что } c_{\#x} = \pm 1) = \pm 1 \neq 0. \end{aligned}$$

Мы поняли, что если мы продифференцируем $d_\beta(x)$ как многочлен от β ровно $b \in \overline{\#x - 1}$ раз и подставим $\beta = 1$, то мы получим ноль, а если мы продифференцируем $d_\beta(x)$ как многочлен от β ровно $\#x$ раз и подставим $\beta = 1$, то мы получим не ноль, а значит $d_\beta(x)$ как многочлен от β делится на $(1 - \beta)^{\#x}$ раз и не делится на $(1 - \beta)^{\#x + 1}$ раз, что и требовалось.

Утверждение доказано. □

Утверждение 16. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1)$: $\#x \geq 1$. Тогда

$$\frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right).$$

Доказательство. Знаем, что по биному Ньютона

$$\frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} = \frac{\sum_{j=0}^{|x|} (\beta^j f(x, j, 0))}{(1 - \beta)^{\#x}} =$$

$$\begin{aligned}
&= \left(\sum_{j=0}^{|x|} (\beta^j f(x, j, 0)) \right) \sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \binom{\#x-1+i}{i} \right) = \\
&= \left(\sum_{j=0}^{|x|} (\beta^j f(x, j, 0)) \right) \sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \binom{\#x-1+i}{\#x-1} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{\infty} \left(\sum_{j=0}^{|x|} \left(\beta^{i+j} f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i}{\#x-1} \right) \right) = \\
&= \sum_{k=0}^{\infty} \left(\beta^k \sum_{j=0}^{\min(k, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+k-j}{\#x-1} \right) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Следствие 4. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$: $\#x \geq 1$, $i \in (\overline{|x|} \setminus \overline{|x| - \#x})$. Тогда

$$\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) = 0.$$

Доказательство. По Утверждению 16 если $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1)$: $\#x \geq 1$, то

$$\frac{d_{\beta}(x)}{(1-\beta)^{\#x}} = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) \right).$$

Несложно заметить, что

$$d_{\beta}(x) = \sum_{i=0}^{|x|} (\beta^i f(x, i, 0))$$

– это многочлен от β степени не более, чем $|x|$, а значит, из Утверждения 13 при $x \in \mathbb{YF}$ ясно, что $\frac{d_{\beta}(x)}{(1-\beta)^{\#x}}$ – многочлен от β степени не более $(|x| - \#x)$, а значит и

$$\sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) \right)$$

– это многочлен от β степени не более $(|x| - \#x)$, а значит $\forall i \in \mathbb{N}_0 : i > (|x| - \#x)$

$$\sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) = 0,$$

а значит и $\forall i \in (|x| \setminus \overline{|x| - \#x})$

$$\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) = 0,$$

что и требовалось.

Следствие доказано. \square

Следствие 5. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1) : \#x \geq 1$. Тогда

$$\frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} = \sum_{i=0}^{|x| - \#x} \left(\beta^i \sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right).$$

Доказательство. По Утверждению 16 если $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1) : \#x \geq 1$, то

$$\frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right).$$

Несложно заметить, что

$$d_\beta(x) = \sum_{i=0}^{|x|} (\beta^i f(x, i, 0))$$

– это многочлен от β степени не более, чем $|x|$, а значит, из Утверждения 13 при $x \in \mathbb{YF}$ ясно, что $\frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}}$ – многочлен от β степени не более $(|x| - \#x)$, а значит и

$$\sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right)$$

– это многочлен от β степени не более $(|x| - \#x)$, а значит

$$\begin{aligned} \frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} &= \sum_{i=0}^{\infty} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) = \\ &= \sum_{i=0}^{|x| - \#x} \left(\beta^i \sum_{j=0}^{\min(i, |x|)} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= (\text{так как в каждом слагаемом } i \leq |x| - \#x \leq |x| - 1) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|-\#x} \left(\beta^i \sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Следствие доказано. \square

Утверждение 17. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$: $\#x \geq 2$, $i \in \overline{1, |x|}$. Тогда

$$\begin{aligned}
&\left(\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) \right) (|x| - i) = \\
&= \left(\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-2+i-j}{\#x-1} \right) \right) (|x| - i - \#x + 1) + \\
&\quad + \sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x-2+i-j}{\#x-2} \right).
\end{aligned}$$

Доказательство. Ясно, что нам достаточно доказать, что $\forall j \in \overline{i-1}$

$$\begin{aligned}
&f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} (|x| - i) = \\
&= f(x, j, 0) \binom{\#x-2+i-j}{\#x-1} (|x| - i - \#x + 1) + (|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x-2+i-j}{\#x-2},
\end{aligned}$$

а также то, что при $j = i$

$$f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} (|x| - i) = (|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x-2+i-j}{\#x-2}$$

(так как если мы это докажем, то останется просто просуммировать эти равенства по $j \in \overline{i}$).

Давайте доказывать. Начнём со второго равенства. Подставим в него $j = i$ и получим следующее:

$$\begin{aligned}
&f(x, i, 0) \binom{\#x-1+i-i}{\#x-1} (|x| - i) = (|x| - i) f(x, i, 0) \binom{\#x-2+i-i}{\#x-2} \iff \\
&\iff \binom{\#x-1+i-i}{\#x-1} = \binom{\#x-2+i-i}{\#x-2} \iff \binom{\#x-1}{\#x-1} = \binom{\#x-2}{\#x-2} \iff 1 = 1,
\end{aligned}$$

второе равенство доказано.

Теперь перейдём к первому равенству (при $j \in \overline{i-1}$):

$$f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} (|x| - i) =$$

$$\begin{aligned}
&= f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} (|x| - i - \#x + 1) + (|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \Leftarrow \\
&\quad \Leftarrow \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} (|x| - i) = \\
&= \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} (|x| - i - \#x + 1) + (|x| - j) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \Leftrightarrow \\
&\quad \Leftrightarrow \frac{(\#x - 1 + i - j)!}{(\#x - 1)!(i - j)!} (|x| - i) = \\
&= \frac{(\#x - 2 + i - j)!}{(\#x - 1)!(i - j - 1)!} (|x| - i - \#x + 1) + \frac{(\#x - 2 + i - j)!}{(\#x - 2)!(i - j)!} (|x| - j) \Leftrightarrow \\
&\Leftrightarrow \frac{(\#x - 1 + i - j)}{(\#x - 1)(i - j)} (|x| - i) = \frac{1}{(\#x - 1)} (|x| - i - \#x + 1) + \frac{1}{(i - j)} (|x| - j) \Leftrightarrow \\
&\Leftrightarrow (\#x - 1 + i - j)(|x| - i) = (|x| - i - \#x + 1)(i - j) + (|x| - j)(\#x - 1) \Leftrightarrow \\
&\quad \Leftrightarrow \#x|x| - \#xi - |x| + i + i|x| - i^2 - j|x| + ji = \\
&= |x|i - |x|j - i^2 + ij - \#xi + \#xj + i - j + |x|\#x - |x| - j\#x + j \Leftrightarrow 0 = 0,
\end{aligned}$$

первое равенство также доказано.

А значит и Утверждение доказано. \square

Утверждение 18. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$: $\#x \geq 1$, $i \in \overline{\#x}$. Тогда

$$\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \leq q(x) \binom{\#x}{i}.$$

Доказательство. Давайте доказывать Утверждение по индукции по $\#x$, а при равных $\#x$ — по i .

База: $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \overline{\#x}$: $\#x = 1$:

Ясно, что в данном случае $x \in \{1, 2\}$, а $i \in \{0, 1\}$. Итак, рассмотрим четыре случая:

1° $x = 1$, $i = 0$.

В данном случае неравенство имеет следующий вид:

$$\sum_{j=0}^0 \left(f(1, j, 0) \binom{1 - 1 + 0 - j}{1 - 1} \right) \leq q(1) \binom{1}{0} \Leftrightarrow f(1, 0, 0) \binom{1 - 1 + 0 - 0}{1 - 1} \leq q(1) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow f(1, 0, 0) \binom{0}{0} \leq q(1) \Leftrightarrow f(1, 0, 0) \leq q(1) \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow (\text{По Замечанию 21 при } 1 \in \mathbb{YF}) \Leftrightarrow f(1, 0, 0) \leq f(1, 0, 0) \Leftrightarrow 0 \leq 0.$$

Мы поняли, что в данном случае неравенство верно, то есть **База** доказана.

2° $x = 1, i = 1$.

В данном случае неравенство имеет следующий вид:

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=0}^1 \left(f(1, j, 0) \binom{1-1+1-j}{1-1} \right) \leq q(1) \binom{1}{1} \iff \\
& \iff f(1, 0, 0) \binom{1-1+1-0}{1-1} + f(1, 1, 0) \binom{1-1+1-1}{1-1} \leq q(1) \iff \\
& \iff f(1, 0, 0) \binom{1}{0} + f(1, 1, 0) \binom{0}{0} \leq q(1) \iff f(1, 0, 0) + f(1, 1, 0) \leq q(1) \iff \\
& \iff (\text{По Замечанию 21 при } 1 \in \mathbb{YF}) \iff f(1, 0, 0) + f(1, 1, 0) \leq \\
& \leq f(1, 0, 0) \iff f(1, 1, 0) \leq 0 \iff -1 \leq 0.
\end{aligned}$$

Мы поняли, что в данном случае неравенство верно, то есть **База** доказана.

3° $x = 2, i = 0$.

В данном случае неравенство имеет следующий вид:

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=0}^0 \left(f(2, j, 0) \binom{1-1+0-j}{1-1} \right) \leq q(2) \binom{1}{0} \iff f(2, 0, 0) \binom{1-1+0-0}{1-1} \leq q(2) \iff \\
& \iff f(2, 0, 0) \binom{0}{0} \leq q(2) \iff f(2, 0, 0) \leq q(2) \iff \\
& \iff (\text{По Замечанию 21 при } 2 \in \mathbb{YF}) \iff f(2, 0, 0) \leq f(2, 0, 0) \iff 0 \leq 0.
\end{aligned}$$

Мы поняли, что в данном случае неравенство верно, то есть **База** доказана.

4° $x = 2, i = 1$.

В данном случае неравенство имеет следующий вид:

$$\begin{aligned}
& \sum_{j=0}^1 \left(f(2, j, 0) \binom{1-1+1-j}{1-1} \right) \leq q(2) \binom{1}{1} \iff \\
& \iff f(2, 0, 0) \binom{1-1+1-0}{1-1} + f(2, 1, 0) \binom{1-1+1-1}{1-1} \leq q(2) \iff \\
& \iff f(2, 0, 0) \binom{1}{0} + f(2, 1, 0) \binom{0}{0} \leq q(2) \iff f(2, 0, 0) + f(2, 1, 0) \leq q(2) \iff \\
& \iff (\text{По Замечанию 21 при } 2 \in \mathbb{YF}) \iff f(2, 0, 0) + f(2, 1, 0) \leq \\
& \leq f(2, 0, 0) \iff f(2, 1, 0) \leq 0 \iff 0 \leq 0.
\end{aligned}$$

Мы поняли, что в данном случае неравенство верно, то есть **База** доказана.

Ясно, что все случаи разобраны.

База доказана.

Переход к $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \overline{\#x} : \#x \geq 2$:

Рассмотрим четыре случая:

1° $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \{0\} : \#x \geq 2$.

В данном случае неравенство имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^0 \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + 0 - j}{\#x - 1} \right) &\leq q(x) \binom{\#x}{0} \iff \\ \iff f(x, 0, 0) \binom{\#x - 1 + 0 - 0}{\#x - 1} &\leq q(x) \iff \\ \iff f(x, 0, 0) \binom{\#x - 1}{\#x - 1} &\leq q(x) \iff f(x, 0, 0) \leq q(x). \end{aligned}$$

По Замечанию 21 при $x \in \mathbb{YF}$

$$f(x, 0, 0) = q(x),$$

а значит в данном случае **Переход** доказан.

2° $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0 : \#x \geq 2$, $i \in (\overline{\#x \setminus |x|} - \#x)$.

Ясно, что если $x \in \mathbb{YF}$, то $\#x \leq |x|$, а значит $(\overline{\#x \setminus |x|} - \#x) \subseteq (\overline{|x| \setminus |x|} - \#x)$, а поэтому в данном случае по Следствию 4 при $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) = 0 \leq \frac{1}{\prod_{i=1}^{\#x} |k(x, i)|} \binom{\#x}{i} = q(x) \binom{\#x}{i},$$

что и требовалось.

В данном случае **Переход** доказан.

3° $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0 : \#x \geq 2$, $i \in (\overline{|x| - \#x} \setminus \{0, \#x\})$.

Заметим, что $i \neq 0$, что значит, что по предположению индукции наше равенство верно при x и $i - 1$, то есть

$$\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} \right) \leq q(x) \binom{\#x}{i-1}.$$

Давайте заметим, что $i \in (\overline{|x| - \#x} \setminus \{0, \#x\}) \implies i \leq |x| - \#x \iff |x| - \#x - i \geq 0 \iff |x| - i - \#x + 1 \geq 1$, а значит данное неравенство равносильно следующему:

$$\left(\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) (|x| - i - \#x + 1) \leq q(x) \binom{\#x}{i-1} (|x| - i - \#x + 1).$$

Назовём это первым запомненным неравенством.

Также в данном случае воспользуемся неравенством для $x' : x = \alpha_0 x'$ (при некотором $\alpha_0 \in \{1, 2\}$), а также $i \in \mathbb{N}_0 : i \in (\overline{|x| - \#x} \setminus \{0, \#x\})$.

Если $i \in \overline{\#x'}$, то оно верно по предположению индукции. Давайте обоснуем, что $i \in \#x'$:

$$\begin{aligned} i \in (\overline{|x| - \#x} \setminus \{0, \#x\}) &\subseteq (\text{Ясно, что } |x| \leq 2\#x \iff |x| - \#x \leq \#x) \subseteq \\ &\subseteq \overline{\#x} \setminus \{0, \#x\} \subseteq \overline{\#x - 1} = \overline{\#(\alpha_0 x') - 1} = \overline{1 + \#(x') - 1} = \overline{\#(x')}. \end{aligned}$$

Обосновали, а значит мы можем воспользоваться неравенством для $x' : x = \alpha_0 x'$ (при некотором $\alpha_0 \in \{1, 2\}$), а также $i \in \mathbb{N}_0 : i \in (\overline{|x| - \#x} \setminus \{0, \#x\})$. Давайте воспользуемся:

$$\sum_{j=0}^i \left(f(x', j, 0) \binom{\#x' - 1 + i - j}{\#x' - 1} \right) \leq q(x') \binom{\#x'}{i}.$$

К каждому слагаемому применим Утверждение 8 при $x' \in \mathbb{YF}$, $j \in \overline{|x'|}$, $0 \in \#x'$ и $\alpha_0 \in \{1, 2\}$ (в каждом слагаемом действительно $j \in \overline{|x'|}$, так как в данном случае $j \in \bar{i} \subseteq \overline{\#x'} \subseteq \overline{|x'|}$) и получим, что наше неравенство равносильно следующему:

$$\begin{aligned} &\sum_{j=0}^i \left((|\alpha_0 x'| - j) f(\alpha_0 x', j, 0) \binom{\#x' - 1 + i - j}{\#x' - 1} \right) \leq q(x') \binom{\#x'}{i} \iff \\ &\iff (\text{Так как ясно, что } \#x' = \#(\alpha_0 x') - 1 = \#x - 1) \iff \\ &\iff \sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \right) \leq q(x') \binom{\#x - 1}{i} = \\ &= (\text{По Утверждению 12 при } x, x' \in \mathbb{YF}, \alpha_0 \in \{1, 2\}) = \\ &= \sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \right) \leq |x| q(x) \binom{\#x - 1}{i}. \end{aligned}$$

Назовём это вторым запомненным неравенством.

Теперь напомним Утверждение 17 при наших $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$: $\#x \geq 2$,
 $i \in \left(|x| - \#x \setminus \{0, \#x\} \right) \subseteq \overline{1, |x|}$:

$$\begin{aligned}
& \left(\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) (|x| - i) = \\
& = \left(\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) (|x| - i - \#x + 1) + \\
& \quad + \sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \right) \implies \\
& \implies (\text{так как } i \leq |x| - \#x \implies |x| - i \geq \#x \geq 2 > 0) \implies \\
& \implies \sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) = \\
& = \frac{\left(\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) (|x| - i - \#x + 1)}{|x| - i} + \\
& \quad + \frac{\sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \right)}{|x| - i} \leq \\
& \leq (\text{По первому запомненному неравенству и второму запомненному неравенству}) \leq \\
& \leq \frac{q(x) \binom{\#x}{i-1} (|x| - i - \#x + 1) + |x| q(x) \binom{\#x-1}{i}}{|x| - i}.
\end{aligned}$$

Теперь давайте доказывать, что

$$\begin{aligned}
& \frac{q(x) \binom{\#x}{i-1} (|x| - i - \#x + 1) + |x| q(x) \binom{\#x-1}{i}}{|x| - i} \leq q(x) \binom{\#x}{i} \iff \\
& \iff (\text{По положительности функции } q) \iff \\
& \iff \frac{\binom{\#x}{\#x-i+1} (|x| - i - \#x + 1) + |x| \frac{\binom{\#x-1}{\#x-i-1}}{i!}}{|x| - i} \leq \frac{\binom{\#x}{\#x-i}}{i!} \iff \\
& \iff (\text{так как } i \leq |x| - \#x \implies |x| - i \geq \#x \geq 2 > 0) \iff \\
& \iff \frac{\binom{\#x}{\#x-i+1} (|x| - i - \#x + 1) + |x| \frac{\binom{\#x-1}{\#x-i-1}}{i!}}{\binom{\#x}{\#x-i+1} (|x| - i - \#x + 1) + |x| \frac{\binom{\#x-1}{\#x-i-1}}{i!}} \leq \frac{\binom{\#x}{\#x-i}}{\binom{\#x}{\#x-i+1} (|x| - i)} \iff
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\iff \frac{\binom{\#x}{i}}{(\#x-i+1)\binom{\#x-i}{i}}(|x|-i-\#x+1) + |x|\frac{1}{\binom{\#x-i}{i}} \leq \frac{\binom{\#x}{i}}{(\#x-i)\binom{\#x-i}{i}}(|x|-i) \iff \\
&\iff i\#x(|x|-i-\#x+1) + |x|(\#x-i+1)\binom{\#x-i}{i} \leq \#x(\#x-i+1)(|x|-i) \iff \\
&\iff i\#x|x| - i\#xi - i(\#x)^2 + i\#x + |x|(\#x)^2 + |x|i^2 - 2|x|\#xi + |x|\#x - i|x| \leq \\
&\quad \leq (\#x)^2|x| - (\#x)^2i - \#xi|x| + \#xi^2 + |x|\#x - \#xi \iff \\
&\iff -i\#xi + i\#x + |x|i^2 - i|x| \leq \#xi^2 - \#xi \iff 0 \leq (-2\#x+|x|)(1-i)i.
\end{aligned}$$

В нашем случае $i \geq 1$, а значит $i > 0$, $(1-i) \leq 0$.

Также ясно, что $2\#x \geq |x|$, а значит $(-2\#x+|x|) \leq 0$.

Из этого можно понять, что $(-2\#x+|x|)(1-i)i \geq 0$, что и требовалось.

Можно заметить, что мы доказали, что в данном случае

$$\begin{aligned}
&\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) \leq \\
&\leq \frac{q(x) \binom{\#x}{i-1} (|x|-i-\#x+1) + |x|q(x) \binom{\#x-1}{i}}{|x|-i} \leq q(x) \binom{\#x}{i} \implies \\
&\implies \sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-1+i-j}{\#x-1} \right) \leq q(x) \binom{\#x}{i},
\end{aligned}$$

что и требовалось.

А значит в данном случае **Переход** доказан.

4° $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$: $\#x \geq 2$, $i \in \left(\left(\overline{|x| - \#x} \setminus \{0\} \right) \cap \{\#x\} \right)$.

Заметим, что $i \neq 0$, что значит, что по предположению индукции наше равенство верно при x и $i-1$, то есть

$$\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-2+i-j}{\#x-1} \right) \leq q(x) \binom{\#x}{i-1}.$$

Давайте заметим, что $i \in \left(\overline{|x| - \#x} \setminus \{0\} \right) \implies i \leq |x| - \#x \iff |x| - \#x - i \geq 0 \implies |x| - i - \#x + 1 \geq 1$, а значит данное неравенство равносильно следующему:

$$\left(\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x-2+i-j}{\#x-1} \right) \right) (|x| - i - \#x + 1) \leq q(x) \binom{\#x}{i-1} (|x| - i - \#x + 1).$$

Назовём это запомненным неравенством.

Также заметим, что в данном случае $i \in \left(\left(\overline{|x| - \#x} \setminus \{0\} \right) \cap \{\#x\} \right)$,

значит $\#x \in \overline{|x| - \#x} \implies \#x \leq |x| - \#x \iff 2\#x \leq |x| \iff$ (так как ясно, что $2\#x \geq |x|$) $\iff 2\#x = |x| \iff$ номер x состоит только из двоек $\iff x = 2^{\#x}$.

Рассмотрим $x' := 2^{\#x-1}$ а также наше $i = \#x$. Заметим, что

•

$$i = \#x \leq (\text{так как в данном случае } \#x \geq 2) \leq 2\#x - 2 = 2(\#x - 1) = |2^{\#x-1}| = |x'|;$$

•

$$|x'| - \#x' = |2^{\#x-1}| - \#(2^{\#x-1}) = 2(\#x - 1) - (\#x - 1) = (\#x - 1) < \#x = i;$$

•

$$\#x' = \#(2^{\#x-1}) = (\#x - 1) \geq 2 - 1 \geq 1.$$

То есть мы поняли, что $x' \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$: $\#x' \geq 1$, $i \in (\overline{|x'|} \setminus \overline{|x'| - \#x'})$, а это значит, что в данном случае по Следствию 4

$$\sum_{j=0}^i \left(f(x', j, 0) \binom{\#x' - 1 + i - j}{\#x' - 1} \right) = 0.$$

К каждому слагаемому применим Утверждение 8 при $x' \in \mathbb{YF}$, $j \in \overline{|x'|}$, $0 \in \overline{\#x'}$ и $\alpha_0 \in \{1, 2\}$ (в каждом слагаемом действительно $j \in \overline{|x'|}$, так как в данном случае $j \in \overline{i} \subseteq \overline{|x'|}$) и получим, что наше равенство равносильно следующему:

$$\sum_{j=0}^i \left((|\alpha_0 x'| - j) f(\alpha_0 x', j, 0) \binom{\#x' - 1 + i - j}{\#x' - 1} \right) = 0 \iff$$

$$\iff (\text{Так как ясно, что } \#x' = \#(\alpha_0 x') - 1 = \#x - 1) \iff$$

$$\iff \sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \right) = 0.$$

Назовём это запомненным равенством.

Итак, давайте считать. Напишем Утверждение 17 при наших $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$: $\#x \geq 2$, $i \in \left((\overline{|x| - \#x} \setminus \{0\}) \cap \{\#x\} \right) \subseteq \overline{1, |x|}$:

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) (|x| - i) = \\ & = \left(\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) (|x| - i - \#x + 1) + \\ & + \sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \right) \iff \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \iff (\text{так как } i \leq |x| - \#x \implies |x| - i \geq \#x \geq 2 > 0) \iff \\
& \iff \sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) = \\
& = \frac{\left(\sum_{j=0}^{i-1} \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) (|x| - i - \#x + 1)}{|x| - i} + \\
& + \frac{\sum_{j=0}^i \left((|x| - j) f(x, j, 0) \binom{\#x - 2 + i - j}{\#x - 2} \right)}{|x| - i} \leq \\
& \leq (\text{По запомненному неравенству и запомненному равенству}) \leq \\
& \leq \frac{q(x) \binom{\#x}{i-1} (|x| - i - \#x + 1) + 0}{|x| - i} = \\
& = (\text{так как мы уже поняли, что в данном случае } x = 2^{\#x}, |x| = 2\#x, i = \#x) = \\
& = \frac{q(x) \binom{\#x}{\#x-1} (2\#x - \#x - \#x + 1)}{2\#x - \#x} = \frac{q(x)\#x}{\#x} = q(x) = q(x) \binom{\#x}{\#x} = q(x) \binom{\#x}{i},
\end{aligned}$$

что и требовалось, а значит в данном случае **Переход** доказан.

Ясно, что все случаи разобраны, то есть **Переход** доказан.
Утверждение доказано. □

Утверждение 19. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1)$. Тогда

$$d_\beta(x) \leq q(x) (1 - \beta^2)^{\#x}.$$

Доказательство. Рассмотрим два случая:

$$1^\circ \#x = 0 \iff x = \varepsilon.$$

В данном случае

$$\begin{aligned}
d_\beta(\varepsilon) \leq q(\varepsilon) (1 - \beta^2)^{\#\varepsilon} & \iff \sum_{i=0}^{|\varepsilon|} (\beta^i f(\varepsilon, i, 0)) \leq \frac{1}{\#\varepsilon} (1 - \beta^2)^0 \iff \\
& \iff \sum_{i=0}^0 (\beta^i f(\varepsilon, i, 0)) \leq \frac{1}{\prod_{i=1}^0 |k(\varepsilon, i)|} (1 - \beta^2)^0 \iff \beta^0 f(\varepsilon, 0, 0) \leq 1 \cdot 1 \iff 1 \leq 1,
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В данном случае Утверждение доказано.

2° $\#x \geq 1$.

Ясно, что (так как $\beta \in (0, 1)$)

$$d_\beta(x) \leq q(x) (1 - \beta^2)^{\#x} \iff \frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} \leq q(x) (1 + \beta)^{\#x}.$$

По Следствию 5 при $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1)$

$$\frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} = \sum_{i=0}^{|x| - \#x} \left(\beta^i \sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right).$$

По Утверждению 18 при $x \in \mathbb{YF}$, $i \in \mathbb{N}_0$ применённому к каждому слагаемому (это законно, так как если $x \in \mathbb{YF}$, то $2\#x \geq |x| \iff \#x \geq |x| - \#x$, а также так как $\beta \in (0, 1)$) получаем, что

$$\sum_{i=0}^{|x| - \#x} \left(\beta^i \sum_{j=0}^i \left(f(x, j, 0) \binom{\#x - 1 + i - j}{\#x - 1} \right) \right) \leq \sum_{i=0}^{|x| - \#x} \left(\beta^i q(x) \binom{\#x}{i} \right) \leq$$

\leq (так как если $x \in \mathbb{YF}$, то $2\#x \geq |x| \iff \#x \geq |x| - \#x$, а также так как $q(x) \geq 0$ и $\beta \in (0, 1)$) \leq

$$\leq \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^i q(x) \binom{\#x}{i} \right) = q(x) \sum_{i=0}^{\#x} \left(\beta^i \binom{\#x}{i} \right) = q(x) (1 + \beta)^{\#x},$$

так как тут написан бином Ньютона.

То есть мы доказали, что при $x \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1)$: $\#x \geq 1$

$$\frac{d_\beta(x)}{(1 - \beta)^{\#x}} \leq q(x) (1 + \beta)^{\#x}.$$

А это (так как $\beta \in (0, 1)$) равносильно тому, что

$$d_\beta(x) \leq q(x) (1 - \beta^2)^{\#x},$$

что и требовалось.

В данном случае Утверждение доказано.

Ясно, что все случаи разобраны.

Утверждение доказано.

□

3 Волшебные таблицы

Определение 5. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$. Тогда волшебной таблицей $T_{w,\beta,n}(x, y)$ с параметрами w, β и n назовём функцию

$$T_{w,\beta,n} : \mathbb{YF}_n \times \bar{n} \rightarrow \mathbb{R},$$

определённую следующим образом:

$$T_{w,\beta,n}(x, y) = \begin{cases} d(\varepsilon, x) \cdot q(x(y)) \cdot d'_1(x'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(x(y))} & \text{если } x \in K(n, y) \\ 0 & \text{если } x \in \bar{K}(n, y). \end{cases}$$

или, что то же самое,

$$T_{w,\beta,n}(x, y) = \begin{cases} d(\varepsilon, x) \cdot q(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(x, i))} & \text{если } \exists i \in \bar{\#x} : |k(x, i)| = y \\ 0 & \text{если } \nexists i \in \bar{\#x} : |k(x, i)| = y. \end{cases}$$

Замечание 22. Из всех обозначений очевидно, что эти определения равносильны.

Визуализируем данную функцию мы следующим образом (отсюда и название):

Пример 3. $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n = 5$:

	0	1	2	3	4	5
122	$\frac{3}{40}d'_1(\varepsilon, w)(1-\beta^2)^3$	0	$\frac{3}{6}d'_1(2, w)\beta^2(1-\beta^2)^2$	0	$\frac{3}{1}d'_1(22, w)\beta^4(1-\beta^2)$	$\frac{3}{1}d'_1(122, w)\beta^5$
212	$\frac{4}{30}d'_1(\varepsilon, w)(1-\beta^2)^3$	0	$\frac{4}{3}d'_1(2, w)\beta^2(1-\beta^2)^2$	$\frac{4}{2}d'_1(12, w)\beta^3(1-\beta^2)$	0	$\frac{4}{1}d'_1(212, w)\beta^5$
1112	$\frac{1}{120}d'_1(\varepsilon, w)(1-\beta^2)^4$	0	$\frac{1}{6}d'_1(2, w)\beta^2(1-\beta^2)^3$	$\frac{1}{2}d'_1(12, w)\beta^3(1-\beta^2)^2$	$\frac{1}{1}d'_1(112, w)\beta^4(1-\beta^2)$	$\frac{1}{1}d'_1(1112, w)\beta^5$
221	$\frac{8}{15}d'_1(\varepsilon, w)(1-\beta^2)^3$	$\frac{8}{8}d'_1(1, w)\beta(1-\beta^2)^2$	0	$\frac{8}{2}d'_1(21, w)\beta^3(1-\beta^2)$	0	$\frac{8}{1}d'_1(221, w)\beta^5$
1121	$\frac{2}{60}d'_1(\varepsilon, w)(1-x^2)^4$	$\frac{2}{24}d'_1(1, w)\beta(1-\beta^2)^3$	0	$\frac{2}{2}d'_1(21, w)\beta^3(1-\beta^2)^2$	$\frac{2}{1}d'_1(121, w)\beta^4(1-\beta^2)$	$\frac{2}{1}d'_1(1121, w)\beta^5$
1211	$\frac{3}{40}d'_1(\varepsilon, w)(1-\beta^2)^4$	$\frac{3}{12}d'_1(1, w)\beta(1-\beta^2)^3$	$\frac{3}{6}d'_1(11, w)\beta^2(1-\beta^2)^2$	0	$\frac{3}{1}d'_1(211, w)\beta^4(1-\beta^2)$	$\frac{3}{1}d'_1(1211, w)\beta^5$
2111	$\frac{4}{30}d'_1(\varepsilon, w)(1-\beta^2)^4$	$\frac{4}{8}d'_1(1, w)\beta(1-\beta^2)^3$	$\frac{4}{3}d'_1(11, w)\beta^2(1-\beta^2)^2$	$\frac{4}{2}d'_1(111, w)\beta^3(1-\beta^2)$	0	$\frac{4}{1}d'_1(2111, w)\beta^5$
11111	$\frac{1}{120}d'_1(\varepsilon, w)(1-\beta^2)^5$	$\frac{1}{24}d'_1(1, w)\beta(1-\beta^2)^4$	$\frac{1}{6}d'_1(11, w)\beta^2(1-\beta^2)^3$	$\frac{1}{2}d'_1(111, w)\beta^3(1-\beta^2)^2$	$\frac{1}{1}d'_1(1111, w)\beta^4(1-\beta^2)$	$\frac{1}{1}d'_1(11111, w)\beta^5$

Утверждение 20. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда

$$d'_1(x, y) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(x, y_m)}{d(\varepsilon, y_m)}.$$

Доказательство. Посчитаем (всегда считаем, что $m \geq |x|$, что значит, что $|y_m| \geq \#y_m = m \geq |x|$):

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(x, y_m)}{d(\varepsilon, y_m)} &= (\text{По Теореме 1 при } x, y_m \in \mathbb{YF}) = \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, h(x, y_m)) \prod_{j=1}^{d(y_m)} (g(y_m, j) - i) \right)}{\prod_{j=1}^{d(y_m)} g(y_m, j)} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, h(x, y_m)) \prod_{j=1}^{d(y_m)} \frac{(g(y_m, j) - i)}{g(y_m, j)} \right) \right) = \\
&= (\text{Ясно, что } \#y_m = m \geq |x| \geq \#x \implies h(x, y_m) = h(x, y)) = \\
&= \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y_m)} \frac{(g(y_m, j) - i)}{g(y_m, j)} \right) \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, h(x, y)) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \prod_{j=1}^{d(y_m)} \frac{(g(y_m, j) - i)}{g(y_m, j)} \right) = \\
&= (\text{По определению функции } g) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = \\
&= \sum_{i=0}^{|x|} \left(1^i f(x, i, h(x, y)) \prod_{j=1}^{d(y)} \frac{(g(y, j) - i)}{g(y, j)} \right) = d'_1(x, y),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Следствие 6. Пусть $x \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{YF}_\infty$. Тогда

$$d'_1(x, y) = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(x, y_m)}{d(\varepsilon, y_m)} \geq 0.$$

Следствие 7. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $v \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$\mu_{w,1}(v) = \mu_w(v).$$

Доказательство. Воспользуемся Утверждением 20 и обозначениями:

$$\mu_{w,1}(v) = d(\varepsilon, v) \cdot d'_1(v, w) = d(\varepsilon, v) \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(v, w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v) d(v, w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} = \mu_w(v),$$

что и требовалось.

Следствие доказано. \square

Замечание 23. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$. Тогда функция $\Gamma_{w, \beta, n}(x, y)$ неотрицательна.

Утверждение 21 (Утверждение 6[3]). Пусть $x, x', x'' \in \mathbb{YF}$: $x = x'x''$. Тогда

$$d(\varepsilon, x) = d(\varepsilon, x'')d(\varepsilon, x'1^{|x''|}).$$

Утверждение 22 (Утверждение 2[3]). Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $m, n \in \mathbb{N}_0 : |w_m| \geq n$. Тогда

$$\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \frac{d(\varepsilon, v)d(v, w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} = 1.$$

Утверждение 23. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$. Тогда

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) = \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x'} \right).$$

Доказательство. По Замечанию 17 при $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\begin{aligned} \sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) &= \left(\sum_{x \in K(n, y)} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) + \left(\sum_{x \in \bar{K}(n, y)} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) = \\ &= (\text{По определению функции } T) = \\ &= \left(\sum_{x \in K(n, y)} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) + 0 = \sum_{x \in K(n, y)} T_{w, \beta, n}(x, y) = \\ &= \sum_{x \in K(n, y)} \left(d(\varepsilon, x) \cdot q(x(y)) \cdot d'_1(x'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(x(y))} \right). \end{aligned}$$

Ясно, что в каждом слагаемом по Замечанию 19 при $x \in \mathbb{YF}$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$x = x(y)x'(y).$$

А значит к каждому слагаемому можно применить Утверждение 21 при $x, x(y), x'(y) \in \mathbb{YF}$ и получить, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} \sum_{x \in K(n, y)} \left(d(\varepsilon, x'(y)) \cdot d(\varepsilon, x(y)1^{|x'(y)|}) \cdot q(x(y)) \cdot d'_1(x'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(x(y))} \right) = \\ = (\text{По обозначению } x'(y)) = \\ = \sum_{x \in K(n, y)} \left(d(\varepsilon, x'(y)) \cdot d(\varepsilon, x(y)1^y) \cdot q(x(y)) \cdot d'_1(x'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(x(y))} \right). \end{aligned}$$

Заметим, что по обозначениям при $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$

- если $x \in K(n, y)$, то $x = x(y)x'(y)$, причём $x(y) \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $x'(y) \in \mathbb{YF}_y$;
- если $x_1, x_2 \in K(n, y)$: $x_1 \neq x_2$, то $x_1(y) \neq x_2(y)$ или $x'_1(y) \neq x'_2(y)$;
- если $x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $x''' \in \mathbb{YF}_y$, то $(x''x''') \in K(n, y)$, $(x''x''')(y) = x''$, $(x''x''')'(y) = x'''$.

А это значит, что при всех $x \in K(n, y)$, пара $(x(y), x'(y))$ принимает все возможные значения в $\mathbb{YF}_{n-y} \times \mathbb{YF}_y$, причём ровно по одному разу.

Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot q(x'') \cdot d'_1(x''', w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x''} \right) \right) = \\
& = \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x''} \right) \right) \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \cdot d'_1(x''', w) \right) \right) = \\
& = (\text{По Утверждению 20 при } x''' \in \mathbb{YF}, w \in \mathbb{YF}_\infty) = \\
& = \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x''} \right) \right) \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) \right) = \\
& = \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x''} \right) \right) \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) \right).
\end{aligned}$$

Заметим, что по Утверждению 22 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $m, y \in \mathbb{N}_0$ если $|w_m| \geq y$, то

$$\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) = 1.$$

А значит если $m \geq y$, то $|w_m| \geq m \geq y$, то есть

$$\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) = 1,$$

а значит

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) \right) = 1.$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x''} \right) \cdot 1 = \\
& = \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x''} \right) = \\
& = \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x'} \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Утверждение 24. Пусть $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$. Тогда

$$\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i}.$$

Доказательство. Будем доказывать это Утверждение по индукции по n .

База: $n = 0$:

В данном случае ясно, что $y = 0$. А это значит, что равенство принимает следующий вид:

$$\begin{aligned} \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{0-0}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^0)) &= \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{0-0}{2} \rfloor} \frac{2i+0}{2i} \iff \sum_{x' \in \mathbb{YF}_0} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x')) = \prod_{i=1}^0 \frac{2i}{2i} \iff \\ &\iff \sum_{x' \in \{\varepsilon\}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x')) = 1 \iff q(\varepsilon) \cdot d(\varepsilon, \varepsilon) = 1 \iff \\ &\iff \frac{1}{\prod_{i=1}^{\#\varepsilon} |k(\varepsilon, i)|} \cdot 1 = 1 \iff \frac{1}{\prod_{i=1}^0 |k(\varepsilon, i)|} = 1 \iff 1 = 1. \end{aligned}$$

База доказана.

Переход к $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq 1$:

Рассмотрим три случая:

1° $n, y \in \mathbb{N}_0 : (n-y) \geq 2$.

Давайте считать:

$$\begin{aligned} &\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \\ &= \left(\sum_{(1x'') \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(1x'') \cdot d(\varepsilon, 1x''1^y)) \right) + \left(\sum_{(2x'') \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(2x'') \cdot d(\varepsilon, 2x''1^y)) \right) = \\ &= \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} (q(1x'') \cdot d(\varepsilon, 1x''1^y)) \right) + \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} (q(2x'') \cdot d(\varepsilon, 2x''1^y)) \right) = \end{aligned}$$

= (По Утверждению 12 при $(1x'')$, $x'' \in \mathbb{YF}$, $1 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому первой суммы и при $(2x'')$, $x'' \in \mathbb{YF}$, $2 \in \{1, 2\}$ к каждому слагаемому второй суммы) =

$$\begin{aligned}
&= \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{|1x''|} d(\varepsilon, 1x''1^y) \right) \right) + \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{|2x''|} d(\varepsilon, 2x''1^y) \right) \right) = \\
&= \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, 1x''1^y) \right) \right) + \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, 2x''1^y) \right) \right).
\end{aligned}$$

Применим Утверждение 21 при $(1x''1^y), 1, (x''1^y) \in \mathbb{YF}$ к каждому слагаемому первой суммы и при $(2x''1^y), 2, (x''1^y) \in \mathbb{YF}$ к каждому слагаемому второй суммы и получим, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
&\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) d(\varepsilon, 11^{|x''1^y|}) \right) + \\
&+ \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) d(\varepsilon, 21^{|x''1^y|}) \right) = \\
&= \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) d(\varepsilon, 1^{1+|x''1^y|}) \right) + \\
&+ \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) d(\varepsilon, 21^{|x''1^y|}) \right) = \\
&= \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \prod_{i=1}^{d(1^{1+|x''1^y|})} g(1^{1+|x''1^y|}, i) \right) + \\
&+ \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \prod_{i=1}^{d(21^{|x''1^y|})} g(21^{|x''1^y|}, i) \right) = \\
&= \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \prod_{i=1}^0 g(1^{1+|x''1^y|}, i) \right) + \\
&+ \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \prod_{i=1}^1 g(21^{(n-y-2)+y}, i) \right) = \\
&= \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \prod_{i=1}^0 g(1^{1+|x''1^y|}, i) \right) + \\
&+ \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \prod_{i=1}^1 g(21^{n-2}, i) \right) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= (\text{По определению функции } g) = \\
&= \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \right) \right) + \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} \left(q(x'') \frac{1}{n-y} d(\varepsilon, x''1^y) \cdot (n-1) \right) \right) = \\
&= \left(\frac{1}{n-y} \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-1}} (q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y)) \right) + \left(\frac{n-1}{n-y} \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y-2}} (q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y)) \right) = \\
&= (\text{По предположению индукции при } n-1 \text{ и } n-2 \text{ (ясно, что } n-1 \geq y \text{ и } n-2 \geq y)) = \\
&= \left(\frac{1}{n-y} \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y-1}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) + \left(\frac{n-1}{n-y} \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y-2}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right).
\end{aligned}$$

Рассмотрим два подслучая:

1° $(n-y) \bmod 2 = 0$.

В данном подслучае ясно, что

$$\begin{aligned}
&\left(\frac{1}{n-y} \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y-1}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) + \left(\frac{n-1}{n-y} \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y-2}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
&= \left(\frac{1}{n-y} \prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) + \left(\frac{n-1}{n-y} \prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
&= \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) \frac{n}{n-y} = \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) \left(\prod_{i=\frac{n-y}{2}}^{\frac{n-y}{2}} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
&= \prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}} \frac{2i+y}{2i} = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i}.
\end{aligned}$$

Таким образом, мы поняли, что в данном случае

$$\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i},$$

что и требовалось.

В данном случае **Переход** доказан.

2° $(n - y) \bmod 2 = 1$.

В данном подслучае ясно, что

$$\begin{aligned}
& \left(\frac{1}{n-y} \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y-1}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) + \left(\frac{n-1}{n-y} \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y-2}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
& = \left(\frac{1}{n-y} \prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y}{2i} \right) + \left(\frac{n-1}{n-y} \prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
& = \frac{1}{n-y} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) \left(\prod_{i=\frac{n-y-1}{2}}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y}{2i} \right) + \frac{n-1}{n-y} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
& = \frac{1}{n-y} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) \frac{n-1}{n-y-1} + \frac{n-1}{n-y} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
& = \frac{n-1}{n-y} \left(\frac{1}{n-y-1} + 1 \right) \prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} = \frac{n-1}{n-y} \cdot \frac{n-y}{n-y-1} \prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} = \\
& = \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) \frac{n-1}{n-y-1} = \left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}-1} \frac{2i+y}{2i} \right) \left(\prod_{i=\frac{n-y-1}{2}}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y}{2i} \right) = \\
& = \prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y}{2i} = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i}.
\end{aligned}$$

Таким образом, мы поняли, что в данном случае

$$\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i},$$

что и требовалось.

В данном случае **Переход** доказан.

2° $(n - y) = 1$.

В данном случае

$$\begin{aligned}
\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) &= \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \iff \sum_{x' \in \mathbb{YF}_1} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{1}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \iff \\
&\iff \sum_{x' \in \{1\}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \prod_{i=1}^0 \frac{2i+y}{2i} \iff q(1) \cdot d(\varepsilon, 11^y) = 1 \iff q(1) \cdot d(\varepsilon, 1^{y+1}) = 1 \iff
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow \frac{1}{\prod_{i=1}^{\#1} |k(1, i)|} \prod_{i=1}^{d(1^{y+1})} g(1^{y+1}, i) = 1 &\Leftrightarrow \frac{1}{\prod_{i=1}^1 |k(1, i)|} \prod_{i=1}^0 g(1^{y+1}, i) = 1 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{|k(1, 1)|} \cdot 1 = 1 \Leftrightarrow \frac{1}{|1|} \cdot 1 = 1 \Leftrightarrow 1 = 1. \end{aligned}$$

То есть в данном случае Переход снова доказана.

3° $(n - y) = 0$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) &= \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \Leftrightarrow \sum_{x' \in \mathbb{YF}_0} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{0}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \sum_{x' \in \{\varepsilon\}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) &= \prod_{i=1}^0 \frac{2i+y}{2i} \Leftrightarrow q(\varepsilon) \cdot d(\varepsilon, 1^y) = 1 \Leftrightarrow \frac{1}{\prod_{i=1}^{\# \varepsilon} |k(\varepsilon, i)|} \prod_{i=1}^{d(1^y)} g(1^y, i) = 1 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{\prod_{i=1}^0 |k(\varepsilon, i)|} \prod_{i=1}^0 g(1^y, i) = 1 \Leftrightarrow 1 \cdot 1 = 1 \Leftrightarrow 1 = 1. \end{aligned}$$

То есть в данном случае Переход опять же доказан.

Ясно, что все случаи разобраны, во всех Переход доказан.

Утверждение доказано. □

Утверждение 25. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$. Тогда

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Доказательство. По Утверждению 23 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$

$$\begin{aligned} \sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) &= \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#x'} \right) \leq \\ &\leq (\text{Так как } \beta \in (0, 1] \text{ и если } x' \in \mathbb{YF}, \text{ то } 2\#x' \geq |x'|) \leq \\ &\leq \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{|x'|}{2}} \right) \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{|x'|}{2} \rfloor} \right) = \\
&= \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\
&= \left(\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.
\end{aligned}$$

Таким образом, нам достаточно доказать, что

$$\begin{aligned}
&\left(\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \Leftarrow \\
&\Leftarrow (\text{Так как } \beta \in (0, 1]) \Leftarrow \sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) \leq \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i}.
\end{aligned}$$

А это верно по Утверждению 24 при наших $n, y \in \mathbb{YF} : y \leq n$.

Таким образом, мы доказали, что по Утверждению 24 при наших $n, y \in \mathbb{YF} : y \leq n$

$$\begin{aligned}
&\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) = \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \implies (\text{Так как } \beta \in (0, 1]) \implies \\
&\implies \left(\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} = \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \implies \\
&\implies (\text{Как мы уже доказали}) \implies \\
&\implies \sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \leq \left(\sum_{x' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x') \cdot d(\varepsilon, x'1^y)) \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} = \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Обозначение 35. Пусть $n, a, b \in \mathbb{N}_0 : a \geq 2, b \in \overline{a-1}$. Тогда

$$\bar{n}(a, b) := \{c \in \bar{n} : c \bmod a = b\}.$$

Утверждение 26. Пусть $\beta \in (0, 1), n \in \mathbb{N}_0$. Тогда

$$\sum_{y=0}^n \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq 1 + \frac{1}{\beta}.$$

Доказательство. Сначала рассмотрим только чётные игреки:

$$\begin{aligned}
& \sum_{y \in \bar{n}(2,0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-2y'}{2} \rfloor} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-2y'}{2} \rfloor} \right) = \\
& = \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right) = \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \left(\left(\frac{\prod_{i=y'+1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} i}{\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} i} \right) (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right) = \\
& = \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \left(\binom{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right) = (\text{так как это Бином Ньютона}) = (\beta^2 + (1-\beta^2))^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} = 1.
\end{aligned}$$

Теперь рассмотрим нечётные игреки:

Рассмотрим два случая:

1° $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$.

Посчитаем, помня, что $\beta \in (0, 1)$:

$$\begin{aligned}
& \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq \\
& \leq \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\
& = \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 0 \text{ и } y \bmod 2 = 1, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y-1}{2} \right) = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^{y+1} (1-\beta^2)^{\frac{n-y-1}{2}} \right) = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2\frac{y+1}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y+1}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y+1}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n-2\frac{y+1}{2}}{2}} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\bar{n}(2,1)$, при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$, то $\frac{y+1}{2}$ пробегает все значения в множестве $\{1, \dots, \frac{n}{2}\}$, то есть наше выражение равняется следующему:

$$\frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-2y'}{2}} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) \leq (\text{Так как } \beta \in (0,1)) \leq \\
&\leq \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}} \frac{i}{i} \right) \beta^0 (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}} = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^0 \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\frac{n}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\frac{n}{2}} \left(\left(\frac{\prod_{i=y'+1}^{\frac{n}{2}} i}{\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} i} \right) (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\frac{n}{2}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\
&= (\text{так как это Бином Ньютона}) = \\
&= \frac{1}{\beta} (\beta^2 + (1-\beta^2))^{\frac{n}{2}} = \frac{1}{\beta}.
\end{aligned}$$

В данном случае сумма по чётным игракам равна единице, а сумма по нечётным игракам оценивается сверху как $\frac{1}{\beta}$, а значит вся сумма не больше, чем $1 + \frac{1}{\beta}$, то есть

$$\begin{aligned}
&\sum_{y=0}^n \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\
&= \sum_{y \in \overline{n}(2,0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) + \sum_{y \in \overline{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq 1 + \frac{1}{\beta},
\end{aligned}$$

что и требовалось.

2° $n \bmod 2 = 1$:

Посчитаем, помня, что $\beta \in (0, 1)$:

$$\begin{aligned}
& \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\
& = \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 1 \text{ и } y \bmod 2 = 1, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y}{2} \right) = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^{y+1} (1-\beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1-2\frac{y+1}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y+1}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y+1}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n+1-2\frac{y+1}{2}}{2}} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\bar{n}(2,1)$ при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$, то $\frac{y+1}{2}$ пробегает все значения в множестве $\{1, \dots, \frac{n+1}{2}\}$, то есть наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n+1}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1-2y'}{2}} \right) = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n+1}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) \leq (\text{Так как } \beta \in (0, 1)) \leq \\
& \leq \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n+1}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}} \frac{i}{i} \right) \beta^0 (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}} = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\frac{n+1}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^0 \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\frac{n+1}{2}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
& = \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\frac{n+1}{2}} \left(\left(\prod_{i=y'+1}^{\frac{n+1}{2}} i \right) \frac{\frac{n+1}{2}-y'}{\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}} i} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) =
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\frac{n+1}{2}} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= (\text{так как это Бином Ньютона}) = \\
&= \frac{1}{\beta} (\beta^2 + (1-\beta^2))^{\frac{n+1}{2}} = \frac{1}{\beta}.
\end{aligned}$$

В данном случае сумма по чётным игрекам равна единице, а сумма по нечётным игрекам оценивается сверху как $\frac{1}{\beta}$, а значит вся сумма не больше, чем $1 + \frac{1}{\beta}$, то есть

$$\begin{aligned}
&\sum_{y=0}^n \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\
&= \sum_{y \in \bar{n}(2,0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) + \sum_{y \in \bar{n}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq 1 + \frac{1}{\beta},
\end{aligned}$$

что и требовалось.

В обоих случаях Утверждение доказано. \square

Следствие 8. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $n \in \mathbb{N}_0$. Тогда

$$\sum_{y=0}^n \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \leq 1 + \frac{1}{\beta}.$$

Доказательство. Возьмём Утверждение 25 при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$ и просуммируем его по $y \in \bar{n}$:

$$\begin{aligned}
\sum_{y=0}^n \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) &\leq \sum_{y=0}^n \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq \\
&\leq (\text{По Утверждению 26 при наших } \beta \in (0, 1) \text{ и } n \in \mathbb{N}_0) \leq 1 + \frac{1}{\beta},
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Следствие доказано. \square

Утверждение 27. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $n \in \mathbb{N}_0$, $v \in \mathbb{YF}$. Тогда

$$\mu_{w,\beta}(v) \leq \sum_{y=0}^{|v|} T_{w,\beta,n}(v, y).$$

Доказательство. По обозначению

$$\begin{aligned}\mu_{w,\beta}(v) &= d(\varepsilon, v) \cdot d'_\beta(v, w) = \text{(По Утверждению 7 при } w \in \mathbb{YF}_\infty, v \in \mathbb{YF} \text{ и } \beta \in (0, 1]) = \\ &= d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{\#v} \left(\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \right).\end{aligned}$$

Таким образом, наше неравенство равносильно следующему:

$$d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{\#v} \left(\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \right) \leq \sum_{y=0}^{|v|} T_{w,\beta,n}(v, y).$$

По определению волшебных таблиц:

$$T_{w,\beta,n}(x, y) = \begin{cases} d(\varepsilon, x) \cdot q(n(x, i)) \cdot d'_1(k(x, i), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(x,i))} & \text{если } \exists i \in \overline{\#x} : |k(x, i)| = y \\ 0 & \text{иначе} \end{cases}.$$

Ясно, что для v определение можно написать следующим образом:

$$T_{w,\beta,n}(v, y) = \begin{cases} d(\varepsilon, v) \cdot q(n(v, i)) \cdot d'_1(k(v, i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} & \text{если } \exists i \in \overline{\#v} : |k(v, i)| = y \\ 0 & \text{иначе} \end{cases}.$$

По определению функции $k(v, i)$ ясно, что

- если $i \in \overline{\#v}$, то $|k(v, i)| \in \overline{|v|}$;
- если $i, j \in \overline{\#v} : i \neq j$, то $|k(v, i)| \neq |k(v, j)|$.

А из этого ясно, что

$$\sum_{y=0}^{|v|} T_{w,\beta,n}(v, y) = \sum_{i=0}^{\#v} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(n(v, i)) \cdot d'_1(k(v, i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} \right).$$

Таким образом, наше неравенство равносильно следующему:

$$\begin{aligned}d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{\#v} \left(\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \right) &\leq \\ &\leq \sum_{i=0}^{\#v} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(n(v, i)) \cdot d'_1(k(v, i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} \right) \iff \\ \iff \sum_{i=0}^{\#v} \left(\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v, i)) \cdot d'_1(k(v, i), w) \right) &\leq \sum_{i=0}^{\#v} \left(q(n(v, i)) \cdot d'_1(k(v, i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} \right).\end{aligned}$$

Ясно, что чтобы доказать это неравенство, достаточно доказать, что $\forall i \in \overline{\#v}$

$$\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v, i)) \cdot d'_1(k(v, i), w) \leq q(n(v, i)) \cdot d'_1(k(v, i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))}.$$

Давайте докажем. Пусть $i \in \overline{\#v}$. Тогда

$$\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \leq q(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} \iff$$

$$\iff (\text{Так как } \beta \in (0, 1)) \iff$$

$$\iff d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \leq q(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} \iff$$

$$\iff (\text{По Следствию 6 при } k(v,i) \in \mathbb{YF}, w \in \mathbb{YF}_\infty) \iff$$

$$\iff d_\beta(n(v,i)) \leq q(n(v,i)) \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))},$$

а это в точности Утверждение 19 при $n(v,i) \in \mathbb{YF}$, $\beta \in (0, 1)$.

То есть мы доказали, что $\forall i \in \overline{\#v}$

$$\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \leq q(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))},$$

а значит

$$\sum_{i=0}^{\#v} \left(\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \right) \leq \sum_{i=0}^{\#v} \left(q(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} \right) \iff$$

$$\iff d(\varepsilon, v) \sum_{i=0}^{\#v} \left(\beta^{|k(v,i)|} d_\beta(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \right) \leq$$

$$\leq \sum_{i=0}^{\#v} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(n(v,i)) \cdot d'_1(k(v,i), w) \cdot \beta^{|k(v,i)|} \cdot (1 - \beta^2)^{\#(n(v,i))} \right) \iff$$

$$\iff \mu_{w,\beta}(v) \leq \sum_{y=0}^{|v|} T_{w,\beta,n}(v, y),$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

4 Доказательство первой ключевой теоремы

Обозначение 36. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $n, l \in \mathbb{N}_0$. Тогда

- $Q(w, n, l) := \{v \in \mathbb{YF}_n : h'(v, w) \geq l\};$
- $\overline{Q}(w, n, l) := \{v \in \mathbb{YF}_n : h'(v, w) < l\}.$

Теорема 2 (Следствие 3[3]). Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $l \in \mathbb{N}_0$. Тогда

- 1)
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_w(v) = 0;$$
- 2)
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_w(v) = 1.$$

Теорема 3. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $l \in \mathbb{N}_0$. Тогда

- 1)
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = 0;$$
- 2)
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = 1.$$

Доказательство.

Утверждение 28. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y, l \in \mathbb{N}_0 : n \geq y \geq 2l$. Тогда

$$\sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) = \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w, y, l)} \mu_w(v) \right).$$

Доказательство. По Замечанию 17 при $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\begin{aligned} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) &= \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) + \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap \overline{K}(n, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = \\ &= (\text{По определению функции } T) = \\ &= \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) + 0 = \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) = \end{aligned}$$

$$= \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(v(y))} \right).$$

Ясно, что в каждом слагаемом по Замечанию 19 при $v \in \mathbb{YF}$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$v = v(y)v'(y).$$

А значит можно воспользоваться Утверждением 21 при $v, v(y), v'(y) \in \mathbb{YF}$ и получить, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)} \left(d(\varepsilon, v'(y)) \cdot d(\varepsilon, v(y)1^{|v'(y)|}) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(v(y))} \right) = \\ & = (\text{По обозначению } v'(y)) = \\ & = \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)} \left(d(\varepsilon, v'(y)) \cdot d(\varepsilon, v(y)1^y) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(v(y))} \right). \end{aligned}$$

Заметим, что при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $n, y, l \in \mathbb{N}_0$: $n \geq y \geq 2l$:

- если $v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)$, то $v = v(y)v'(y)$, причём $v(y) \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $v'(y) \in \overline{Q}(w, y, l)$ (так как $y \geq 2l$, а значит $h(w, v) = h(w, v'(y))$);
- если $v_1, v_2 \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)$: $v_1 \neq v_2$, то $v_1(y) \neq v_2(y)$ или $v'_1(y) \neq v'_2(y)$;
- если $v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $v''' \in \overline{Q}(w, y, l)$, то $(v''v''') \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)$, $(v''v''')(y) = v''$, $(v''v''')'(y) = v'''$ (так как $y \geq 2l$, а значит $h(w, v''') = h(w, v''v''')$).

А это значит, что при всех $v \in \overline{Q}(w, n, l) \cap K(n, y)$, пара $(v(y), v'(y))$ принимает все значения в $\mathbb{YF}_{n-y} \times \overline{Q}(w, y, l)$, причём ровно по одному разу.

А это, в свою очередь, значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(\sum_{v''' \in \overline{Q}(w, y, l)} \left(d(\varepsilon, v''') \cdot d(\varepsilon, v''1^y) \cdot q(v'') \cdot d'_1(v''', w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#v''} \right) \right) = \\ & = \left(\sum_{v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(v'') \cdot d(\varepsilon, v''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#v''} \right) \right) \sum_{v''' \in \overline{Q}(w, y, l)} (d(\varepsilon, v''') \cdot d'_1(v''', w)) = \\ & = (\text{По Утверждению 20 при } v''' \in \mathbb{YF}, w \in \mathbb{YF}_\infty) = \\ & = \left(\sum_{v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(v'') \cdot d(\varepsilon, v''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#v''} \right) \right) \sum_{v''' \in \overline{Q}(w, y, l)} \left(d(\varepsilon, v''') \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(v''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) = \\ & = (\text{По Утверждению 23 при } w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0, 1], n, y \in \mathbb{N}_0) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \sum_{v''' \in \overline{Q}(w,y,l)} \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v''')d(v''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) = (\text{По обозначению}) = \\
&= \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \left(\sum_{v''' \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v''') \right) = \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v) \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Лемма 2. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $l \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда $\exists Y \in \mathbb{N}_0$: $Y \geq 1$, $\forall n \in \mathbb{N}_0$: $n \geq Y$

$$\sum_{y=Y}^n \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) < \varepsilon.$$

Доказательство. По Утверждению 28 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y, l \in \mathbb{N}_0$: $n \geq y \geq 2l$

$$\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) = \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v) \right),$$

а значит если $n, Y \in \mathbb{N}_0$: $n \geq Y \geq 2l$, то мы можем просуммировать данное выражение по $y \in \overline{Y}, n$. Просуммируем:

$$\sum_{y=Y}^n \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) = \sum_{y=Y}^n \left(\left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v) \right) \right).$$

По Теореме 2 при $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$ и $l \in \mathbb{N}_0$

$$\lim_{y \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v) = 0,$$

то есть по определению предела для $\varepsilon' = \frac{\varepsilon}{(1+\frac{1}{\beta})}$ $\exists Y \in \mathbb{N}_0$: при $y \in \mathbb{N}_0$: $y \geq Y$

$$\sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v) < \varepsilon',$$

а из этого ясно, что для $\varepsilon' = \frac{\varepsilon}{(1+\frac{1}{\beta})}$ $\exists Y \in \mathbb{N}_0$: $Y \geq \max(1, 2l)$ и при $y \in \mathbb{N}_0$: $y \geq Y$

$$\sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v) < \varepsilon'.$$

Зафиксируем данный Y . Ясно, что $Y \geq 1$. Кроме того, как мы уже поняли, $\forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq Y$

$$\begin{aligned}
\sum_{y=Y}^n \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) &= \sum_{y=Y}^n \left(\left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,y,l)} \mu_w(v) \right) \right) < \\
&< (\text{так как в каждом большом слагаемом } y \geq Y) < \\
&< \sum_{y=Y}^n \left(\left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \varepsilon' \right) = \varepsilon' \sum_{y=Y}^n \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \leq \\
&\leq (\text{так как функция } T \text{ неотрицательна}) \leq \\
&\leq \varepsilon' \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \leq (\text{По Следствию 8 при } w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0,1), n \in \mathbb{N}_0) \leq \\
&\leq \varepsilon' \left(1 + \frac{1}{\beta} \right) = \frac{\varepsilon}{\left(1 + \frac{1}{\beta} \right)} \left(1 + \frac{1}{\beta} \right) = \varepsilon,
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Лемма доказана. \square

Обозначение 37. Пусть $a, b \in \mathbb{N}_0 : a \geq 2, b \in \overline{a-1}, f(n) : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ – последовательность вещественных чисел. Тогда

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(a,b)} f(n) := \lim_{n \rightarrow \infty} f(an + b)$$

Лемма 3. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0,1), l, Y \in \mathbb{N}_0 : Y \geq 1$. Тогда

$$\sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Доказательство. Давайте во всём доказательстве рассматривать только $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq Y$ (ясно, что так можно).

Заметим, что функция T неотрицательна, а также то, что по обозначению $\forall w \in \mathbb{YF}_\infty, n, l \in \mathbb{N}_0$

$$\overline{Q}(w, n, l) \subseteq \mathbb{YF}_n.$$

Это значит, что

$$0 \leq \sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \leq \sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right).$$

Давайте оценивать сверху правую часть данного неравенства. Для начала оценим чётные игреки. Если $n, y \in \mathbb{N}_0 : n \geq Y > y$, то по Утверждению 25 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Ясно, что мы можем просуммировать это выражение по $y \in \overline{Y-1}(2, 0)$. Просуммируем:

$$\begin{aligned} \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) &\leq \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\ &= \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y-1}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-2y'}{2} \rfloor} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-2y'}{2} \rfloor} \right) = \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y-1}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right) = \\ &= \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y-1}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=y'+1}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} i \right) (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right) = \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y-1}{2} \rfloor} \left(\binom{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right). \end{aligned}$$

Ясно, что

$$\binom{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}{y'} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty,$$

а значит

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y-1}{2} \rfloor} \left(\binom{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right) \right) = \lim_{n' \rightarrow \infty} \left(\sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y-1}{2} \rfloor} \left(\binom{n'}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{n' - y'} \right) \right) = 0.$$

(Этот предел действительно равен нулю при $\beta \in (0, 1)$ по закону распределения биномиальных коэффициентов).

В силу доказанного выше, а также неотрицательности функции T , ясно, что при $n \in \mathbb{N}_0$

$$0 \leq \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \leq \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y-1}{2} \rfloor} \left(\binom{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor - y'} \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \right) = 0.$$

Теперь будем оценивать нечётные игреки. Рассмотрим две подпоследовательности:

а) Подпоследовательность $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$.

Зафиксируем какое-то $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$.

Если $n, y \in \mathbb{N}_0 : n \geq Y > y$, то по Утверждению 25 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Ясно, что мы можем просуммировать это выражение по $y \in \overline{Y-1}(2, 1)$. Просуммируем и посчитаем, помня, что $\beta \in (0, 1)$:

$$\begin{aligned} & \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \leq \\ & \leq \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq \\ & \leq \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\ & = \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 0 \text{ и } y \bmod 2 = 1, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y-1}{2} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^{y+1} (1-\beta^2)^{\frac{n-y-1}{2}} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \overline{Y-1}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2\frac{y+1}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y+1}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y+1}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n-2\frac{y+1}{2}}{2}} \right). \end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\overline{Y-1}(2, 1)$ при $Y \in \mathbb{N}_0 : Y \geq 1$, то $\frac{y+1}{2}$ пробегает все значения в множестве $\{1, \dots, \lfloor \frac{Y}{2} \rfloor\}$, то есть наше выражение равняется следующему:

$$\frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-2y'}{2}} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) \leq (\text{Так как } \beta \in (0,1)) \leq \\
&\leq \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}} \frac{i}{i} \right) \beta^0 (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}} = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^0 \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\frac{\prod_{i=y'+1}^{\frac{n}{2}} i}{\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} i} \right) (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что

$$\begin{aligned}
&\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) \right) = \\
&= \lim_{n' \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{n'}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{n'-y'} \right) \right) = 0.
\end{aligned}$$

(Этот предел действительно равен нулю при $\beta \in (0,1)$ по закону распределения биномиальных коэффициентов).

В силу доказанного выше, а также неотрицательности функции T , ясно, что при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$

$$0 \leq \sum_{y \in Y^{-1}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \leq \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \right) = 0.$$

b) Подпоследовательность $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$.

Зафиксируем какое-то $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$.

Если $n, y \in \mathbb{N}_0 : n \geq Y > y$, то по Утверждению 25 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Ясно, что мы можем просуммировать это выражение по $y \in \overline{Y-1}(2,1)$. Просуммируем и посчитаем, помня, что $\beta \in (0, 1)$:

$$\begin{aligned} & \sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \leq \\ & \leq \sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq \\ & \leq \sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\ & = \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 1 \text{ и } y \bmod 2 = 1, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y}{2} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^{y+1} (1-\beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1-2\frac{y+1}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y+1}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y+1}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n+1-2\frac{y+1}{2}}{2}} \right). \end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\overline{Y-1}(2,1)$, при $Y \in \mathbb{N}_0 : Y \geq 1$, то $\frac{y+1}{2}$ пробегает все значения в множестве $\{1, \dots, \lfloor \frac{Y}{2} \rfloor\}$, то есть наше выражение равняется следующему:

$$\frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1-2y'}{2}} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) \leq (\text{Так как } \beta \in (0,1)) \leq \\
&\leq \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}} \frac{i}{i} \right) \beta^0 (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}} = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=1}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^0 \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}} \frac{i}{i} \right) \frac{\beta^{2y'}}{\beta^{2y'}} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что

$$\begin{aligned}
&\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) \right) = \\
&= \lim_{n' \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{n'+1}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{n'+1-y'} \right) \right) = \\
&= \lim_{n' \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{n'}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{n'-y'} \right) \right) = 0.
\end{aligned}$$

(Этот предел действительно равен нулю при $\beta \in (0,1)$ по закону распределения биномиальных коэффициентов).

В силу доказанного выше, а также неотрицательности функции T , ясно, что при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$

$$0 \leq \sum_{y \in \overline{Y-1}^{(2,1)}} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \leq \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^{\lfloor \frac{Y}{2} \rfloor} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \right) = 0.$$

Итак, подытожив написанное выше, получаем, что мы разбиваем последовательность $n \in \mathbb{N}_0$ на две подпоследовательности, а также, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $l, Y \in \mathbb{N}_0 : Y \geq 1$

- $\forall n \in \mathbb{N}_0$

$$\begin{aligned} 0 &\leq \sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \leq \sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) = \\ &= \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \right) + \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \right); \end{aligned}$$

-

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \right) = 0.$$

-

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \right) = 0.$$

-

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\sum_{y \in \overline{Y-1}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x,y) \right) \right) = 0.$$

А значит, по Лемме о двух полицейских

-

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \right) = 0;$$

-

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w,n,l)} T_{w,\beta,n}(v,y) \right) \right) = 0.$$

а из этого ясно, что если $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $l, Y \in \mathbb{N}_0 : Y \geq 1$, то

$$\sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

что и требовалось.

Лемма доказана. \square

Итак, для завершения доказательства теоремы осталось собрать всё доказанное ранее. Сейчас самое время вспомнить формулировку:

Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $l \in \mathbb{N}_0$. Тогда

1)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = 0;$$

2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = 1.$$

Мы знаем, что при $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $l \in \mathbb{N}_0$ и $n \in \mathbb{N}_0$

$$0 \leq \sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) \leq$$

\leq (По Утверждению 27 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $n \in \mathbb{N}_0$, $v \in \mathbb{YF}$ для всех $v \in \bar{Q}(w, n, l)$) \leq

$$\begin{aligned} &\leq \sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} \left(\sum_{y=0}^{|v|} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = (\text{так как } \bar{Q}(w, n, l) \subseteq \mathbb{YF}_n) = \\ &= \sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} \left(\sum_{y=0}^n T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right). \end{aligned}$$

Зафиксируем произвольный $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$.

По Лемме 2 при $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $l \in \mathbb{N}_0$ и $\frac{\varepsilon}{2} \in \mathbb{R}_{>0} \exists Y \in \mathbb{N}_0 : Y \geq 1$, $\forall n \geq Y$

$$\sum_{y=Y}^n \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, y, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Зафиксируем данный $Y \in \mathbb{N}_0 : Y \geq 1$.

Также из Леммы 3 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $l, Y \in \mathbb{N}_0$ следует то, что при нашем $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0} \exists N \in \mathbb{N}_0 : \text{при } n \geq N$

$$\sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Теперь зафиксируем данное $N \in \mathbb{N}_0$.

Мы поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $l \in \mathbb{N}_0$ и $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ для любого $n \geq \max(Y, N)$

$$\sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = \left(\sum_{y=0}^{Y-1} \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) + \left(\sum_{y=Y}^n \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) < \varepsilon,$$

то есть в силу неотрицательности функции T

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) = 0.$$

Мы уже поняли, что при $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $l \in \mathbb{N}_0$ и $n \in \mathbb{N}_0$

$$0 \leq \sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) \leq \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских ясно, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$ и $l \in \mathbb{N}_0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = 0,$$

что доказывает первый пункт.

Кроме того, ясно, что

•

$$\bar{Q}(w, n, l) \cup Q(w, n, l) = \{v \in \mathbb{YF}_n : h'(v, w) < l\} \cup \{v \in \mathbb{YF}_n : h'(v, w) \geq l\} = \mathbb{YF}_n;$$

•

$$\bar{Q}(w, n, l) \cap Q(w, n, l) = \{v \in \mathbb{YF}_n : h'(v, w) < l\} \cap \{v \in \mathbb{YF}_n : h'(v, w) \geq l\} = \emptyset;$$

• (Следствие 3) $\forall w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{w, \beta}(v) = 1.$$

А из этого очевидно, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = 1,$$

что доказывает второй пункт.

Таким образом, оба пункта доказаны.

Теорема доказана. \square

5 Доказательство второй ключевой теоремы

Обозначение 38. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда

- $R(w, n, \varepsilon) := \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \in (\pi(w)(1 - \varepsilon), \pi(w)(1 + \varepsilon))\};$
- $\bar{R}(w, n, \varepsilon) := \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \notin (\pi(w)(1 - \varepsilon), \pi(w)(1 + \varepsilon))\}.$

Теорема 4 (Следствие 4[3]). Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда

1)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, n, \varepsilon)} \mu_w(v) = 0;$$

2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, n, \varepsilon)} \mu_w(v) = 1.$$

Обозначение 39. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда

- $R(w, \beta, n, \varepsilon) := \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\};$
- $\bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon) := \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\}.$

Замечание 24. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда

- $R(w, 1, n, \varepsilon) = \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \in (\pi(w)(1 - \varepsilon), \pi(w)(1 + \varepsilon))\} = R(w, n, \varepsilon);$
- $\bar{R}(w, 1, n, \varepsilon) := \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \notin (\pi(w)(1 - \varepsilon), \pi(w)(1 + \varepsilon))\} = \bar{R}(w, n, \varepsilon).$

Теорема 5. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда

1)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = 0;$$

2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = 1.$$

Доказательство. Для начала нам надо ввести очень много обозначений:

Обозначение 40. Пусть $n \in \mathbb{N}_0$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$, $a, b \in \mathbb{N}_0$: $a \geq 2$, $b \in \overline{a-1}$. Тогда

- $$\bar{n}[\beta, \varepsilon] := \bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon), n(\beta^2 + \varepsilon));$$
- $$\bar{n}\{\beta, \varepsilon\} := \bar{n} \setminus (n(\beta^2 - \varepsilon), n(\beta^2 + \varepsilon));$$
- $$\bar{n}[\beta, \varepsilon](a, b) := \{c \in \bar{n}[\beta, \varepsilon] : c \bmod a = b\};$$
- $$\bar{n}\{\beta, \varepsilon\}(a, b) := \{c \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon\} : c \bmod a = b\};$$
- $$\bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon\} := \frac{\bar{n}}{2} \setminus \left(\frac{n(\beta^2 - \varepsilon)}{2}, \frac{n(\beta^2 + \varepsilon)}{2} \right);$$
- $$\bar{n}_{00,2}\{\beta, \varepsilon\} := \bar{n} \setminus (n(\beta^2 - \varepsilon), n(\beta^2 + \varepsilon));$$
- $$\bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon\} := \frac{\overline{n-1}}{2} \setminus \left(\frac{n(\beta^2 - \varepsilon)}{2}, \frac{n(\beta^2 + \varepsilon)}{2} \right);$$
- $$\bar{n}_{10,2}\{\beta, \varepsilon\} := \bar{n} \setminus \left(\frac{(2n+1)(\beta^2 - \varepsilon)}{2}, \frac{(2n+1)(\beta^2 + \varepsilon)}{2} \right);$$
- $$\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon\} := \frac{\bar{n}}{2} \setminus \left(\frac{n(\beta^2 - \varepsilon) + 1}{2}, \frac{n(\beta^2 + \varepsilon) + 1}{2} \right);$$
- $$\bar{n}_{01,2}\{\beta, \varepsilon\} := \bar{n} \setminus \left(n(\beta^2 - \varepsilon) + \frac{1}{2}, n(\beta^2 + \varepsilon) + \frac{1}{2} \right);$$
- $$\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon\} := \frac{\overline{n+1}}{2} \setminus \left(\frac{n(\beta^2 - \varepsilon) + 1}{2}, \frac{n(\beta^2 + \varepsilon) + 1}{2} \right);$$
- $$\bar{n}_{11,2}\{\beta, \varepsilon\} := \bar{n} \setminus \left(\frac{(2n-1)(\beta^2 - \varepsilon) + 1}{2}, \frac{(2n-1)(\beta^2 + \varepsilon) + 1}{2} \right).$$

Замечание 25. Пусть $n \in \mathbb{N}_0$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда

•

$$\bar{n}[\beta, \varepsilon] \cup \bar{n}\{\beta, \varepsilon\} = \bar{n};$$

•

$$\bar{n}[\beta, \varepsilon] \cap \bar{n}\{\beta, \varepsilon\} = \emptyset.$$

Обозначение 41. Пусть $v \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{N}_0$. Тогда

•

$$\pi_y(v) := \begin{cases} \pi(v'1^y) & \text{если } \exists v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v'' \text{ и } |v''| = y; \\ \text{не определено} & \text{иначе} \end{cases};$$

•

$$\pi'_y(v) := \begin{cases} \pi(v'') & \text{если } \exists v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v'' \text{ и } |v''| = y; \\ \text{не определено} & \text{иначе} \end{cases}.$$

Замечание 26. Пусть $v \in \mathbb{YF}$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : v \in \mathbb{YF}_n$, $y \leq n$. Тогда

•

$$v(y) \text{ определено} \iff v'(y) \text{ определено} \iff \pi_y(v) \text{ определено} \iff \\ \iff \pi'_y(v) \text{ определено} \iff v \in K(n, y);$$

•

$$v(y) \text{ не определено} \iff v'(y) \text{ не определено} \iff \\ \iff \pi_y(v) \text{ не определено} \iff \pi'_y(v) \text{ не определено} \iff v \in \bar{K}(n, y).$$

Утверждение 29. Пусть $v \in \mathbb{YF}$, $y \in \mathbb{N}_0 : \exists v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v''$ и $|v''| = y$. Тогда

$$\pi(v) = \pi_y(v)\pi'_y(v).$$

Доказательство.

Утверждение 30 (Утверждение 7[3]). Пусть $v, v', v'' \in \mathbb{YF} : v = v'v''$. Тогда

$$\pi(v) = \pi(v'')\pi(v'1^{|v''|}).$$

По Утверждению 30 при $v, v', v'' \in \mathbb{YF} \in \mathbb{YF}$

$$\pi(v) = \pi(v'')\pi(v'1^{|v''|}) = \pi(v'')\pi(v'1^y) = (\text{По обозначению}) = \pi'_y(v)\pi_y(v) = \pi_y(v)\pi'_y(v).$$

□

Обозначение 42. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$, $y \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0} : y \leq n$. Тогда

- $R(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) := \{v \in K(n, y) : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon)), \pi_y(v) \in (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3)\};$
- $\overline{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) := \{v \in K(n, y) : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon)), \pi_y(v) \in (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3)\};$
- $R'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) := \{v \in K(n, y) : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon)), \pi_y(v) \notin (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3)\};$
- $\overline{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) := \{v \in K(n, y) : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon)), \pi_y(v) \notin (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3)\};$
- $R''(w, \beta, n, \varepsilon, y) := \{v \in \overline{K}(n, y) : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\};$
- $\overline{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y) := \{v \in \overline{K}(n, y) : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\}.$

Замечание 27. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$, $y \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0} : y \leq n$. Тогда

- пересечение любых двух множеств среди

$$R(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3), \overline{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3), R'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3), \\ \overline{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3), R''(w, \beta, n, \varepsilon, y), \overline{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y)$$

пусто;

- $R(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup \overline{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup R'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup \\ \cup \overline{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup R''(w, \beta, n, \varepsilon, y) \cup \overline{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y) = \mathbb{YF}_n;$
- $\overline{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup \overline{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup \overline{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y) = \\ = \{v \in K(n, y) : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} \cup \\ \cup \{v \in \overline{K}(n, y) : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} = \\ = \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} = \overline{R}(w, \beta, n, \varepsilon);$

$$\begin{aligned}
& R(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup R'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \cup R''(w, \beta, n, \varepsilon, y) = \\
& = \{v \in K(n, y) : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} \cup \\
& \cup \{v \in \bar{K}(n, y) : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} = \\
& = \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} = R(w, \beta, n, \varepsilon).
\end{aligned}$$

Обозначение 43. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $n, y \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0} : y \leq n$. Тогда

$$\tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5) := \{v \in K(n, y) : \pi'_y(v) \notin (\pi(w)(1 - \varepsilon_5), \pi(w)(1 + \varepsilon_5))\}.$$

Теперь давайте что-то докажем:

Утверждение 31. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$. Тогда

$$\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) = \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v) \right).$$

Доказательство. По определению функции T ясно, что (так как если $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $n, y \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0} : y \leq n$, то $\tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5) \subseteq K(n, y)$)

$$\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) = \sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(v(y))} \right).$$

Ясно, что в каждом слагаемом по Замечанию 19 при $v \in \mathbb{YF}$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$v = v(y)v'(y).$$

А значит к каждому слагаемому можно применить Утверждение 21 при $v, v(y), v'(y) \in \mathbb{YF}$ и получить, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} \left(d(\varepsilon, v'(y)) \cdot d(\varepsilon, v(y)1^{|v'(y)|}) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(v(y))} \right) = \\
& = \text{(По обозначению } v'(y)) = \\
& = \sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} \left(d(\varepsilon, v'(y)) \cdot d(\varepsilon, v(y)1^y) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#(v(y))} \right).
\end{aligned}$$

Заметим, что при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $n, y \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0} : n \geq y$:

- если $v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$, то $v = v(y)v'(y)$, причём $v(y) \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $v'(y) \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)$ (очевидно из определений $\tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$ и $\bar{R}(w, y, \varepsilon_5)$);

- если $v_1, v_2 \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$: $v_1 \neq v_2$, то либо $v_1(y) \neq v_2(y)$ или $v'_1(y) \neq v'_2(y)$;
- если $v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $v''' \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)$, то $(v''v''') \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$, $(v''v''')(y) = v''$, $(v''v''')'(y) = v'''$ (очевидно из определений $\tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$ и $\bar{R}(w, y, \varepsilon_5)$).

А это значит, что при всех $v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$, пара $(v(y), v'(y))$ принимает все значения в $\mathbb{YF}_{n-y} \times \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)$, причём ровно по одному разу.

А это значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(\sum_{v''' \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \left(d(\varepsilon, v''') \cdot d(\varepsilon, v''1^y) \cdot q(v'') \cdot d'_1(v''', w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#v''} \right) \right) = \\
& = \left(\sum_{v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(v'') \cdot d(\varepsilon, v''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#v''} \right) \right) \left(\sum_{v''' \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \left(d(\varepsilon, v''') \cdot d'_1(v''', w) \right) \right) = \\
& = (\text{По Утверждению 20 при } v''' \in \mathbb{YF}, w \in \mathbb{YF}_\infty) = \\
& = \left(\sum_{v'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(v'') \cdot d(\varepsilon, v''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#v''} \right) \right) \left(\sum_{v''' \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \left(d(\varepsilon, v''') \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(v''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) \right) = \\
& = (\text{По Утверждению 23 при } w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0, 1], n, y \in \mathbb{N}_0) = \\
& = \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \left(\sum_{v''' \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(\varepsilon, v''')d(v''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) \right) = (\text{По обозначению}) = \\
& = \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \left(\sum_{v''' \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v''') \right) = \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v) \right),
\end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Утверждение 32. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon'_1, \varepsilon_5, \bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0}$: $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$. Тогда $\exists N' \in \mathbb{N}_0$: $\forall n \in \mathbb{N}_0$: $n \geq N'$:

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \bar{\varepsilon}'.$$

Доказательство. По Утверждению 31 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$, $n, y \in \mathbb{N}_0$: $y \leq n$

$$\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) = \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v) \right),$$

а значит если $n \in \mathbb{N}_0$, то мы можем просуммировать данное выражение по $y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]$ (ясно, что $\bar{n}[\beta, \varepsilon'_1] \subseteq \bar{n}$). Просуммируем и получим, при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon'_1, \varepsilon_5, \bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0}$: $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v) \right) \right).$$

Зафиксируем $\bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0}$.

По Теореме 4 при нашем $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$ и $\varepsilon = \varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$

$$\lim_{y \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v) = 0,$$

то есть по определению предела для $\varepsilon' = \frac{\bar{\varepsilon}'}{(1 + \frac{1}{\beta})} \exists Y \in \mathbb{N}_0$: при $y \in \mathbb{N}_0$: $y \geq Y$

$$\sum_{v \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v) < \varepsilon'.$$

Зафиксируем данный $Y \in \mathbb{N}_0$. Пусть $N' = \left\lceil \frac{Y}{\beta^2 - \varepsilon'_1} \right\rceil$ (помним, что $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$). Тогда если $y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon'_1), n(\beta^2 + \varepsilon'_1)))$ при $n \in \mathbb{N}_0$: $n \geq N'$, то

$$y \geq n(\beta^2 - \varepsilon'_1) \geq N'(\beta^2 - \varepsilon'_1) = \left\lceil \frac{Y}{\beta^2 - \varepsilon'_1} \right\rceil (\beta^2 - \varepsilon'_1) \geq \left(\frac{Y}{\beta^2 - \varepsilon'_1} \right) (\beta^2 - \varepsilon'_1) = Y.$$

Таким образом, мы получаем, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon'_1, \varepsilon_5, \bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0}$: $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$ и выбранном $N' \in \mathbb{N}_0 \forall n \in \mathbb{N}_0$: $n \geq N'$

$$\begin{aligned} \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) &= \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, y, \varepsilon_5)} \mu_w(v) \right) \right) < \\ &< (\text{Так как в каждом слагаемом } y \geq Y) < \\ &< \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \cdot \varepsilon' \right) = \varepsilon' \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \leq \\ &\leq (\text{так как функция } T \text{ неотрицательна и } \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1] \subseteq \bar{n}) \leq \\ &\leq \varepsilon' \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \leq (\text{По Следствию 8 при } w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0, 1), n \in \mathbb{N}_0) \leq \\ &\leq \varepsilon' \left(1 + \frac{1}{\beta} \right) = \frac{\bar{\varepsilon}'}{(1 + \frac{1}{\beta})} \left(1 + \frac{1}{\beta} \right) = \bar{\varepsilon}', \end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Лемма 4. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда $\exists \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$, $\bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0} \exists N' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \bar{\varepsilon}'.$$

Доказательство. Ясно, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ существуют такие $\varepsilon_3, \varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$, что $\forall n, y \in \mathbb{N}_0, v \in \mathbb{YF} : y \leq n, v \in K(n, y)$ если $\pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))$ и $\pi_y(v) \in (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3)$, то $\pi'_y(v) \notin (\pi(w)(1 - \varepsilon_5), \pi(w)(1 + \varepsilon_5))$ (так как по Утверждению 29 при $v \in \mathbb{YF}$ и $y \in \mathbb{N}_0$ если $v \in K(n, y)$, то $\pi(v) = \pi_y(v)\pi'_y(v)$).

Таким образом, из определений $\bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$ и $\tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$ ясно, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ существуют такие $\varepsilon_3, \varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$, что $\forall n, y \in \mathbb{N}_0, v \in \mathbb{YF} : y \leq n$ если $v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$, то $v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)$.

А это значит, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ существуют такие $\varepsilon_3, \varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$, что $\forall n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$

$$\bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \subseteq \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5).$$

Из этого делаем следующий вывод (из-за неотрицательности функции T): при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ существуют такие $\varepsilon_3, \varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$, что $\forall n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$

$$\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \leq \sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y).$$

Зафиксируем эти $\varepsilon_3, \varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$

Теперь зафиксируем произвольные $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$, $\bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0}$.

Ясно, что если $n \in \mathbb{N}_0$, то мы можем просуммировать наше выражение по $y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]$ (ясно, что $\bar{n}[\beta, \varepsilon'_1] \subseteq \bar{n}$). Просуммируем и получим, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$, $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \leq \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right).$$

По Утверждению 32 при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon'_1, \varepsilon_5, \bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0} : \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2) \exists N' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \tilde{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \bar{\varepsilon}'.$$

Зафиксируем этот $N' \in \mathbb{N}_0$.

Таким образом, мы поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ мы выбрали $\varepsilon_3, \varepsilon_5 \in \mathbb{R}_{>0}$ так, что $\forall \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$, $\bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0} \exists N' \in \mathbb{N}_0: \forall n \in \mathbb{N}_0: n \geq N'$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \leq \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, n, y, \varepsilon_5)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \bar{\varepsilon}',$$

что и требовалось.

Лемма доказана. \square

Обозначение 44. Пусть $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $N \in \mathbb{N}_0: N \geq 1$. Тогда

$$U(\beta, \varepsilon_1, N) := \left\{ (a, b) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 : a + b \geq N, \beta^2 - \varepsilon_1 < \frac{a}{a + b} < \beta^2 + \varepsilon_1 \right\}.$$

Обозначение 45.

•

$$N_1 : \{(\beta, \varepsilon_1, A) : \beta \in (0, 1), \varepsilon_1 \in (0, \beta^2), A \in \mathbb{N}_0\} \rightarrow \mathbb{N}_0$$

– это функция, определённая следующим образом:

$$N_1(\beta, \varepsilon_1, A) := \left\lceil \frac{A}{\beta^2 - \varepsilon_1} \right\rceil;$$

•

$$N_2 : \{(\beta, \varepsilon_1, B) : \beta \in (0, 1), \varepsilon_1 \in (0, 1 - \beta^2), B \in \mathbb{N}_0\} \rightarrow \mathbb{N}_0$$

– это функция, определённая следующим образом:

$$N_2(\beta, \varepsilon_1, B) := \left\lceil \frac{B}{1 - \beta^2 - \varepsilon_1} \right\rceil.$$

Утверждение 33.

1) Пусть $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $A, a, b, N \in \mathbb{N}_0: \varepsilon_1 \in (0, \beta^2)$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $N \geq \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, A))$. Тогда

$$a \geq A.$$

2) Пусть $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $B, a, b, N \in \mathbb{N}_0: \varepsilon_1 \in (0, 1 - \beta^2)$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $N \geq \max(1, N_2(\beta, \varepsilon_1, B))$. Тогда

$$b \geq B.$$

Доказательство.

- 1) Из обозначения множества U в данном случае ясно, что в если $a, b, N \in \mathbb{N}_0 : (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $N \geq \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, A))$, то

$$\beta^2 - \varepsilon_1 < \frac{a}{a+b},$$

а значит, так как $a+b \geq N \geq 1$ (при счёте помним, что $\varepsilon_1 \in (0, \beta^2)$),

$$\begin{aligned} a &> (a+b)(\beta^2 - \varepsilon_1) \geq N(\beta^2 - \varepsilon_1) \geq N_1(\beta, \varepsilon_1, A)(\beta^2 - \varepsilon_1) = \\ &= \left\lceil \frac{A}{\beta^2 - \varepsilon_1} \right\rceil (\beta^2 - \varepsilon_1) \geq \left(\frac{A}{\beta^2 - \varepsilon_1} \right) (\beta^2 - \varepsilon_1) = A, \end{aligned}$$

что и требовалось.

Первый пункт Утверждения доказан.

- 2) Из обозначения множества U в данном случае ясно, что в если $a, b, N \in \mathbb{N}_0 : (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $N \geq \max(1, N_2(\beta, \varepsilon_1, B))$, то

$$\frac{a}{a+b} < \beta^2 + \varepsilon_1 \iff 1 - \frac{b}{a+b} < \beta^2 + \varepsilon_1 \iff 1 - \beta^2 - \varepsilon_1 < \frac{b}{a+b},$$

а значит, так как $a+b \geq N \geq 1$ (при счёте помним, что $\varepsilon_1 \in (0, 1 - \beta^2)$),

$$\begin{aligned} b &> (a+b)(1 - \beta^2 - \varepsilon_1) \geq N(1 - \beta^2 - \varepsilon_1) \geq N_2(\beta, \varepsilon_1, B)(1 - \beta^2 - \varepsilon_1) = \\ &= \left\lceil \frac{B}{1 - \beta^2 - \varepsilon_1} \right\rceil (1 - \beta^2 - \varepsilon_1) \geq \frac{B}{1 - \beta^2 - \varepsilon_1} (1 - \beta^2 - \varepsilon_1) = B, \end{aligned}$$

что и требовалось.

Второй пункт Утверждения доказан.

Оба пункта Утверждения доказаны. □

Утверждение 34. Пусть $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_2 \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда $\exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1$, $\forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$

$$\beta - \varepsilon_2 < \prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i} < \beta + \varepsilon_2.$$

Доказательство. Пусть $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$, $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, 2))$. Тогда по Утверждению 33 (пункт 1) при $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $2, a, b, N \in \mathbb{N}_0$ ясно, что если $a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, то $a \geq 2$.

А значит если $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$, $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, 2))$ и $a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, то

$$\prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i} = \prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{(2i-1)2i}{(2i)^2} = \frac{\prod_{i=2a-1}^{2a+2b-2} i}{\left(2^b \prod_{i=a}^{a+b-1} i\right)^2} =$$

$$= \frac{(2a+2b-2)!}{(2a-2)!} = \frac{1}{2^{2b}} \left(\frac{(a-1)!}{(a+b-1)!} \right)^2 \frac{(2a+2b-2)!}{(2a-2)!}.$$

А значит если $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$, $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, 2))$ и $(a, b) \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, то по формуле Стирлинга данное выражение равняется следующему выражению при некоторых $\theta_{a-1}, \theta_{a+b-1}, \theta_{2a+2b-2}, \theta_{2a-2} \in (0, 1)$ (тут важно, что в данном случае $a \geq 2$ и $b \geq 1$, что, в свою очередь, значит, что $a-1 \geq 1$, $a+b-1 \geq 1$, $2a+2b-2 \geq 1$, $2a-2 \geq 1$):

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2^{2b}} \frac{2\pi(a-1) \left(\frac{(a-1)}{e} \right)^{2a-2} \left(\exp \frac{\theta_{a-1}}{12(a-1)} \right)^2}{2\pi(a+b-1) \left(\frac{(a+b-1)}{e} \right)^{2a+2b-2} \left(\exp \frac{\theta_{a+b-1}}{12(a+b-1)} \right)^2} \\ & \cdot \frac{\sqrt{2\pi(2a+2b-2)} \left(\frac{(2a+2b-2)}{e} \right)^{2a+2b-2} \exp \frac{\theta_{2a+2b-2}}{12(2a+2b-2)}}{\sqrt{2\pi(2a-2)} \left(\frac{(2a-2)}{e} \right)^{2a-2} \exp \frac{\theta_{2a-2}}{12(2a-2)}} = \\ & = \frac{1}{2^{2b}} \frac{(a-1)(a-1)^{2a-2} \left(\exp \frac{\theta_{a-1}}{12(a-1)} \right)^2}{(a+b-1)(a+b-1)^{2a+2b-2} \left(\exp \frac{\theta_{a+b-1}}{12(a+b-1)} \right)^2} \\ & \cdot \frac{\sqrt{(2a+2b-2)}(2a+2b-2)^{2a+2b-2} \exp \frac{\theta_{2a+2b-2}}{12(2a+2b-2)}}{\sqrt{(2a-2)}(2a-2)^{2a-2} \exp \frac{\theta_{2a-2}}{12(2a-2)}}. \end{aligned}$$

Для начала рассмотрим

$$\frac{\left(\exp \frac{\theta_{a-1}}{12(a-1)} \right)^2}{\left(\exp \frac{\theta_{a+b-1}}{12(a+b-1)} \right)^2} \cdot \frac{\exp \frac{\theta_{2a+2b-2}}{12(2a+2b-2)}}{\exp \frac{\theta_{2a-2}}{12(2a-2)}}.$$

Ясно, что $\forall \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists A'_1 \in \mathbb{N}_0 : \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a \geq A'_1$:

- $0 < \frac{\theta_{a-1}}{12(a-1)} < \varepsilon'_1$;
- $0 < \frac{\theta_{a+b-1}}{12(a+b-1)} < \varepsilon'_1$;
- $0 < \frac{\theta_{2a+2b-2}}{12(2a+2b-2)} < \varepsilon'_1$;
- $0 < \frac{\theta_{2a-2}}{12(2a-2)} < \varepsilon'_1$.

А это значит, что $\forall \varepsilon'_2 \in \mathbb{R}_{>0} \exists A'_2 \in \mathbb{N}_0 : \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a \geq A'_2$:

- $1 < \exp \frac{\theta_{a-1}}{12(a-1)} < 1 + \varepsilon'_2$;
- $1 < \exp \frac{\theta_{a+b-1}}{12(a+b-1)} < 1 + \varepsilon'_2$;
- $1 < \exp \frac{\theta_{2a+2b-2}}{12(2a+2b-2)} < 1 + \varepsilon'_2$;
- $1 < \exp \frac{\theta_{2a-2}}{12(2a-2)} < 1 + \varepsilon'_2$.

А это, в свою очередь, значит, что $\forall \varepsilon' \in \mathbb{R}_{>0} \exists A'(\varepsilon') \in \mathbb{N}_0 : \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a \geq A'(\varepsilon')$

$$1 - \varepsilon' < \frac{\left(\exp \frac{\theta_{a-1}}{12(a-1)}\right)^2}{\left(\exp \frac{\theta_{a+b-1}}{12(a+b-1)}\right)^2} \cdot \frac{\exp \frac{\theta_{2a+2b-2}}{12(2a+2b-2)}}{\exp \frac{\theta_{2a-2}}{12(2a-2)}} < 1 + \varepsilon'.$$

Таким образом, $\forall \varepsilon' \in \mathbb{R}_{>0} \exists A'(\varepsilon') \in \mathbb{N}_0$: если $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$, $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, \max(2, A'(\varepsilon'))))$ и $a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, то по Утверждению 33 (пункт 1) при $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $A'(\varepsilon')$, $a, b, N \in \mathbb{N}_0$ наше выражение равняется следующему выражению при некотором $c' \in (1 - \varepsilon', 1 + \varepsilon')$:

$$\begin{aligned} & c' \frac{1}{2^{2b}} \frac{(a-1)(a-1)^{2a-2}}{(a+b-1)(a+b-1)^{2a+2b-2}} \cdot \frac{\sqrt{(2a+2b-2)}(2a+2b-2)^{2a+2b-2}}{\sqrt{(2a-2)}(2a-2)^{2a-2}} = \\ & = c' \frac{(a-1)(a-1)^{2a-2}}{(a+b-1)(a+b-1)^{2a+2b-2}} \cdot \frac{\sqrt{(a+b-1)}(a+b-1)^{2a+2b-2}}{\sqrt{(a-1)}(a-1)^{2a-2}} = c' \frac{a-1}{a+b-1} \cdot \frac{\sqrt{a+b-1}}{\sqrt{a-1}} = \\ & = c' \frac{\sqrt{a-1}}{\sqrt{a+b-1}} = c' \frac{\sqrt{a-1}}{\sqrt{a}} \cdot \frac{\sqrt{a+b}}{\sqrt{a+b-1}} \cdot \frac{\sqrt{a}}{\sqrt{a+b}} = c' \sqrt{\frac{a-1}{a}} \sqrt{\frac{a+b}{a+b-1}} \sqrt{\frac{a}{a+b}}. \end{aligned}$$

Ясно, что $\forall \varepsilon''_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists A''_1 \in \mathbb{N}_0 : \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a \geq A''_1$:

- $1 - \varepsilon''_1 < \sqrt{\frac{a-1}{a}} < 1 + \varepsilon''_1$;
- $1 - \varepsilon''_1 < \sqrt{\frac{a+b}{a+b-1}} < 1 + \varepsilon''_1$.

А это, в свою очередь, значит, что $\forall \varepsilon'' \in \mathbb{R}_{>0} \exists A''(\varepsilon'') \in \mathbb{N}_0 : \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a \geq A''(\varepsilon'')$

$$1 - \varepsilon'' \sqrt{\frac{a-1}{a}} \sqrt{\frac{a+b}{a+b-1}} < 1 + \varepsilon''.$$

Таким образом, $\forall \varepsilon', \varepsilon'' \in \mathbb{R}_{>0} \exists A'(\varepsilon'), A''(\varepsilon'') \in \mathbb{N}_0$: если $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$, $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, \max(2, A'(\varepsilon'), A''(\varepsilon''))))$ и $a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, то по Утверждению 33 (пункт 1) при $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$,

$A''(\varepsilon'')$, $a, b, N \in \mathbb{N}_0$ наше выражение равняется следующему выражению при некоторых $c' \in (1 - \varepsilon', 1 + \varepsilon')$, $c'' \in (1 - \varepsilon'', 1 + \varepsilon'')$:

$$c' c'' \sqrt{\frac{a}{a+b}} = c' c'' \sqrt{c_1}$$

при некотором $c_1 \in (\beta^2 - \varepsilon_1, \beta^2 + \varepsilon_1)$.

А из этого ясно, что $\forall \varepsilon', \varepsilon'' \in (0, 1)$ и $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2)) \exists N'(\varepsilon', \varepsilon'', \varepsilon_1) = \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1, \max(2, A'(\varepsilon'), A''(\varepsilon'')))) \in \mathbb{N}_0$: если $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq N'(\varepsilon', \varepsilon'', \varepsilon_1)$ и $a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, то наше выражение равняется следующему выражению при некоторых $c' \in (1 - \varepsilon', 1 + \varepsilon')$, $c'' \in (1 - \varepsilon'', 1 + \varepsilon'')$, $c_1 \in (\beta^2 - \varepsilon_1, \beta^2 + \varepsilon_1)$:

$$c' c'' \sqrt{c_1}.$$

Ясно, что мы можем выбрать $\varepsilon', \varepsilon'' \in (0, 1)$ и $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$ так, что:

•

$$(1 - \varepsilon')(1 - \varepsilon'')\sqrt{\beta^2 - \varepsilon_1} > \beta - \varepsilon_2;$$

•

$$(1 + \varepsilon')(1 + \varepsilon'')\sqrt{\beta^2 + \varepsilon_1} < \beta + \varepsilon_2.$$

Очевидно, что при выбранных $\varepsilon', \varepsilon'' \in (0, 1)$ и $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$ если $c' \in (1 - \varepsilon', 1 + \varepsilon')$, $c'' \in (1 - \varepsilon'', 1 + \varepsilon'')$, $c_1 \in (\beta^2 - \varepsilon_1, \beta^2 + \varepsilon_1)$, то

$$\beta - \varepsilon_2 < c' c'' \sqrt{c_1} < \beta + \varepsilon_2.$$

Теперь пусть $N = N'(\varepsilon', \varepsilon'', \varepsilon_1)$ при выбранных $\varepsilon', \varepsilon'' \in (0, 1)$ и $\varepsilon_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$.

Из того, что мы уже поняли, очевидно следует, что $N \in \mathbb{N}_0$, $N \geq 1$ и что $\forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$

$$\beta - \varepsilon_2 < \prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2-i}{2i} < \beta + \varepsilon_2,$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Утверждение 35. Пусть $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$, $\beta \in (0, 1)$. Тогда $\exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1$, $\forall a, b \in \mathbb{N}_0$, $x \in \mathbb{YF} : a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $|x| \in \{2b, 2b+1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(x1^{2a}) < \beta + \varepsilon_3.$$

Доказательство. По Утверждению 34 при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_2 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $N' \in \mathbb{N}_0 : N' \geq 1$, $\forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon'_1, N')$

$$\beta - \varepsilon_2 < \prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i} < \beta + \varepsilon_2.$$

А это по определению функций π и g равносильно тому, что при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_2 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}, N' \in \mathbb{N}_0: N' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0: a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon'_1, N')$

$$\beta - \varepsilon_2 < \pi(2^b 1^{2a-1}) < \beta + \varepsilon_2.$$

Теперь докажем, что при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon''_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N'' \in \mathbb{N}_0 : N'' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon''_1, N''), |x| \in \{2b, 2b+1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } 1 - \varepsilon_4 < \frac{\pi(x1^{2a})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} < 1 + \varepsilon_4.$$

Зафиксируем произвольное $\varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0}$. Пусть $\varepsilon''_1 = \min\left(\frac{\beta^2}{2}, \frac{1-\beta^2}{2}\right) \in (0, \min(\beta^2, 1-\beta^2)) \subseteq \mathbb{R}_{>0}$. После чего зафиксируем произвольное $d \in \mathbb{N}_0$. Пусть $N''_1 = \left\lceil \frac{1}{\varepsilon_4} \right\rceil$. Ясно, что $N''_1 \in \mathbb{N}_0$ и $N''_1 \geq 1$.

Давайте рассмотрим $a, b \in \mathbb{N}_0: a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon''_1, N''_1)$. Заметим, что

$$\begin{aligned} \frac{\pi(x1^{2a})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} &\geq (\text{так как } a \geq 1 \text{ и } |x| \leq 2b+1) \geq \frac{\pi(2^{b+1} 1^{2a})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} = \\ &= (\text{По определению функций } \pi \text{ и } g) = \\ &= \frac{\prod_{i=a}^{a+b} \frac{2i}{2i+1}}{\prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i}} \geq \frac{\prod_{i=a}^{a+b} \frac{2i-1}{2i}}{\prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i}} = \prod_{i=a+b}^{a+b} \frac{2i-1}{2i} = \frac{2a+2b-1}{2a+2b} = 1 - \frac{1}{2a+2b} \geq \\ &\geq 1 - \frac{1}{2N''_1} > 1 - \frac{1}{N''_1} = 1 - \frac{1}{\left\lceil \frac{1}{\varepsilon_4} \right\rceil} \geq 1 - \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon_4}} = 1 - \varepsilon_4. \end{aligned}$$

Теперь давайте рассмотрим $a, b \in \mathbb{N}_0: a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon''_1, N''_2)$ (N''_2 мы выберем позднее), а также $x \in \mathbb{YF} : |x| \in \{2b, 2b+1\}$ и $e(x) \leq d$.

Помним, что $\varepsilon''_1 \in (0, \min(\beta^2, 1-\beta^2))$. Пусть $N''_2 \in \mathbb{N}_0 : N''_2 \geq \max(1, N_2(\beta, \varepsilon''_1, \left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil + 2))$. Тогда по Утверждению 33 (пункт 2) при $\beta \in (0, 1), \varepsilon''_1 \in \mathbb{R}_{>0}, (\left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil + 2), a, b, N''_2 \in \mathbb{N}_0$ ясно, что если $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon''_1, N)$, то $b \geq \left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil + 2$.

Кроме того, ясно, что если $e(x) \leq d$, то (так как $|x| \geq 2b$) $d(x) \geq b - \left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil$, также ясно, что (так как $a \geq 1$) максимальное значение функции π может быть достигнуто, если двойки располагаются слева (из определений функций π и g). Таким образом (так как $|x| \leq 2b+1$), при выбранном $\varepsilon''_1 \in (0, \min(\beta^2, 1-\beta^2))$ если $N''_2 \in \mathbb{N}_0 : N''_2 \geq \max(1, N_2(\beta, \varepsilon''_1, \left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil + 2))$ и $a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon''_1, N''_2)$, то

$$\frac{\pi(x1^{2a})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} \leq \frac{\pi(2^{b-\left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil} 1^{2\left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil+1} 1^{2a})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq \left(\text{Из определений функций } \pi \text{ и } g \text{ и так как } b - \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor \geq 2 \right) \leq \\
&\leq \frac{\pi \left(2^{b - \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor - 1} 1^{2 \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor + 1} 1^{2a} \right)}{\pi (2^b 1^{2a-1})} = \frac{\pi \left(2^{b - \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor - 1} 1^{2 \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor + 2} 1^{2a-1} \right)}{\pi (2^b 1^{2a-1})} = \\
&= (\text{Из определений функций } \pi \text{ и } g) = \\
&= \frac{\prod_{i=a + \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor + 1}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i}}{\prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i}} = \frac{1}{\prod_{i=a}^{a + \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor} \frac{2i-1}{2i}} = \prod_{i=a}^{a + \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor} \frac{2i}{2i-1} \leq \left(\frac{2a}{2a-1} \right)^{\left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor + 1}.
\end{aligned}$$

Ясно, что $\exists A(\varepsilon_4) \in \mathbb{N}_0$: при $a \geq A(\varepsilon_4)$

$$\left(\frac{2a}{2a-1} \right)^{\left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor + 1} < 1 + \varepsilon_4.$$

Таким образом, $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists A(\varepsilon_4) \in \mathbb{N}_0$: при выбранных $\varepsilon'_1 \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$, $N''_2 = \max(1, N_1(\beta, \varepsilon'_1, A(\varepsilon_4)), N_2(\beta, \varepsilon'_1, \left\lfloor \frac{d}{2} \right\rfloor + 2)) \in \mathbb{N}_0$ и $a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon'_1, N''_2)$ по Утверждению 33 (пункт 1) при $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $A(\varepsilon_4), a, b, N''_2 \in \mathbb{N}_0$ наше выражение меньше, чем $1 + \varepsilon_4$.

Таким образом, мы доказали, что при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N'' \in \mathbb{N}_0 : N'' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon'_1, N''), |x| \in \{2b, 2b+1\}, e(x) \leq d$

$$1 - \varepsilon_4 < \frac{\pi(x^{1^{2a}})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} < 1 + \varepsilon_4,$$

что и требовалось.

То есть у нас доказано, что

- При нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_2 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}, N' \in \mathbb{N}_0 : N' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon'_1, N')$

$$\beta - \varepsilon_2 < \pi(2^b 1^{2a-1}) < \beta + \varepsilon_2;$$

- При нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N'' \in \mathbb{N}_0 : N'' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon'_1, N''), |x| \in \{2b, 2b+1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } 1 - \varepsilon_4 < \frac{\pi(x^{1^{2a}})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} < 1 + \varepsilon_4.$$

Ясно, что при наших $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ и $\beta \in (0, 1)$ мы можем выбрать $\varepsilon_2 \in (0, \beta)$, $\varepsilon_4 \in (0, 1)$ так, что

•

$$(\beta - \varepsilon_2)(1 - \varepsilon_4) > \beta - \varepsilon_3;$$

•

$$(\beta + \varepsilon_2)(1 + \varepsilon_4) < \beta + \varepsilon_3.$$

Воспользуемся этими двумя фактами при только что выбранных $\varepsilon_2 \in (0, \beta)$, $\varepsilon_4 \in (0, 1)$ и поймём, что при наших $\beta \in (0, 1)$ и $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ $\exists \varepsilon_1 = \min(\varepsilon'_1, \varepsilon''_1) \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N = \max(N', N'') \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N), |x| \in \{2b, 2b + 1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } \pi(2^b 1^{2a-1}) \cdot \frac{\pi(x^{1^{2a}})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} = \pi(x^{1^{2a}}) \in (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3),$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. □

Утверждение 36. Пусть $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$, $\beta \in (0, 1)$. Тогда $\exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N), |x| \in \{2b, 2b + 1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(x^{1^{2a-1}}) < \beta + \varepsilon_3.$$

Доказательство. По Утверждению 34 при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_2 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}, N' \in \mathbb{N}_0 : N' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N')$

$$\beta - \varepsilon_2 < \prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i} < \beta + \varepsilon_2.$$

А это по определению функций π и g равносильно тому, что при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_2 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}, N' \in \mathbb{N}_0 : N' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon'_1, N')$

$$\beta - \varepsilon_2 < \pi(2^b 1^{2a-1}) < \beta + \varepsilon_2.$$

Теперь докажем, что при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon''_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N'' \in \mathbb{N}_0 : N'' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon''_1, N''), |x| \in \{2b, 2b + 1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } 1 - \varepsilon_4 < \frac{\pi(x^{1^{2a-1}})}{\pi(2^b 1^{2a-1})} < 1 + \varepsilon_4.$$

Зафиксируем произвольное $\varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0}$. Пусть $\varepsilon''_1 = \min\left(\frac{\beta^2}{2}, \frac{1-\beta^2}{2}\right) \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2)) \subseteq \mathbb{R}_{>0}$. После чего зафиксируем произвольное $d \in \mathbb{N}_0$. Пусть $N''_1 = \left\lceil \frac{1}{\varepsilon_4} \right\rceil$. Ясно, что $N''_1 \in \mathbb{N}_0$ и $N''_1 \geq 1$.

Давайте рассмотрим $a, b \in \mathbb{N}_0$: $a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1'', N_1'')$. Заметим, что

$$\begin{aligned} \frac{\pi(x1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} &\geq (\text{так как } a \geq 1 \text{ и } |x| \leq 2b+1) \geq \frac{\pi(2^{b+1}1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} = \\ &= (\text{По определению функций } \pi \text{ и } g) = \\ &= \frac{\prod_{i=a}^{a+b} \frac{2i-1}{2i}}{\prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i}} = \prod_{i=a+b}^{a+b} \frac{2i-1}{2i} = \frac{2a+2b-1}{2a+2b} = 1 - \frac{1}{2a+2b} \geq \\ &\geq 1 - \frac{1}{2N_1''} > 1 - \frac{1}{N_1''} = 1 - \frac{1}{\left\lceil \frac{1}{\varepsilon_4} \right\rceil} \geq 1 - \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon_4}} = 1 - \varepsilon_4. \end{aligned}$$

Теперь давайте рассмотрим $a, b \in \mathbb{N}_0$: $a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1'', N_2'')$ (N_2'' мы выберем позднее), а также $x \in \mathbb{YF}$: $|x| \in \{2b, 2b+1\}$ и $e(x) \leq d$.

Помним, что $\varepsilon_1'' \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$. Пусть $N_2'' \in \mathbb{N}_0$: $N_2'' \geq \max(1, N_2(\beta, \varepsilon_1'', \lceil \frac{d}{2} \rceil + 2))$.

Тогда по Утверждению 33 (пункт 2) при $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1'' \in \mathbb{R}_{>0}$, $(\lceil \frac{d}{2} \rceil + 2)$, $a, b, N_2'' \in \mathbb{N}_0$ ясно, что если $a, b \in \mathbb{N}_0$: $a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, то $b \geq \lceil \frac{d}{2} \rceil + 2$.

Кроме того, ясно, что если $e(x) \leq d$, то (так как $|x| \geq 2b$) $d(x) \geq b - \lceil \frac{d}{2} \rceil$, также ясно, что (так как $a \geq 1$) максимальное значение функции π может быть достигнуто, если двойки располагаются слева (из определений функций π и g). Таким образом (так как $|x| \leq 2b+1$), при выбранном $\varepsilon_1'' \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$ если $N_2'' \in \mathbb{N}_0$: $N_2'' \geq \max(1, N_2(\beta, \varepsilon_1'', \lceil \frac{d}{2} \rceil + 2))$ и $a, b \in \mathbb{N}_0$: $a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1'', N_2'')$, то

$$\begin{aligned} \frac{\pi(x1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} &\leq \frac{\pi(2^{b-\lceil \frac{d}{2} \rceil} 1^{2\lceil \frac{d}{2} \rceil+1} 1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} \leq \frac{\pi(2^{b-\lceil \frac{d}{2} \rceil} 1^{2\lceil \frac{d}{2} \rceil+2} 1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} \leq \\ &\leq \left(\text{Из определений функций } \pi \text{ и } g \text{ и так как } b - \left\lceil \frac{d}{2} \right\rceil \geq 2 \right) \leq \\ &\leq \frac{\pi(2^{b-\lceil \frac{d}{2} \rceil-1} 1^{2\lceil \frac{d}{2} \rceil+2} 1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} = (\text{Из определений функций } \pi \text{ и } g) = \\ &= \frac{\prod_{i=a+\lceil \frac{d}{2} \rceil+1}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i}}{\prod_{i=a}^{a+b-1} \frac{2i-1}{2i}} = \frac{1}{\prod_{i=a}^{a+\lceil \frac{d}{2} \rceil} \frac{2i-1}{2i}} = \prod_{i=a}^{a+\lceil \frac{d}{2} \rceil} \frac{2i}{2i-1} \leq \left(\frac{2a}{2a-1} \right)^{\lceil \frac{d}{2} \rceil+1}. \end{aligned}$$

Ясно, что $\exists A(\varepsilon_4) \in \mathbb{N}_0$: при $a \geq A(\varepsilon_4)$

$$\left(\frac{2a}{2a-1} \right)^{\lceil \frac{d}{2} \rceil+1} < 1 + \varepsilon_4.$$

Таким образом, $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists A(\varepsilon_4) \in \mathbb{N}_0$: при выбранных $\varepsilon_1'' \in (0, \min(\beta^2, 1 - \beta^2))$, $N_2'' = \max(1, N_1(\beta, \varepsilon_1'', A(\varepsilon_4)), N_2(\beta, \varepsilon_1'', \lceil \frac{d}{2} \rceil + 2)) \in \mathbb{N}_0$ и $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1'', N_2'')$ по Утверждению 33 (пункт 1) при $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon_1'' \in \mathbb{R}_{>0}$, $A(\varepsilon_4)$, $a, b, N_2'' \in \mathbb{N}_0$ наше выражение меньше, чем $1 + \varepsilon_4$.

Таким образом, мы доказали, что при нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon_1'' \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N'' = \max(N_1'', N_2'') \in \mathbb{N}_0 : N'' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1'', N''), |x| \in \{2b, 2b + 1\}, e(x) \leq d$

$$1 - \varepsilon_4 < \frac{\pi(x1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} < 1 + \varepsilon_4,$$

что и требовалось.

То есть у нас доказано, что:

- При нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_2 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon_1' \in \mathbb{R}_{>0}, N' \in \mathbb{N}_0 : N' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0 : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1', N')$

$$\beta - \varepsilon_2 < \pi(2^b1^{2a-1}) < \beta + \varepsilon_2;$$

- При нашем $\beta \in (0, 1)$ и $\forall \varepsilon_4 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon_1'' \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N'' \in \mathbb{N}_0 : N'' \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1'', N''), |x| \in \{2b, 2b + 1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } 1 - \varepsilon_4 < \frac{\pi(x1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} < 1 + \varepsilon_4.$$

Ясно, что при наших $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ и $\beta \in (0, 1)$ мы можем выбрать $\varepsilon_2 \in (0, \beta)$, $\varepsilon_4 \in (0, 1)$ так, что

•

$$(\beta - \varepsilon_2)(1 - \varepsilon_4) > \beta - \varepsilon_3;$$

•

$$(\beta + \varepsilon_2)(1 + \varepsilon_4) < \beta + \varepsilon_3.$$

Воспользуемся этими двумя фактами при только что выбранных $\varepsilon_2 \in (0, \beta)$, $\varepsilon_4 \in (0, 1)$ и поймём, что при наших $\beta \in (0, 1)$ и $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon_1 = \min(\varepsilon_1', \varepsilon_1'') \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N = \max(N', N'') \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N), |x| \in \{2b, 2b + 1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } \pi(2^b1^{2a-1}) \cdot \frac{\pi(x1^{2a-1})}{\pi(2^b1^{2a-1})} = \pi(x1^{2a-1}) \in (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3),$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Утверждение 37. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$. Тогда

$$\sum_{x \in K(n, y)} \left(d(\varepsilon, x) \cdot q(x(y)) \cdot d_1'(x'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) = \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right).$$

Доказательство. Рассмотрим выражение

$$\sum_{x \in K(n,y)} \left(d(\varepsilon, x) \cdot q(x(y)) \cdot d'_1(x'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right).$$

Ясно, что в каждом слагаемом по Замечанию 19 при $x \in \mathbb{YF}$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$x = x(y)x'(y).$$

А значит можно воспользоваться Утверждением 21 при $x, x(y), x'(y) \in \mathbb{YF}$ и получить, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{x \in K(n,y)} \left(d(\varepsilon, x'(y)) \cdot d(\varepsilon, x(y)1^{|x'(y)|}) \cdot q(x(y)) \cdot d'_1(x'(y), w) \cdot \beta^y (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) = \\ & = (\text{По обозначению } x'(y)) = \\ & = \sum_{x \in K(n,y)} \left(d(\varepsilon, x'(y)) \cdot d(\varepsilon, x(y)1^y) \cdot q(x(y)) \cdot d'_1(x'(y), w) \cdot \beta^y (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right). \end{aligned}$$

Заметим, что при $n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$

- если $x \in K(n, y)$, то $x = x(y)x'(y)$, причём $x(y) \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $x'(y) \in \mathbb{YF}_y$;
- если $x_1, x_2 \in K(n, y) : x_1 \neq x_2$, то $x_1(y) \neq x_2(y)$ или $x'_1(y) \neq x'_2(y)$;
- если $x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}$, $x''' \in \mathbb{YF}_y$, то $(x''x''') \in K(n, y)$, $(x''x''')(y) = x''$, $(x''x''')'(y) = x'''$.

А это значит, что при всех $x \in K(n, y)$ пара $(x(y), x'(y))$ принимает все значения в $\mathbb{YF}_{n-y} \times \mathbb{YF}_y$, причём ровно по одному разу.

А это значит, что наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot q(x'') \cdot d'_1(x''', w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) = \\ & = \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} (d(\varepsilon, x''') \cdot d'_1(x''', w)) = \\ & = (\text{По Утверждению 20 при } x''' \in \mathbb{YF}, w \in \mathbb{YF}_\infty) = \\ & = \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \cdot \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) = \\ & = \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) \right). \end{aligned}$$

Заметим, что по Утверждению 22, при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $y, m \in \mathbb{N}_0$ если $|w_m| \geq y$, то

$$\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) = 1.$$

А значит если $m \geq y$, то $|w_m| \geq m \geq y$, то есть

$$\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) = 1,$$

а значит

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{x''' \in \mathbb{YF}_y} \left(d(\varepsilon, x''') \frac{d(x''', w_m)}{d(\varepsilon, w_m)} \right) \right) = 1.$$

Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot 1 = \\ & = \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right), \end{aligned}$$

что и требовалось.

Утверждение доказано. \square

Лемма 5. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда $\exists \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$: $\forall \bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0} \exists N'' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N''$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) + \left(\sum_{v \in \bar{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) < \bar{\varepsilon}'.$$

Доказательство. Зафиксируем $n \in \mathbb{N}_0$ и $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$ и воспользуемся определением волшебных таблиц:

$$\begin{aligned} & \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) + \left(\sum_{v \in \bar{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) = \\ & = (\text{так как } \bar{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y) \subseteq \bar{K}(n, y)) = \\ & = \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) + 0 \right) = \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = \\ & = (\text{так как } \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \subseteq K(n, y)) = \end{aligned}$$

$$= \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\#v(y)} \right) \right).$$

Ясно, что если $v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$, то $|v(y)| = n - y$, а значит $n - y = |v(y)| = 2d(v(y)) + e(v(y)) = 2d(v(y)) + 2e(v(y)) - e(v(y)) = 2(d(v(y)) + e(v(y))) - e(v(y)) = 2\#(v(y)) - e(v(y)) \implies \#(v(y)) = \frac{n - y + e(v(y))}{2}$. Таким образом, наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y+e(v(y))}{2}} \right) \right) = \\ & = \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} \right) \right). \end{aligned}$$

Обозначение 46. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon, \varepsilon_3, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, $n \in \mathbb{N}_0$. Тогда:

- Если $\exists y \in \mathbb{N}_0$, $v \in \mathbb{YF} : y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]$, $v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$, то

$$\max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} = \max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}};$$

- Если $\nexists y \in \mathbb{N}_0$, $v \in \mathbb{YF} : y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]$, $v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$, то

$$\max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} = 0.$$

Далее рассмотрим два случая. Ясно, что:

- а) Если $\nexists y \in \mathbb{N}_0$, $v \in \mathbb{YF} : y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]$, $v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$, то

$$\begin{aligned} & \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} \right) \right) = \\ & = 0 = 0 \cdot 0 = \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot \\ & \quad \cdot \max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}}. \end{aligned}$$

б) Если $\exists y \in \mathbb{N}_0$, $v \in \mathbb{YF} : y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]$, $v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$, то

$$\begin{aligned}
& \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{\varepsilon(v(y))}{2}} \right) \right) \leq \\
& \leq \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot \\
& \quad \cdot \max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{\varepsilon(v(y))}{2}} = \\
& = \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot \\
& \quad \cdot \max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{\varepsilon(v(y))}{2}}.
\end{aligned}$$

А значит в любом из двух случаев (ясно, что других нет) наше выражение не превосходит следующее:

$$\begin{aligned}
& \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot \\
& \quad \cdot \max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{\varepsilon(v(y))}{2}} \leq \\
& \leq (\text{так как если } w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0, 1), \varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}, n, y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n, \text{ то } \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \subseteq K(n, y)) \leq \\
& \leq \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in K(n, y)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot \max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{\varepsilon(v(y))}{2}} \leq \\
& \leq (\text{так как если } n \in \mathbb{N}_0, \beta \in (0, 1), \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}, \text{ то } \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1] \subseteq \bar{n}) \leq \\
& \leq \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in K(n, y)} \left(d(\varepsilon, v) \cdot q(v(y)) \cdot d'_1(v'(y), w) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot \max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{\varepsilon(v(y))}{2}} = \\
& = (\text{По Утверждению 37 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0, 1], n \in \mathbb{N}_0, \text{ просуммированному по } y \in \bar{n}) = \\
& = \sum_{y=0}^n \left(\sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} \left(q(x'') \cdot d(\varepsilon, x''1^y) \cdot \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \right) \cdot \max_{\substack{0 \\ y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{\varepsilon(v(y))}{2}} =
\end{aligned}$$

$$= \sum_{y=0}^n \left(\beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \cdot \sum_{x'' \in \mathbb{YF}_{n-y}} (q(x'')d(\varepsilon, x''1^y)) \right) \cdot \max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}}^0 (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}}.$$

По Утверждению 24 при зафиксированном нами $n \in \mathbb{N}_0$, просуммированному по $y \in \bar{n}$, это выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{y=0}^n \left(\beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \cdot \prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \cdot \max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}}^0 (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} = \\ & = \sum_{y=0}^n \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) \cdot \max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}}^0 (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} \leq \\ & \leq \sum_{y=0}^n \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y \cdot (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \cdot \max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}}^0 (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} \leq \\ & \leq (\text{По Утверждению 26 при наших } \beta \in (0, 1) \text{ и } n \in \mathbb{N}_0) \leq \\ & \leq \left(1 + \frac{1}{\beta} \right) \cdot \max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}}^0 (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}}. \end{aligned}$$

Что значит, что $v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$ при $y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]$?

Это значит, что $v \in K(n, y)$, $\pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))$, $\pi_y(v) \notin (\beta - \varepsilon_3, \beta + \varepsilon_3)$, $y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon'_1), n(\beta^2 + \varepsilon'_1)))$.

Сначала рассмотрим чётные игреки.

Мы знаем, что по Утверждению 35 при наших $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ и $\beta \in (0, 1)$ $\exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1, (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N), |x| \in \{2b, 2b + 1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(x1^{2a}) < \beta + \varepsilon_3.$$

Рассмотрим $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, удовлетворяющее условию Утверждения, зафиксируем какое-нибудь $d \in \mathbb{N}_0$, для него рассмотрим $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1$, удовлетворяющее условию Утверждения.

$$\begin{aligned} & \text{Теперь пусть } \varepsilon_{10} = \min \left(\frac{\beta^2}{2}, \frac{1-\beta^2}{2}, \frac{\varepsilon_1}{2} \right) \in (0, \beta^2), n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N_0 := \\ & \max \left(2N + 2, \left\lfloor \frac{2 \left(\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} \right)}{\frac{\varepsilon_1}{2}} + 3 \right\rfloor, \frac{4}{1 - \beta^2} \right) \text{ и } v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \text{ при } y \in \\ & \bar{n}[\beta, \varepsilon_{10}](2, 0). \end{aligned}$$

Наконец, пусть $a = \frac{y}{2}$, $b = \lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor$, $x = v(y)$ ($v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \subseteq K(n, y) \implies v(y)$ существует).

Тогда заметим, что

- $$a = \frac{y}{2} \geq (\text{так как } y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon_{10}] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon_{10}), n(\beta^2 + \varepsilon_{10})))) \geq$$

$$\geq n(\beta^2 - \varepsilon_{10}) \geq n\left(\beta^2 - \frac{\beta^2}{2}\right) = \frac{n\beta^2}{2} > 0 \implies (\text{так как } a \in \mathbb{N}_0) \implies a \geq 1;$$

- $$b = \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor \geq (\text{так как } y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon_{10}] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon_{10}), n(\beta^2 + \varepsilon_{10})))) \geq$$

$$\geq \left\lfloor \frac{n - n(\beta^2 + \varepsilon_{10})}{2} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{n(1 - \beta^2 - \varepsilon_{10})}{2} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{n\left(1 - \beta^2 - \frac{1 - \beta^2}{2}\right)}{2} \right\rfloor =$$

$$= \left\lfloor n \frac{(1 - \beta^2)}{4} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{4}{1 - \beta^2} \cdot \frac{(1 - \beta^2)}{4} \right\rfloor = \lfloor 1 \rfloor = 1;$$

- $$a+b = \frac{y}{2} + \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor \geq \frac{y}{2} + \left(\frac{n-y}{2} - 1 \right) = \frac{n}{2} - 1 \geq \frac{N_0}{2} - 1 \geq \frac{2N+2}{2} - 1 = N;$$

- $$\frac{a}{a+b} = \frac{\frac{y}{2}}{\frac{y}{2} + \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} = \frac{y}{y + 2 \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} \geq \frac{y}{y + 2\left(\frac{n-y}{2}\right)} = \frac{y}{n} \geq$$

$$\geq (\text{так как } y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon_{10}] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon_{10}), n(\beta^2 + \varepsilon_{10})))) \geq$$

$$\geq \frac{n(\beta^2 - \varepsilon_{10})}{n} = \beta^2 - \varepsilon_{10} \geq \beta^2 - \frac{\varepsilon_1}{2} > \beta^2 - \varepsilon_1;$$

- $$\frac{a}{a+b} = \frac{\frac{y}{2}}{\frac{y}{2} + \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} = \frac{y}{y + 2 \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} \leq \frac{y}{y + 2\left(\frac{n-y}{2} - 1\right)} = \frac{y}{n-2} \leq$$

$$\leq (\text{так как } y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon_{10}] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon_{10}), n(\beta^2 + \varepsilon_{10})))) \leq$$

$$\leq \frac{n(\beta^2 + \varepsilon_{10})}{n-2} = \frac{(n-2)(\beta^2 + \varepsilon_{10})}{n-2} + \frac{2(\beta^2 + \varepsilon_{10})}{n-2} = \beta^2 + \varepsilon_{10} + \frac{2(\beta^2 + \varepsilon_{10})}{n-2} \leq$$

$$\leq \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{2\left(\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2}\right)}{n-2} \leq \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{2\left(\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2}\right)}{N_0 - 2} \leq \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{2\left(\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2}\right)}{2\left(\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2}\right) + 3 - 2} <$$

$$< \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{2\left(\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2}\right)}{\frac{\varepsilon_1}{2}} = \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{\varepsilon_1}{2} = \beta^2 + \varepsilon_1;$$

- Если $(n - y) \bmod 2 = 0$, то

$$|x| = n - y = 2 \frac{n - y}{2} = 2 \left\lfloor \frac{n - y}{2} \right\rfloor = 2b;$$

- Если $(n - y) \bmod 2 = 1$, то

$$|x| = n - y = 2 \frac{n - y - 1}{2} + 1 = 2 \left\lfloor \frac{n - y}{2} \right\rfloor + 1 = 2b + 1.$$

То есть $a, b \in \mathbb{N}_0$, $x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $|x| \in \{2b, 2b + 1\}$.
А это по Утверждению 35 значит, что

$$e(x) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(x1^{2a}) < \beta + \varepsilon_3,$$

то есть

$$\begin{aligned} e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(v(y)1^{2a}) < \beta + \varepsilon_3 &\iff \\ \iff e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(v(y)1^{2\frac{a}{2}}) < \beta + \varepsilon_3 &\iff \\ \iff e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(v(y)1^y) < \beta + \varepsilon_3 &\iff \\ \iff (\text{По определению } \pi_y(v)) &\iff \\ \iff e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi_y(v) < \beta + \varepsilon_3 &\iff \\ \iff (\text{так как } v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)) &\iff \\ \iff e(v(y)) \geq d. & \end{aligned}$$

Таким образом, мы поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ $\exists \varepsilon_{10} \in (0, \beta^2) : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$ при $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'$, $y \in \overline{n}[\beta, \varepsilon_{10}](2, 0)$

$$e(v(y)) \geq d.$$

Теперь рассмотрим нечётные игреки:

Мы знаем, что по Утверждению 36 при наших $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ и $\beta \in (0, 1)$ $\exists \varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0} : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1, \forall a, b \in \mathbb{N}_0, x \in \mathbb{YF} : (a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $|x| \in \{2b, 2b + 1\}$

$$e(x) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(x1^{2a-1}) < \beta + \varepsilon_3.$$

Рассмотрим $\varepsilon_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, удовлетворяющее условию Утверждения, зафиксируем какое-нибудь $d \in \mathbb{N}_0$, для него рассмотрим $N \in \mathbb{N}_0 : N \geq 1$, удовлетворяющее условию Утверждения.

Теперь пусть $\varepsilon_{11} = \min\left(\frac{\beta^2}{2}, \frac{1-\beta^2}{2}, \frac{\varepsilon_1}{2}\right) \in (0, \beta^2)$, $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N_1 := \max\left(2N + 2, \left\lceil \frac{\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + 1}{\frac{\varepsilon_1}{2}} + 2 \right\rceil, \frac{4}{1-\beta^2}\right)$ и $v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$ при $y \in \overline{n}[\beta, \varepsilon_{11}](2, 1)$.

Наконец, пусть $a = \frac{y+1}{2}$, $b = \lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor$, $x = v(y)$ ($v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3) \subseteq K(n, y) \implies v(y)$ существует).

Тогда заметим, что

- $$a = \frac{y+1}{2} \geq \frac{0+1}{2} = \frac{1}{2} > 0 \implies (\text{так как } a \in \mathbb{N}_0) \implies a \geq 1;$$

- $$\begin{aligned} b &= \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor \geq (\text{так как } y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon_{10}] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon_{10}), n(\beta^2 + \varepsilon_{10})))) \geq \\ &\geq \left\lfloor \frac{n - n(\beta^2 + \varepsilon_{10})}{2} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{n(1 - \beta^2 - \varepsilon_{10})}{2} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{n(1 - \beta^2 - \frac{1-\beta^2}{2})}{2} \right\rfloor = \\ &= \left\lfloor n \frac{(1 - \beta^2)}{4} \right\rfloor \geq \left\lfloor \frac{4}{1 - \beta^2} \cdot \frac{(1 - \beta^2)}{4} \right\rfloor = \lfloor 1 \rfloor = 1; \end{aligned}$$

- $$a+b = \frac{y+1}{2} + \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor \geq \frac{y}{2} + \left(\frac{n-y}{2} - 1 \right) = \frac{n}{2} - 1 \geq \frac{N_1}{2} - 1 \geq \frac{2N+2}{2} - 1 = N;$$

- $$\begin{aligned} \frac{a}{a+b} &= \frac{\frac{y+1}{2}}{\frac{y+1}{2} + \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} = \frac{y+1}{y+1+2 \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} \geq \frac{y+1}{y+1+2 \left(\frac{n-y}{2} - 1 \right)} \geq \frac{y+1}{y+2 \left(\frac{n-y}{2} \right)} = \frac{y}{n} \geq \\ &\geq (\text{так как } y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon_{11}] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon_{11}), n(\beta^2 + \varepsilon_{11})))) \geq \\ &\geq \frac{n(\beta^2 - \varepsilon_{11})}{n} = \beta^2 - \varepsilon_{11} \geq \beta^2 - \frac{\varepsilon_1}{2} > \beta^2 - \varepsilon_1; \end{aligned}$$

- $$\begin{aligned} \frac{a}{a+b} &= \frac{\frac{y+1}{2}}{\frac{y+1}{2} + \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} = \frac{y+1}{y+1+2 \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor} \leq \frac{y+1}{y+1+2 \left(\frac{n-y}{2} - 1 \right)} = \frac{y+1}{n-1} \leq \\ &\leq (\text{так как } y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon_{11}] \iff y \in (\bar{n} \cap (n(\beta^2 - \varepsilon_{11}), n(\beta^2 + \varepsilon_{11})))) \leq \\ &\leq \frac{n(\beta^2 + \varepsilon_{11}) + 1}{n-1} = \frac{(n-1)(\beta^2 + \varepsilon_{11})}{n-1} + \frac{(\beta^2 + \varepsilon_{11}) + 1}{n-1} = \beta^2 + \varepsilon_{11} + \frac{(\beta^2 + \varepsilon_{11}) + 1}{n-1} \leq \\ &\leq \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + 1}{n-1} \leq \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + 1}{N_1 - 1} \leq \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + 1}{\frac{\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + 1}{\frac{\varepsilon_1}{2} + 2 - 1}} < \\ &< \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + 1}{\frac{\beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + 1}{\frac{\varepsilon_1}{2}}} = \beta^2 + \frac{\varepsilon_1}{2} + \frac{\varepsilon_1}{2} = \beta^2 + \varepsilon_1; \end{aligned}$$

- Если $(n - y) \bmod 2 = 0$, то

$$|x| = n - y = 2 \frac{n - y}{2} = 2 \left\lfloor \frac{n - y}{2} \right\rfloor = 2b;$$

- Если $(n - y) \bmod 2 = 1$, то

$$|x| = n - y = 2 \frac{n - y - 1}{2} + 1 = 2 \left\lfloor \frac{n - y}{2} \right\rfloor + 1 = 2b + 1.$$

То есть $a, b \in \mathbb{N}_0$, $x \in \mathbb{YF} : a, b \geq 1$, $(a, b) \in U(\beta, \varepsilon_1, N)$, $|x| \in \{2b, 2b + 1\}$.
А это по Утверждению 36 значит, что

$$e(x) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(x1^{2a-1}) < \beta + \varepsilon_3,$$

то есть

$$\begin{aligned} & e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(v(y)1^{2a-1}) < \beta + \varepsilon_3 \iff \\ \iff & e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(v(y)1^{2\frac{y+1}{2}-1}) < \beta + \varepsilon_3 \iff \\ \iff & e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi(v(y)1^y) < \beta + \varepsilon_3 \iff \\ \iff & \text{(По определению } \pi_y(v)) \iff \\ \iff & e(v(y)) \geq d \text{ или } \beta - \varepsilon_3 < \pi_y(v) < \beta + \varepsilon_3 \iff \\ \iff & \text{(так как } v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)) \iff \\ \iff & e(v(y)) \geq d. \end{aligned}$$

Таким образом, мы поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ $\exists \varepsilon_{11} \in (0, \beta^2) : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N_1 \in \mathbb{N}_0 : \forall v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$ при $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N', y \in \overline{n}[\beta, \varepsilon_{11}](2, 1)$

$$e(v(y)) \geq d.$$

Итак, объединяем информацию про чётные и нечётные игреки:

Мы поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ $\exists \varepsilon'_1 = \min(\varepsilon_{10}, \varepsilon_{11}) \in (0, \beta^2) : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N' = \max(N_0, N_1) \in \mathbb{N}_0 : \forall v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)$ при $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N', y \in \overline{n}[\beta, \varepsilon'_1]$

$$e(v(y)) \geq d.$$

Таким образом, при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ $\exists \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2) : \forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N' \in \mathbb{N}_0 : \text{при } n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'$

$$\max_{\substack{y \in \overline{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \overline{R'}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} \leq (1 - \beta^2)^{\frac{d}{2}}.$$

А значит при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ $\exists \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$:
 $\forall d \in \mathbb{N}_0 \exists N' \in \mathbb{N}_0$: при $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'$

$$\max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} \leq (1 - \beta^2)^{\frac{d}{2}}.$$

Ясно, что наших $\beta \in (0, 1)$ и $\bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0} \exists d \in \mathbb{N}_0$:

$$(1 - \beta^2)^{\frac{d}{2}} < \frac{\bar{\varepsilon}'}{1 + \frac{1}{\beta}}.$$

Зафиксируем это d .

Как мы поняли при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in \mathbb{R}_{>0}$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$ $\exists \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$:
при только что зафиксированном $d \exists N'' \in \mathbb{N}_0$: при $n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N''$

$$\begin{aligned} \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) + \left(\sum_{v \in \bar{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) &\leq \\ &\leq \left(1 + \frac{1}{\beta} \right) \cdot \max_{\substack{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1], \\ v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)}} (1 - \beta^2)^{\frac{e(v(y))}{2}} < \left(1 + \frac{1}{\beta} \right) \cdot \frac{\bar{\varepsilon}'}{1 + \frac{1}{\beta}} = \bar{\varepsilon}', \end{aligned}$$

что и требовалось.

Лемма доказана. \square

Лемма 6. Пусть $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$. Тогда

$$\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Доказательство. Заметим, что функция T неотрицательна, а также то, что $\forall w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$

$$\bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon) \subseteq \mathbb{YF}_n.$$

Это значит, что

$$0 \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(v, y) \right).$$

Рассмотрим две подпоследовательности:

а) Подпоследовательность $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$.

Для начала рассмотрим чётные игреки.

Зафиксируем какое-то $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$.

Если $y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$, то по Утверждению 25 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Ясно, что мы можем просуммировать это выражение по $y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)$. Просуммируем:

$$\begin{aligned} & \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \leq \\ & \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\ & = \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 0 \text{ и } y \bmod 2 = 0, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y}{2} \right) = \\ & = \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) = \\ & = \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2\frac{y}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n-2\frac{y}{2}}{2}} \right). \end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)$, при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$, то $\frac{y}{2}$ пробегает все значения в множестве $\bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}$ (просто по определению этого множества), то есть данное выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \sum_{y' \in \bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-2y'}{2}} \right) = \\ & = \sum_{y' \in \bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{\frac{n}{2}-y'}{2}} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\ & = \sum_{y' \in \bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{\frac{n}{2}}{2}} i \right) \frac{i=y'+1}{\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} i} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \end{aligned}$$

$$= \sum_{y' \in \bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2} - y'} \right).$$

Ясно, что

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y' \in \bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2} - y'} \right) \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y' \in \bar{2n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n - y'} \right) \right) = \\ &= (\text{просто по определению множества } \bar{n}_{00,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y' \in \bar{n}_{00,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n - y'} \right) \right). \end{aligned}$$

Мы знаем, что

$$\bar{n}_{00,2}\{\beta, \varepsilon'_1\} = \bar{n} \setminus (n(\beta^2 - \varepsilon'_1), n(\beta^2 + \varepsilon'_1)).$$

А значит при $\beta \in (0, 1)$, по закону распределения биномиальных коэффициентов,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y' \in \bar{n}_{00,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n - y'} \right) \right) = 0.$$

А значит

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \sum_{y' \in \bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2} - y'} \right) = 0.$$

В силу доказанного выше, а также неотрицительности функции T , ясно, что при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$

$$0 \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}^{(2,0)}} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \leq \sum_{y' \in \bar{n}_{00}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2} - y'} \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}^{(2,0)}} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \right) = 0.$$

Теперь рассмотрим нечётные игреки.

Зафиксируем какое-то $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$.

Если $y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$, то по Утверждению 25 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Ясно, что мы можем просуммировать это выражение по $y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)$. Просуммируем:

$$\begin{aligned} & \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \leq \\ & \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq \\ & \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\ & = \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 0 \text{ и } y \bmod 2 = 1, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y-1}{2} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{\bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^{y+1} (1-\beta^2)^{\frac{n-y-1}{2}} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{\bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2\frac{y+1}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y+1}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y+1}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n-2\frac{y+1}{2}}{2}} \right). \end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)$, при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$, то $\frac{y+1}{2}$ пробегает все значения в множестве $\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\}$ (просто по определению этого множества), то есть наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-2y'}{2}} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y'}{2}} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right). \end{aligned}$$

Тут есть два случая:

1° $0 \notin \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}$.

В данном случае $\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\} = \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}$, а значит

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right). \end{aligned}$$

2° $0 \in \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}$.

В данном случае

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) \leq (\text{Так как } \beta \in (0, 1)) \leq \\ & \leq \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}} \frac{i}{i} \right) \beta^0 (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}} = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) + \\ & \quad + \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^0 \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right). \end{aligned}$$

В обоих случаях (ясно, что других нет) наше выражение не превосходит следующее:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\left(\frac{n}{2}-y'\right)} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \\ & = \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\frac{\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}} i}{\prod_{i=1}^{\frac{n}{2}-y'} i} \right) (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) = \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2} - y'} \right).$$

Ясно, что

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2} - y'} \right) \right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{2n}_{01}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n - y'} \right) \right) = \\ &= (\text{просто по определению множества } \bar{n}_{01,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n - y'} \right) \right). \end{aligned}$$

Ясно, что

- $$\bar{n}_{01,2}\{\beta, \varepsilon'_1\} = \bar{n} \setminus \left(n(\beta^2 - \varepsilon'_1) + \frac{1}{2}, n(\beta^2 + \varepsilon'_1) + \frac{1}{2} \right);$$

- Если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\frac{n(\beta^2 - \varepsilon'_1) + \frac{1}{2}}{n} = \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{1}{2n} < \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{1}{2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil} \leq \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{1}{2 \frac{1}{\varepsilon'_1}} = \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\varepsilon'_1}{2} = \beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \implies$$

$$\implies n(\beta^2 - \varepsilon'_1) + \frac{1}{2} < n \left(\beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \right);$$

- Если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\frac{n(\beta^2 + \varepsilon'_1) + \frac{1}{2}}{n} = \beta^2 + \varepsilon'_1 + \frac{1}{2n} > \beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \implies$$

$$\implies n(\beta^2 + \varepsilon'_1) + \frac{1}{2} > n \left(\beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \right).$$

А значит если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\bar{n}_{01,2}\{\beta, \varepsilon'_1\} \subset \bar{n} \setminus \left(n \left(\beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \right), n \left(\beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \right) \right) = \bar{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}.$$

А значит (так как $\beta \in (0, 1)$), если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \geq \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01,2} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \geq 0.$$

Ясно, что при $\beta \in (0, 1)$ по закону распределения биномиальных коэффициентов

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \right) = 0.$$

А значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01,2} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \right) = 0.$$

А значит

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right) \right) = 0.$$

В силу доказанного выше, а также неотрицательности функции T , ясно, что при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 0$

$$0 \leq \sum_{y \in \bar{n} \{ \beta, \varepsilon'_1 \} (2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \leq \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{01} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{\frac{n}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n}{2}-y'} \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y \in \bar{n} \{ \beta, \varepsilon'_1 \} (2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) = 0.$$

b) Подпоследовательность $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$.

Для начала рассмотрим чётные игреки.

Зафиксируем какое-то $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$.

Если $y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$, то по Утверждению 25 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Ясно, что мы можем просуммировать это выражение по $y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)$.
Просуммируем:

$$\begin{aligned}
& \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w, \beta, n}(x, y) \right) \leq \\
& \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\
& = \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 1 \text{ и } y \bmod 2 = 0, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y-1}{2} \right) = \\
& = \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y-1}{2}} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\frac{n-y-1}{2}} \right) = \\
& = \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-1-2\frac{y}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n-1-2\frac{y}{2}}{2}} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 0)$,
при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$, то $\frac{y}{2}$ пробегает все значения в множестве
 $\bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}$ (просто по определению этого множества), то есть наше вы-
ражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
& \sum_{y' \in \bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-1-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-1-2y'}{2}} \right) = \\
& = \sum_{y' \in \bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-1}{2}-y'} \right) = \\
& = \sum_{y' \in \bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\frac{\prod_{i=y'+1}^{\frac{n-1}{2}} i}{\prod_{i=1}^{\frac{n-1}{2}-y'} i} \right) (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-1}{2}-y'} \right) = \\
& = \sum_{y' \in \bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n-1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-1}{2}-y'} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \sum_{y' \in \bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n-1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n-1}{2}-y'} \right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y' \in \overline{2n+1}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) = \\
&= (\text{просто по определению множества } \overline{n}_{10,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}) = \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y' \in \overline{n}_{10,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что

•

$$\overline{n}_{10,2}\{\beta, \varepsilon'_1\} = \overline{n} \setminus \left(\frac{(2n+1)(\beta^2 - \varepsilon'_1)}{2}, \frac{(2n+1)(\beta^2 + \varepsilon'_1)}{2} \right);$$

• Если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\begin{aligned}
\frac{(2n+1)(\beta^2 - \varepsilon'_1)}{2n} &= \frac{(2n+1)(\beta^2 - \varepsilon'_1)}{2n} = \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\beta^2 - \varepsilon'_1}{2n} < (\text{Так как } \beta \in (0, 1)) < \\
< \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{1}{2n} &< \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{1}{2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil} \leq \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{1}{2 \frac{1}{\varepsilon'_1}} = \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\varepsilon'_1}{2} = \beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \implies \\
\implies \frac{(2n+1)(\beta^2 - \varepsilon'_1)}{2} &< n \left(\beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \right);
\end{aligned}$$

• Если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\begin{aligned}
\frac{(2n+1)(\beta^2 + \varepsilon'_1)}{2n} &= \frac{(2n+1)(\beta^2 + \varepsilon'_1)}{2n} > \frac{2n(\beta^2 + \varepsilon'_1)}{2n} = \beta^2 + \varepsilon'_1 > \beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \implies \\
\implies \frac{(2n+1)(\beta^2 + \varepsilon'_1)}{2} &> n \left(\beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \right);
\end{aligned}$$

А значит если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\overline{n}_{10,2}\{\beta, \varepsilon'_1\} \subset \overline{n} \setminus \left(n \left(\beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \right), n \left(\beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \right) \right) = \overline{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}.$$

А значит (так как $\beta \in (0, 1)$), если $n \in \mathbb{N}_0 : n > \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\sum_{y' \in \overline{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}} \binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \geq \sum_{y' \in \overline{n}_{10,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \geq 0.$$

Ясно, что при $\beta \in (0, 1)$ по закону распределения биномиальных коэффициентов

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y' \in \bar{n}\{\beta, \frac{\varepsilon'_1}{2}\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \right) = 0.$$

А значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y' \in \bar{n}_{10,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \right) = 0.$$

А значит

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \sum_{y' \in \bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n-1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n-1}{2}-y'} \right) = 0.$$

В силу доказанного выше, а также неотрицательности функции T , ясно, что при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$

$$0 \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \leq \sum_{y' \in \bar{n}_{10}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n-1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n-1}{2}-y'} \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) = 0.$$

Теперь рассмотрим нечётные игреки.

Зафиксируем какое-то $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$.

Если $y \in \mathbb{N}_0 : y \leq n$, то по Утверждению 25 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n, y \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \leq \left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor}.$$

Ясно, что мы можем просуммировать это выражение по $y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2, 1)$.

Просуммируем:

$$\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y}{2i} \right) \beta^y (1 - \beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^y (1-\beta^2)^{\lfloor \frac{n-y}{2} \rfloor} \right) = \\
&= \left(\text{Так как ясно, что если } n \bmod 2 = 1 \text{ и } y \bmod 2 = 1, \text{ то } \left\lfloor \frac{n-y}{2} \right\rfloor = \frac{n-y}{2} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n-y}{2}} \frac{2i+y+1}{2i} \right) \beta^{y+1} (1-\beta^2)^{\frac{n-y}{2}} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1-2\frac{y+1}{2}}{2}} \frac{2i+2\frac{y+1}{2}}{2i} \right) \beta^{2\frac{y+1}{2}} (1-\beta^2)^{\frac{n+1-2\frac{y+1}{2}}{2}} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что если y пробегает все значения в множестве $\bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)$ при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$, то $\frac{y+1}{2}$ пробегает все значения в множестве $\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\}$ (просто по определению этого множества), то есть наше выражение равняется следующему:

$$\begin{aligned}
&\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1-2y'}{2}} \frac{2i+2y'}{2i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1-2y'}{2}} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right).
\end{aligned}$$

Тут есть два случая:

1° $0 \notin \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}$.

В данном случае $\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\} = \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}$, а значит

$$\begin{aligned}
&\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right).
\end{aligned}$$

2° $0 \in \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}$.

В данном случае

$$\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\} \setminus \{0\})} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) \leq (\text{Так как } \beta \in (0, 1)) \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}) \setminus \{0\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) + \frac{1}{\beta} \left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}} \frac{i}{i} \right) \beta^0 (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}} = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in (\bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}) \setminus \{0\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) + \\
&\quad + \frac{1}{\beta} \sum_{y'=0}^0 \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right).
\end{aligned}$$

В обоих случаях (ясно, что других нет) наше выражение не превосходит

$$\begin{aligned}
&\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} \frac{i+y'}{i} \right) \beta^{2y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\left(\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}} \frac{i}{i} \right) \frac{\prod_{i=y'+1}^{\frac{n+1}{2}-y'} i}{\prod_{i=1}^{\frac{n+1}{2}-y'} i} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) = \\
&= \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right).
\end{aligned}$$

Ясно, что

$$\begin{aligned}
&\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) \right) = \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \overline{2n+1}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n+1}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{n+1-y'} \right) \right) = \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \overline{2n-1}_{11}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1-\beta^2)^{n-y'} \right) \right) = \\
&= (\text{просто по определению множества } \bar{n}_{11,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}) =
\end{aligned}$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11,2}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right).$$

Ясно, что

•

$$\bar{n}_{11,2}\{\beta, \varepsilon\} = \bar{n} \setminus \left(\frac{(2n-1)(\beta^2 - \varepsilon) + 1}{2}, \frac{(2n-1)(\beta^2 + \varepsilon) + 1}{2} \right);$$

• Если $n \in \mathbb{N}_0 : n > 2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\begin{aligned} \frac{(2n-1)(\beta^2 - \varepsilon'_1) + 1}{n} &= \frac{(2n-1)(\beta^2 - \varepsilon'_1) + 1}{2n} = \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{-\beta^2 + \varepsilon'_1 + 1}{2n} < \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\varepsilon'_1}{2n} + \frac{1}{2n} < \\ < \left(\text{так как мы рассматриваем случай } n \in \mathbb{N}_0 : n > 2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil > 2 \right) < \\ < \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\varepsilon'_1}{4} + \frac{1}{2n} < \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\varepsilon'_1}{4} + \frac{1}{4 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil} < \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\varepsilon'_1}{4} + \frac{1}{4 \frac{1}{\varepsilon'_1}} = \beta^2 - \varepsilon'_1 + \frac{\varepsilon'_1}{4} + \frac{\varepsilon'_1}{4} = \beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \implies \\ \implies \frac{(2n-1)(\beta^2 - \varepsilon'_1) + 1}{2} < n \left(\beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \right); \end{aligned}$$

• Если $n \in \mathbb{N}_0 : n > 2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\begin{aligned} \frac{(2n-1)(\beta^2 + \varepsilon'_1) + 1}{n} &= \frac{(2n-1)(\beta^2 + \varepsilon'_1) + 1}{2n} = \beta^2 + \varepsilon'_1 + \frac{-\beta^2 - \varepsilon'_1 + 1}{2n} > \\ > (\text{Так как } \beta \in (0, 1)) > \beta^2 + \varepsilon'_1 - \frac{\varepsilon'_1}{2n} > \\ > \left(\text{так как мы рассматриваем случай } n \in \mathbb{N}_0 : n > 2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil > 1 \right) > \\ > \beta^2 + \varepsilon'_1 - \frac{\varepsilon'_1}{2} = \beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \implies \\ \implies \frac{(2n-1)(\beta^2 + \varepsilon'_1) + 1}{2} > n \left(\beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \right). \end{aligned}$$

А значит если $n \in \mathbb{N}_0 : n > 2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\bar{n}_{11,2}\{\beta, \varepsilon'_1\} \subset \bar{n} \setminus \left(n \left(\beta^2 - \frac{\varepsilon'_1}{2} \right), n \left(\beta^2 + \frac{\varepsilon'_1}{2} \right) \right) = \bar{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}.$$

А значит (так как $\beta \in (0, 1)$), если $n \in \mathbb{N}_0 : n > 2 \left\lceil \frac{1}{\varepsilon'_1} \right\rceil$, то

$$\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \geq \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11,2} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \geq 0.$$

Ясно, что при $\beta \in (0, 1)$ по закону распределения биномиальных коэффициентов

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n} \left\{ \beta, \frac{\varepsilon'_1}{2} \right\}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \right) = 0,$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11,2} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{n}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{n-y'} \right) \right) = 0.$$

А значит

$$\stackrel{(2,1)}{\lim_{n \rightarrow \infty}} \left(\frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right) \right) = 0.$$

В силу доказанного выше, а также неотрицательности функции T , ясно, что при $n \in \mathbb{N}_0 : n \bmod 2 = 1$

$$0 \leq \sum_{y \in \bar{n} \{ \beta, \varepsilon'_1 \} (2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \leq \frac{1}{\beta} \sum_{y' \in \bar{n}_{11} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\binom{\frac{n+1}{2}}{y'} (\beta^2)^{y'} (1 - \beta^2)^{\frac{n+1}{2}-y'} \right).$$

а значит, по Лемме о двух полицейских,

$$\stackrel{(2,1)}{\lim_{n \rightarrow \infty}} \left(\sum_{y \in \bar{n} \{ \beta, \varepsilon'_1 \} (2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) = 0.$$

Итак, подытожив написанное выше, получаем, что мы разбиваем последовательность $n \in \mathbb{N}_0$ на две подпоследовательности, а также, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$

- $\forall n \in \mathbb{N}_0$

$$0 \leq \sum_{y \in \bar{n} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w,\beta,n}(v, y) \right) \leq \sum_{y \in \bar{n} \{ \beta, \varepsilon'_1 \}} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(v, y) \right) =$$

$$= \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) + \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right);$$

•

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) + \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) \right) = \\ & = \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) + \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) = 0; \end{aligned}$$

•

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) + \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) \right) = \\ & = \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,0)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) + \lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}(2,1)} \left(\sum_{x \in \mathbb{YF}_n} T_{w,\beta,n}(x, y) \right) \right) = 0. \end{aligned}$$

А значит, по Лемме о двух полицейских

•

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,0)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w,\beta,n}(v, y) \right) \right) = 0;$$

•

$$\lim_{n \rightarrow \infty}^{(2,1)} \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w,\beta,n}(v, y) \right) \right) = 0.$$

а из этого ясно, что если $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$, то

$$\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w,\beta,n}(v, y) \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

что и требовалось.

Лемма доказана. □

Вернёмся к доказательству Теоремы. Вначале вспомним, что мы вообще доказываем: $\forall w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$

1)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = 0;$$

2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = 1.$$

Давайте доказывать:

При наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ и произвольном $n \in \mathbb{N}_0$

$$0 \leq (\text{По Следствию 2 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1] \text{ и всех } v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)) \leq \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) \leq$$

$$\leq (\text{По Утверждению 27 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty, \beta \in (0, 1), n \in \mathbb{N}_0 \text{ и всех } v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon) \subseteq \mathbb{YF}) \leq \\ \leq \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \left(\sum_{y=0}^{|v|} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \left(\sum_{y=0}^n T_{w, \beta, n}(v, y) \right) = \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right).$$

Зафиксируем произвольный $\bar{\varepsilon} \in \mathbb{R}_{>0}$.

Пусть $\bar{\varepsilon}' = \frac{\bar{\varepsilon}}{3}$.

Заметим, что

- (Лемма 4) При наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0} :$
 $\forall \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$, $\bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0} \exists N' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \bar{\varepsilon}' = \frac{\bar{\varepsilon}}{3}.$$

Зафиксируем данный $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0}$.

- (Лемма 5) При наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0} \exists \varepsilon'_1 \in (0, \beta^2) :$
 $\forall \bar{\varepsilon}' \in \mathbb{R}_{>0} \exists N'' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N''$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\left(\sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) + \left(\sum_{v \in \bar{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) < \bar{\varepsilon}' = \frac{\bar{\varepsilon}}{3}.$$

Зафиксируем данный $\varepsilon'_1 \in (0, \beta^2)$.

Таким образом, сложив эти два факта, получаем, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon_3, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists N''' = \max(N', N'') \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'''$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) + \sum_{v \in \bar{R}'(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) + \sum_{v \in \bar{R}''(w, \beta, n, \varepsilon, y, \varepsilon_3)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{2\bar{\varepsilon}}{3} \iff$$

\Leftrightarrow (По Замечанию 27 при $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$, $y \in \mathbb{N}_0$, $\varepsilon_3 \in \mathbb{R}_{>0} : y \leq n$) \Leftrightarrow

$$\Leftrightarrow \sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{2\bar{\varepsilon}}{3}.$$

Таким образом, мы поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists N''' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'''$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{2\bar{\varepsilon}}{3}.$$

По Лемме 6 при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$

$$\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0,$$

то есть, по определению предела, при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists N'''' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N''''$

$$\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{\bar{\varepsilon}}{3}.$$

Итак, мы поняли, что

- (Из Лемм 4 и 5) При наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists N''' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N'''$

$$\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{2\bar{\varepsilon}}{3};$$

- (Из Леммы 6) При наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists N'''' \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N''''$

$$\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \frac{\bar{\varepsilon}}{3}.$$

Таким образом, сложив эти два факта, получаем, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon, \varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0} \exists N = \max(N''', N''') \in \mathbb{N}_0 : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N$

$$\left(\sum_{y \in \bar{n}[\beta, \varepsilon'_1]} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) + \left(\sum_{y \in \bar{n}\{\beta, \varepsilon'_1\}} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) < \bar{\varepsilon} \Leftrightarrow$$

\Leftrightarrow (По Замечанию 25 при $n \in \mathbb{N}_0$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon'_1 \in \mathbb{R}_{>0}$) \Leftrightarrow

$$\Leftrightarrow \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \bar{\varepsilon}.$$

Таким образом, мы поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$
 $\exists N : \forall n \in \mathbb{N}_0 : n \geq N$

$$\sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) < \bar{\varepsilon}.$$

То есть в силу неотрицательности функции T

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right) \right) = 0.$$

Мы уже поняли, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$ и произвольном $n \in \mathbb{N}_0$

$$0 \leq \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) \leq \sum_{y=0}^n \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} T_{w, \beta, n}(v, y) \right),$$

а значит, по Лемме о двух полицейских ясно, что при наших $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$,
 $\beta \in (0, 1)$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = 0,$$

что доказывает первый пункт.

Кроме того, ясно, что

- $$\begin{aligned} \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon) \cup R(w, \beta, n, \varepsilon) &= \\ &= \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} \cup \\ &\cup \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} = \mathbb{YF}_n; \end{aligned}$$

- $$\begin{aligned} \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon) \cap R(w, \beta, n, \varepsilon) &= \\ &= \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \notin (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} \cap \\ &\cap \{v \in \mathbb{YF}_n : \pi(v) \in (\pi(w)(\beta - \varepsilon), \pi(w)(\beta + \varepsilon))\} = \emptyset; \end{aligned}$$

- (Следствие 3) $\forall w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $n \in \mathbb{N}_0$

$$\sum_{v \in \mathbb{YF}_n} \mu_{w, \beta}(v) = 1.$$

А из этого очевидно, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = 1,$$

что доказывает второй пункт.

Таким образом, оба пункта доказаны.

Теорема доказана. □

6 Завершение доказательства гипотезы

Следствие 9. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $l \in \mathbb{N}_0$:
 $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$ и при этом существует предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta.$$

Тогда

1)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = 0;$$

2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = 1.$$

Доказательство. Начнём с первого пункта.

По обозначению

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) \right) \right) = \\ &= (\text{По Лемме 1 при наших } \{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty, w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1] \text{ и всех } v \in \overline{Q}(w, n, l) \subseteq \mathbb{YF}) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v). \end{aligned}$$

Далее рассмотрим два случая:

1° $\beta = 1$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{w, 1}(v) = \\ &= (\text{По Следствию 7 при нашем } w \in \mathbb{YF}_\infty \text{ и всех } v \in \overline{Q}(w, n, l) \subseteq \mathbb{YF}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_w(v) = \\ &= (\text{По Теореме 2 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, l \in \mathbb{N}_0) = 0, \end{aligned}$$

что доказывает первый пункт в данном случае.

2° $\beta \in (0, 1)$.

В данном случае

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \overline{Q}(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) =$$

$$= (\text{По Теореме 3 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1), l \in \mathbb{N}_0) = 0,$$

что доказывает первый пункт в данном случае.

Ясно, что все случаи разобраны, первый пункт доказан.

Перейдём ко второму пункту:

По обозначению

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{v \in Q(w, n, l)} \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) \right) \right) = \\ & = (\text{По Лемме 1 при наших } \{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty, w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1] \text{ и всех } v \in Q(w, n, l) \subseteq \mathbb{YF}) = \\ & = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v). \end{aligned}$$

Далее рассмотрим два случая:

$$1^\circ \beta = 1.$$

В данном случае

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{w, 1}(v) = \\ & = (\text{По Следствию 7 при нашем } w \in \mathbb{YF}_\infty \text{ и всех } v \in Q(w, n, l) \subseteq \mathbb{YF}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_w(v) = \\ & = (\text{По Теореме 2 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, l \in \mathbb{N}_0) = 1, \end{aligned}$$

что доказывает второй пункт в данном случае.

$$2^\circ \beta \in (0, 1).$$

В данном случае

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in Q(w, n, l)} \mu_{w, \beta}(v) = \\ & = (\text{По Теореме 3 при } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1), l \in \mathbb{N}_0) = 1, \end{aligned}$$

что доказывает второй пункт в данном случае.

Ясно, что все случаи разобраны, второй пункт доказан.

Следствие доказано. □

Следствие 10. Пусть $\{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty$, $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$, $\varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}$: $\{w'_i\} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} w$ и при этом существует предел

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\pi(w'_m)}{\pi(w)} = \beta.$$

Тогда

1)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = 0;$$

2)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) = 1.$$

Доказательство. Начнём с первого пункта.

По обозначению

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) \right) \right) = \\ &= (\text{По Лемме 1 при наших } \{w'_i\}_{i=1}^{\infty} \in (\mathbb{YF})^{\infty}, w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1], \text{ и всех } v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon) \subseteq \mathbb{YF}) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v). \end{aligned}$$

Далее рассмотрим два случая:

1° $\beta = 1$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, 1}(v) = \\ &= (\text{По Следствию 7 при нашем } w \in \mathbb{YF}_\infty \text{ и всех } v \in \bar{R}(w, \beta, n, l) \subseteq \mathbb{YF}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_w(v) = \\ &= (\text{По Замечанию 24 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty, \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0} \text{ и всех } n \in \mathbb{N}_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, n, \varepsilon)} \mu_w(v) = \\ &= (\text{По Теореме 4 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}) = 0, \end{aligned}$$

что доказывает первый пункт в данном случае.

2° $\beta \in (0, 1)$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in \bar{R}(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = \\ &= (\text{По Теореме 5 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1), \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}) = 0, \end{aligned}$$

что доказывает первый пункт в данном случае.

Ясно, что все случаи разобраны, первый пункт доказан.

Перейдём ко второму пункту:

По обозначению

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \left(\lim_{m \rightarrow \infty} \mu_{\{w'_i\}}(v, m) \right) \right) = \\ &= (\text{По Лемме 1 при наших } \{w'_i\}_{i=1}^\infty \in (\mathbb{YF})^\infty, w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1], \text{ и всех } v \in R(w, \beta, n, \varepsilon) \subseteq \mathbb{YF}) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v). \end{aligned}$$

Далее рассмотрим два случая:

1° $\beta = 1$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, 1}(v) = \\ &= (\text{По Следствию 7 при нашем } w \in \mathbb{YF}_\infty \text{ и всех } v \in R(w, \beta, n, l) \subseteq \mathbb{YF}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_w(v) = \\ &= (\text{По Замечанию 24 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty, \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0} \text{ и всех } n \in \mathbb{N}_0) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, n, \varepsilon)} \mu_w(v) = \\ &= (\text{По Теореме 4 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}) = 1, \end{aligned}$$

что доказывает второй пункт в данном случае.

2° $\beta \in (0, 1)$.

В данном случае

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{\{w'_i\}}(v) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{v \in R(w, \beta, n, \varepsilon)} \mu_{w, \beta}(v) = \\ &= (\text{По Теореме 5 при наших } w \in \mathbb{YF}_\infty^+, \beta \in (0, 1), \varepsilon \in \mathbb{R}_{>0}) = 1, \end{aligned}$$

что доказывает второй пункт в данном случае.

Ясно, что все случаи разобраны, второй пункт доказан.

Следствие доказано. □

Следствие 11 (Из Следствий 9 и 10). *Любая мера с границы Мартина графа Юнга-Фибоначчи эргодична.*

Доказательство. Рассмотрим центральную меру $\mu_{w'_i} = \mu_{w,\beta}$ при некоторых $w \in \mathbb{YF}_\infty^+$, $\beta \in (0, 1]$ на пространстве путей в графе Юнга–Фибоначчи: мера цилиндрического множества, соответствующего данному начальному отрезку пути от вершины ε до v равна $\frac{\mu_{w,\beta}(v)}{d(\varepsilon,v)}$.

Мы доказали такое свойство этой меры: для любого k существует такое n_k , что мера тех путей $u_0u_1\dots$, у которых вершина u_{n_k} имеет последние k цифр не такие как у слова w либо $|\pi(u_{n_k}) - \beta| > \frac{1}{k}$, меньше чем $1/2^k$.

Пусть A_m – объединение множеств путей из предыдущего абзаца по $k = m, m+1, \dots$; B_m – дополнение A_m . Тогда мера A_m не больше чем $2/2^m$. Значит, пересечение A_m имеет меру 0 и почти все пути по нашей мере сосредоточены на множестве $B = \cup_m B_m$.

С другой стороны, по каждой из остальных мер множество A_m имеет меру 1: для мер вида $\mu_{w,\beta}$ это следует из того же утверждения, а для меры Планшереля из работы Керова – Гнедина[5]. Стало быть, множество B имеет меру 0.

Таким образом, если мера $\mu_{w,\beta}$ является смесью других мер, сужая на множество B получаем противоречие. \square

7 Благодарности

- Работа поддержана грантом в форме субсидий из федерального бюджета на создание и развитие международных математических центров мирового уровня, соглашение между МОН и ПОМИ РАН № 075-15-2019-1620 от 8 ноября 2019 г., а также грантом фонда поддержки теоретической физики и математики "БАЗИС договор No 19-7-2-39-1 от 1 сентября 2019 г.
- Я признателен Фёдору Владимировичу Петрову за постановку задачи, помощь в публикации статьи и моральную поддержку на протяжении всего периода работы, Ивану Алексеевичу Бочкову за помощь в работе над первой частью цикла, а также Павлу Андреевичу Ходунову за проявленное при проверке доказательства терпение.

Список литературы

- [1] Евтушевский В. Ю. *Перечисление путей в графе Юнга–Фибоначчи*, arXiv:2012.06379 (2020), 1-105.
- [2] Евтушевский В. Ю. *Перечисление путей в графе Юнга–Фибоначчи*. Зап. научн. сем. ПОМИ, 481 (2019), 39-62.
- [3] Бочков И. А., Евтушевский В. Ю. *Эргодичность границы Мартина графа Юнга–Фибоначчи. I*, arXiv:2012.07447 (2020), 1-50.
- [4] F. M. Goodman, S. V. Kerov. *The Martin Boundary of the Young-Fibonacci Lattice*. J. Algebr. Comb. 11 (2000), no. 1, 17-48.
- [5] A. Gnedin and S. Kerov. *The Plancherel measure of the Young-Fibonacci graph*. Math. Proc. Camb. Phil. Soc. 129 (2000), 433-446.