

c_0 A LA PROPRIÉTÉ p -RN- I

DAHER MOHAMMAD

ABSTRACT. Dans ce travail, on introduit la propriété p -RN- I , $1 < p \leq +\infty$ et on montre que c_0 a cette propriété.

Abstract. In this work, we introduce the property p -RN- I , $1 < p \leq +\infty$ and we show that c_0 has this property.

Classification: 46E40, 46B20, 46B22, Secondaire 46E27

Mots clés: RNP et RNa .

1. Introduction, Notations, Rappels

Soient m la mesure de Lebesgue normalisée sur le tore \mathbb{T} , X un espace de Banach complexe et $p \in [1, +\infty]$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. $L^{p+}(\mathbb{T})$ (noté L^{p+}) désigne le cône des fonctions de $L^p(\mathbb{T})$ (noté L^p) à valeurs dans \mathbb{R}^+ . Alors $VB^p(X)$, $1 < p \leq +\infty$, désigne l'espace des opérateurs $T : L^q \rightarrow X$, tels qu'il existe $g^T \in L^{p+}$, vérifiant $\|Tf\|_X \leq \int_{\mathbb{T}} |f(t)| g^T(t) dm(t)$, pour tout $f \in L^q$, avec la norme $\|T\|_{VB^p(X)} = \inf \{ \|g^T\|_{L^p} \} = \min \{ \|g^T\|_{L^p} \}$. $VB^\infty(X)$ coïncide avec l'espace des opérateurs bornés : $L^1 \rightarrow X$. $L^p(X)$ s'identifie isométriquement à un sous espace fermé de $VB^p(X)$ [Bl-1, Cor. 4]. $VB^p(X^*)$ est le dual de $L^q(X)$, $1 < p \leq \infty$ [Die]-[Din, Chap.II,13-3,Cor.1]-[B-T]. Soit $\Lambda \subset \mathbb{Z}$; pour un Banach X notons

$$L_\Lambda^p(X) = \left\{ f \in L^p(X); \widehat{f}(k) = \int_{\mathbb{T}} e^{-ikt} f(t) dm(t) = 0, \forall k \notin \Lambda \right\},$$

et

$$VB_\Lambda^p(X) = \{ T \in VB^p(X); T(e^{-ik\cdot}) = 0, \forall k \notin \Lambda \}.$$

Pour $r \in]0, 1[$ et $\varphi \in \mathbb{T}$ soit le noyau de Poisson

$$P_r(\varphi) = \frac{1 - r^2}{r^2 - 2r \cos \varphi + 1} = \sum_{k \in \mathbb{Z}} r^{|k|} e^{ik\varphi}$$

Soient D le disque ouvert de \mathbb{C} et X un espace de Banach. La notation $\mathbf{h}^p(D, X)$ (noté $\mathbf{h}^p(X)$) désigne l'espace des fonctions harmoniques $f : D \rightarrow X$, telles que, si $1 \leq p < \infty$, (resp. $p = \infty$)

$$\sup_{0 < r < 1} \int_{\mathbb{T}} \|f(re^{i\theta})\|_X^p dm(\theta) < +\infty \quad (\text{resp.} \quad \sup_{z=re^{i\theta} \in D} \|f(re^{i\theta})\|_X < \infty).$$

L'intégrale de Poisson:

$$f = I(F) : re^{i\theta} \rightarrow F * P_r(\theta)$$

identifie isométriquement $L^p(X)$ à un sous-espace de $\mathbf{h}^p(X)$, $1 \leq p \leq \infty$ [Ru, theorem 11.16] (la preuve dans le cas scalaire, se généralise aisément au cas vectoriel). Elle identifie isométriquement $h^p(X)$ à $VB^p(X)$, $1 < p \leq \infty$ [Bl-3, theorem 2.1, remark 2.1]. En particulier

$$\mathbf{h}^p(D, X^*) = VB^p(X^*) = L^q(X)^*.$$

Définition 1.1. *Un espace de Banach X a la propriété de Radon-Nikodym, si et seulement si l'image de $L^p(X)$ par l'intégrale de Poisson est $\mathbf{h}^p(X)$, pour un $1 < p \leq \infty$ [BD, theorem 2], [Bl-3, theorem 2.2], donc si et seulement si $L^p(X) = VB^p(X)$.*

$$\text{Soit } \mathbf{h}_\Lambda^p(X) = \left\{ h \in \mathbf{h}^p(X); \int_{\mathbb{T}} e^{-ikt} h(re^{it}) dm(t) = 0, \text{ pour un } r \in]0, 1[\text{ et pour tout } k \notin \Lambda \right\}$$

Nous avons isométriquement $\mathbf{h}_\Lambda^p(X) = VB_\Lambda^p(X)$.

Définition 1.2. *Un espace de Banach X a la propriété de Radon-Nikodym analytique, si et seulement si l'image de $H^p(X) = L_{\mathbb{N}}^p(X)$ par l'intégrale de Poisson est $H^p(X) = \mathbf{h}_{\mathbb{N}}^p(X)$, pour un $1 \leq p \leq \infty$.*

Soient X un espace de Banach, $p \in [1, \infty]$ et $h \in \mathbf{h}^p(X)$; comme h est harmonique il existe une suite $(a_k(h))_{k \in \mathbb{Z}}$ dans X telle que $h(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} r^{|k|} e^{ik\theta} a_k(h)$, $z = re^{i\theta} \in D$. Notons $\widehat{h}(k) = a_k(h)$, $k \in \mathbb{Z}$.

Désignons par $\widetilde{\mathbf{h}}_\Lambda^p(X)$ l'espace des fonctions $h \in \mathbf{h}_\Lambda^p(X)$ telles que $\|\widehat{h}(k)\|_X \rightarrow_{|k| \rightarrow \infty} 0$.

Rappelons qu'il existe une suite $(K_n)_{n \geq 0}$ de norme 1 dans L^1 ($K_n(t) = K_n(-t)$), telle que, pour toute $f \in C(\mathbb{T})$, la suite $(f * K_n)_{n \geq 0}$ converge vers f dans $C(\mathbb{T})$.

Soient X un espace de Banach, $p \in]1, \infty]$ et $h \in \mathbf{h}^p(X)$; pour tout $t \in \mathbb{T}$ on définit $h_t \in \mathbf{h}^p(X)$ par $h_t(f) = h(f_t)$, $f \in L^q$ (où $f_t(y) = f(y - t)$, pour presque tout $y \in \mathbb{T}$). Remarquons que si $h \in \mathbf{h}^p(X)$, $h_t(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{-ikt} r^{|k|} e^{ik\theta} \widehat{h}(k)$, $z = re^{i\theta} \in D$.

Définition 1.3. Soient X un espace de Banach, $p \in]1, \infty]$ et $\Lambda \subset \mathbb{Z}$; on dit que X a la propriété $p - RN - \Lambda - I$, si $\tilde{\mathbf{h}}_\Lambda^p(X) = L_\Lambda^p(X)$. Si $\Lambda = \mathbb{Z}$ et X a la propriété $p - \Lambda - RN - I$, on dit que X a la propriété $p - RN - I$.

Soit X, Y deux espaces de Banach; si X est isométrie à Y on écrit $X \equiv Y$ et si Y est un sous-espace de Banach de X on désigne par $[x]$ l'image de x dans l'espace quotient X/Y .

Notons $\langle x, x^* \rangle$ l'accouplement entre un élément de X et un élément de X^* .

Notons $\ell^\infty = \ell^\infty(\mathbb{Z})$ et $c_0 = c_0(\mathbb{Z})$.

Définissons $h \in H^\infty(c_0) = \mathbf{h}_\mathbb{N}^\infty(c_0)$ par $h(z) = \sum_{k \geq 0} z^k e_k$, $z \in D$, où

$(e_k)_{k \in \mathbb{Z}}$ la base canonique de c_0 . Il est clair que $h \notin L^p(c_0)$, donc c_0 n'a pas la propriété de Radon-Nikodym analytique.

Théorème 1.4. Pour tout $p \in]1, \infty[$, c_0 a la propriété $p - RN - I$.

Lemme 1.5. Soit $p \in]1, +\infty[$. Alors il existe un opérateur continu $J : \ell^\infty \rightarrow \mathbf{h}^p(c_0)$ tel que

a) $J(\ell^\infty) \equiv \ell^\infty$.

b) $J(c_0) = J(\ell^\infty) \cap L^p(c_0)$.

c) Il existe une projection continue $P : \tilde{\mathbf{h}}^p(c_0) \rightarrow J(c_0)$ telle que $Ph_t = (Ph)_t$, pour toute $h \in (\tilde{\mathbf{h}}^p(c_0))$ et tout $t \in \mathbb{T}$.

Démonstration du lemme 1.5.

a). Soit $\alpha = (\alpha_k)_{k \in \mathbb{Z}} \in \ell^\infty$. Définissons l'opérateur $J(\alpha) : L^q \rightarrow c_0$ par

$$J(\alpha)(f) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \alpha_k \widehat{f}(k) e_k, \quad f \in L^q.$$

Montrons que l'opérateur $J : \alpha \in \ell^\infty \rightarrow J(\alpha) \in VB^p(c_0)$ est un isométrie sur son image. En effet, soient $\alpha \in \ell^\infty$ et $f \in L^q$. Nous avons que

$$\begin{aligned} \|J(\alpha)(f)\|_{c_0} &= \left\| \sum_{k \in \mathbb{Z}} \alpha_k \widehat{f}(k) e_k \right\|_{c_0} \\ &\leq \|\alpha\|_{\ell^\infty} \times \sup_{k \in \mathbb{Z}} |\widehat{f}(k)| \\ &\leq \|\alpha\|_{\ell^\infty} \times \int_{\mathbb{T}} |f(t)| dm(t). \end{aligned}$$

Donc $\|J(\alpha)\|_{VB^p(c_0)} \leq \|\alpha\|_{\ell^\infty}$.

Montrons l'inégalité inverse. Soient $\alpha \in \ell^\infty$ et $g \in L^{p+}$ telle que $\|J(\alpha)\|_{VB^p(c_0)} = \|g\|_{L^p}$ et $\|J(\alpha)(f)\|_{c_0} \leq \int_{\mathbb{T}} |f(t)| \times g(-t) dm(t)$, pour tout $f \in L^q$. Soit maintenant $k \in \mathbb{Z}$. Nous avons alors,

$$\begin{aligned} |\alpha_k| &= |\alpha_k| \|e_k\|_{c_0} = \|J(\alpha)(e^{ik\cdot})\|_{c_0} \leq \\ &\int_{\mathbb{T}} |e^{ikt}| g(-t) dm(t) \leq \int_{\mathbb{T}} g(-t) dm(t) \leq \|g\|_{L^p}. \end{aligned}$$

Par conséquent $\|\alpha\|_{\ell^\infty} \leq \|J(\alpha)\|_{VB^p(c_0)}$. ■

b). Soit $\alpha \in c_0$; remarquons que $u = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \alpha_k (e^{ik\cdot} \otimes e_k) \in L^p(c_0)$.

D'autre part, $J(\alpha)(e^{ik\cdot}) = \alpha_k e_k = \int_{\mathbb{T}} e^{ikt} u(-t) dm(t)$, pour tout $k \in \mathbb{Z}$.

Par linéarité et densité nous avons que $J(\alpha)(f) = \int_{\mathbb{T}} f(t) u(-t) dm(t)$,

pour tout $f \in L^q$, donc $J(\alpha) = u$. Il en résulte que $J(c_0) \subset J(\ell^\infty) \cap L^p(c_0)$.

Inversement, soit $J(\alpha) \in J(\ell^\infty) \cap L^p(c_0)$. Comme $\widehat{J(\alpha)}(k) = \alpha_k e_k$, pour tout $k \in \mathbb{Z}$, alors $\alpha \in c_0$. ■

c). Soient $(b_k)_{k \in \mathbb{Z}}$ la base canonique de ℓ^1 et $h \in \widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0)$. Pour $k \in \mathbb{Z}$ posons $\alpha_h(k) = \langle \widehat{h}(k), b_k \rangle$. Nous observons que $\alpha_h = (\alpha_h(k))_{k \in \mathbb{Z}} \in c_0$.

Considérons l'opérateur $P : \widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0) \rightarrow (J(c_0))$ défini par $P(h) = J(\alpha_h)$, $h \in \widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0)$. Comme $\|P(h)\| = \|J\alpha_h\| \leq \|J\| \times \|\alpha_h\|_{c_0} \leq \sup_{k \in \mathbb{Z}} \|b_k\| \times \|h\|_{\widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0)} \leq \|h\|_{\widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0)}$, pour tout $h \in \widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0)$, P est un opérateur continu.

Montrons que P est une projection sur $J(c_0)$. En effet,

Fixons $\alpha \in c_0$ et posons $h = J(\alpha) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \alpha_k (e^{ik\cdot} \otimes e_k) \in L^p(c_0)$.

Remarquons que pour tout $k \in \mathbb{Z}$, $\widehat{h}(k) = \alpha_k e_k$. Il en résulte que $\alpha_h(k) = \alpha_k \langle e_k, b_k \rangle = \alpha_k$. Donc P est une projection sur $J(c_0)$.

Soient $h \in \widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0)$ et $t \in \mathbb{T}$; montrons que $Ph_t = (Ph)_t$. En effet,

$$Ph_t(f) = J(\alpha_{h_t})(f) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \langle \widehat{h}_t(k), b_k \rangle \widehat{f}(k) e_k, \text{ pour toute } f \in$$

L^q . Comme $h(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} r^{|k|} e^{ik\theta} \widehat{h}(k)$, $h_t(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} r^{|k|} e^{-ikt} e^{ik\theta} \widehat{h}(k)$, $z = re^{i\theta} \in D$, donc $\widehat{h}_t(k) = e^{-ikt} \widehat{h}(k)$, par conséquent $Ph_t(f) =$

$$J(\alpha_{h_t})(f) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \langle \widehat{h}_t(k), b_k \rangle \widehat{f}(k) e_k = \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ikt} \langle \widehat{h}(k), b_k \rangle \widehat{f}(k) e_k,$$

pour tout $f \in L^q$

D'autre part, $(Ph)_t(f) = Ph(f_t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \langle \widehat{h}(k), b_k \rangle \widehat{(f_t)}(k) e_k = \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{-ikt} \langle \widehat{h}(k), b_k \rangle \widehat{(f)}(k) e_k = Ph_t(f)$, pour tout $f \in L^q$. Il en résulte que $Ph_t = (Ph)_t$. ■

Démonstration du théorème 1.4.

Soient $p \in]1, \infty[$ et $h \in \widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0)$; d'après le lemme 1.5, $Ph_t = (Ph)_t$, pour tout $t \in \mathbb{T}$, donc pour toute forme linéaire $a^* \in (L^p(c_0))^*$, l'application $t \in \mathbb{T} \rightarrow \langle Ph_t, a^* \rangle$ est continue. Comme $(c_0)^* = \ell^1$ a la propriété de Radon-Nikodym, d'après [DU, chap.IV-1, th.1], $(L^p(c_0))^* = L^q(\ell^1)$. Fixons $a^* \in L^q(\ell^1)$ et notons $\psi(t) = \langle Ph_t, a^* \rangle = \langle (Ph)_t, a^* \rangle$, $t \in \mathbb{T}$. D'après l'introduction

$$\psi_n(0) = \psi * K_n(0) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} \psi(0). \quad (1.1)$$

D'autre part,

$$\psi_n(0) = \int_{\mathbb{T}} \langle h_u, P^* a^* \rangle K_n(u) dm(u), \quad (1.2)$$

car K_n est symétrique. Remarquons que $P^* a^* \in (\widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0))^*$; d'après le théorème de Hahn-Banach, il existe $d^* \in (\mathbf{h}^p(\ell^\infty))^*$ qui prolonge $P^* a^*$ et $\|P^* a^*\|_{(\widetilde{\mathbf{h}}^p(c_0))^*} = \|d^*\|_{(\mathbf{h}^p(\ell^\infty))^*}$. D'autre part, d'après l'introduction $(\mathbf{h}^p(\ell^\infty))^* = (L^q(\ell^1))^*$; ceci implique que $(\mathbf{h}^p(\ell^\infty))^* = (L^q(\ell^1))^{**}$. Il en résulte qu'il existe une suite généralisée $(g_i)_{i \in I}$ bornée dans $L^q(\ell^1)$ telle que $g_i \rightarrow P^* a^* \sigma((\widetilde{\mathbf{h}}_\Lambda^p(c_0))^*, \widetilde{\mathbf{h}}_\Lambda^p(c_0))$. D'après [R]

$$\int_{\mathbb{T}} \langle h_u, g_i \rangle K_n(u) dm(u) \rightarrow \int_{\mathbb{T}} \langle h_u, P^* a^* \rangle K_n(u) dm(u) = \psi_n(0). \quad (1.3)$$

D'autre part, pour $i \in I$ fixe, nous avons que

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{T}} \langle h_u, g_i \rangle K_n(u) dm(u) &= \int_{\mathbb{T}} \langle h, (g_i)_u \rangle K_n(u) dm(u) \\ &= \left\langle h, \int_{\mathbb{T}} (g_i)_u K_n(u) dm(u) \right\rangle = \langle h, g_i * K_n \rangle \\ &= \langle h * K_n, g_i \rangle, \end{aligned} \quad (1.4)$$

il en résulte d'après (1.4) que

$$\int_{\mathbb{T}} \langle h_u, g_i \rangle K_n(u) dm(u) \rightarrow \langle h * K_n, P^* a^* \rangle = \langle P(h * K_n), a^* \rangle, \quad (1.5)$$

D'après (1.5) et d'après (1.3) nous obtenons que

$$\psi_n(0) = \langle P(h * K_n), a^* \rangle = \langle (h * K_n), a^* \rangle,$$

car d'après [Bl-2], $h * K_n \in L^p(c_0)$. Mais $\langle h * K_n, a^* \rangle = \langle h, a^* * K_n \rangle \rightarrow_{n \rightarrow \infty} \langle h, a^* \rangle$, car $a^* \in L^q(\ell^1)$ et $\psi_n(0) \rightarrow_{n \rightarrow \infty} \psi(0)$ d'après (1.1), donc $\langle Ph, a^* \rangle = \langle h, a^* \rangle$, pour toute $a^* \in L^q(\ell^1)$. Considérons $a^* = f \otimes x^*$, où $f \in L^q$ et $x^* \in \ell^1$. D'après ce qui précède nous avons que $\langle Ph, f \otimes x^* \rangle = \langle h, f \otimes x^* \rangle$, pour toute $f \in L^q$ et tout $x^* \in \ell^1$, par conséquent $Ph = h \in L^p(c_0)$. ■

$$\text{Notons } H_0^1(\mathbb{T}) = \left\{ f \in L^1(\mathbb{T}); \int_{\mathbb{T}} e^{-ikt} f(t) dm(t) = 0, \text{ pour tout } k \geq 0 \right\}.$$

Remarque 1.6. $\mathbf{h}^\infty(L^1(\mathbb{T})) \neq \tilde{\mathbf{h}}^\infty(L^1(\mathbb{T}))$ et $H^p(L^1(\mathbb{T})/H_0(\mathbb{T})) \neq \tilde{H}^\infty(L^1(\mathbb{T})/H_0^1(\mathbb{T}))$. En effet,

On définit $h \in \mathbf{h}^\infty(L^1(\mathbb{T}))$ par $h(z)(t) = P_r(\theta - t)$, $z = re^{i\theta}$; Il est clair que $h \notin (\tilde{\mathbf{h}}^\infty(L^1(\mathbb{T})))$. On définit $g \in H^p(L^1(\mathbb{T})/H_0(\mathbb{T}))$ par $g(z) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} r^{|k|} e^{ik\theta} [e^{-ik.}]$, $z = re^{i\theta}$; il est clair que si $k < 0$, $[e^{-ik.}] = 0$ et si $k \geq 0$, $1 \geq \|[e^{-ik.}]\|_{L^1(\mathbb{T})/H_0(\mathbb{T})} \geq |\langle e^{-ik.}, e^{-ik.} \rangle| = 1$, car $(L^1(\mathbb{T})/H_0(\mathbb{T}))^* = H^\infty(\mathbb{T})$, donc $\|[e^{-ik.}]\|_{L^1(\mathbb{T})/H_0(\mathbb{T})} = 1$. On voit que $g \in H^\infty(L^1(\mathbb{T})/H_0(\mathbb{T}))$, car $g(z) = [h(z)]$, pour tout $z \in D$, mais $g \notin (\tilde{H}^\infty(L^1(\mathbb{T})/H_0^1(\mathbb{T})))$.

REFERENCES

- [Bl-1] **O. Blasco**, *Boundary values of vector valued harmonic functions considered as operators*, *Stud. Math.* 86, 21-33, (1987).
- [Bl-2] **O. Blasco**, *Convolution of operators and application*, *Math. Z.* 199, 109-114 (1988).
- [Bl-3] **O. Blasco**, *Boundary values of functions in vector-valued Hardy spaces and geometry of Banach spaces*, *J. Funct. Anal.* 78(1988), 346-364.
- [B-T] **S. Bochner, A. E. Taylor**, *Linear functionals on certain spaces of abstractly functions*, *Ann. of Math. (2)*, 39, 913-944, (1938).
- [BD] **A. V. Bukhvalov et A. A. Danilevich**, *Boundary properties of analytic and harmonic functions with values in Banach space*, *Math. Notes* 31 (1982), 104-110.
- [DU] **J. Diestel, J. J. Uhl**, *Vector measures*, *Math. Surveys* 15 A.M.S, (1977).

- [Die] **J. Dieudonné**, *Sur le théorème de Lebesgue-Nikodym*, *Ann. de Math. (2)*, 42, 547-555, (1941).
- [Din] **N. Dinculeanu**, *Vector measures*, Pergaman, New York, (1967).
- [Gow] **M. Gowurin**, *Über die stieljesche integration abstrakter Functionen*, *Fund. Math. t. 27*, 254-268, (1936).
- [Hen] **W. Hensgen**, *A simple proof of singer's repretentaion theorem*, *Proc. Amer. Math. Soc.* 124, 3211-3212, (1996).
- [R] **H. P. Rosenthal**, *Pointwise compact subsets of the first Baire class*, *Amer. J. Math.* 99, no. 2, 362-378, (1977).
- [Ru] **W. Rudin**, *Real and complex analysis*, McGraw-Hill (1987).
- [Sin] **I. Singer**, *Les fonctionnelles linéaires sur l'espace de Hausdorff bicomact dans un espace de Banach (en russe)*, *C. R. Math. Pures et Appli. t. 2*, 301-315, (1957).

117, RUE GUSTAVE COURBET, 77350 LE MÉE SUR SEINE-FRANCE
Email address: daher.mohammad@ymail.com