

# ПРО ОДНЕ УЗАГАЛЬНЕННЯ БІЦИКЛІЧНОГО МОНОЇДА

Олег Гутік, Микола Михаленич

АНОТАЦІЯ. Вводимо алгебричне розширення  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  біциклічного моноїда для довільної  $\omega$ -замкненої сім'ї  $\mathcal{F}$  підмножин в  $\omega$ , які узагальнюють біциклічний моноїд, зліченню напівгрупу матричних одиниць і деякі інші комбінаторні інверсні напівгрупи. Доведено, що  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  є комбінаторною інверсною напівгрупою, а також описано відношення Гріна, частковий природний порядок на напівгрупі  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  та її множину ідемпотентів. Також доведено критерії простоти, 0-простоти, біпростоти та 0-біпростоти напівгрупи  $B_\omega^{\mathcal{F}}$ , а також коли  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  містить одиницю, ізоморфна біциклічному моноїду або зліченній напівгрупі матричних одиниць.

**Ключові слова:** Напівгрупа, біциклічний моноїд, розширення.

*Oleg Gutik, Mykola Mykhalenych, On some generalization of the bicyclic monoid*, Visnyk Lviv. Univ. Ser. Mech. Math. **90** (2020), 5–19.

We introduce an algebraic extension  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  of the bicyclic monoid for an arbitrary  $\omega$ -closed family  $\mathcal{F}$  subsets of  $\omega$  which generalizes the bicyclic monoid, the countable semigroup of matrix units and some other combinatorial inverse semigroups. It is proved that  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  is a combinatorial inverse semigroup and Green's relations, the natural partial order on  $B_\omega^{\mathcal{F}}$ , and its set of idempotents are described. We provide criteria of simplicity, 0-simplicity, bisimplicity, 0-bisimplicity of the semigroup  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  and when  $B_\omega^{\mathcal{F}}$  has the identity, is isomorphic to the bicyclic semigroup or the countable semigroup of matrix units.

## 1. ВСТУП

Ми користуватимемось термінологією з [5, 6, 12, 14]. Надалі у тексті множину невід'ємних цілих чисел позначатимемо через  $\omega$ . Для довільного  $k \in \omega$  позначимо  $[k] = \{i \in \omega : i \geq k\}$ .

Підмножина  $A$  в  $\omega$  називається *індуктивною*, якщо з того, що  $i \in A$  випливає, що  $i + 1 \in A$ . Очевидно, що  $\emptyset$  — індуктивна множина в  $\omega$ , і непорожня підмножина  $A \subseteq \omega$  є індуктивною тоді і лише тоді, коли  $A = [k]$  для деякого  $k \in \omega$ .

Якщо  $S$  — напівгрупа, то її підмножина ідемпотентів позначається через  $E(S)$ . Напівгрупа  $S$  називається *інверсною*, якщо для довільного її елемента  $x$  існує єдиний елемент  $x^{-1} \in S$  такий, що  $xx^{-1}x = x$  та  $x^{-1}xx^{-1} = x^{-1}$  [1, 14]. В інверсній напівгрупі  $S$  вище означений елемент  $x^{-1}$  називається *інверсним до  $x$* . В'язка — це напівгрупа ідемпотентів, а *напівґратка* — це комутативна в'язка.

Якщо  $S$  — напівгрупа, то ми позначатимемо відношення Гріна на  $S$  через  $\mathcal{R}$ ,  $\mathcal{L}$ ,  $\mathcal{D}$ ,  $\mathcal{H}$  і  $\mathcal{J}$  (див. означення в [5, §2.1] або [10]). Напівгрупа  $S$  називається *простою*, якщо  $S$  не містить власних двобічних ідеалів, тобто  $S$  складається з одного  $\mathcal{J}$ -класу, і *біпростою*, якщо  $S$  складається з одного  $\mathcal{D}$ -класу.

Відношення еквівалентності  $\mathcal{K}$  на напівгрупі  $S$  називається *конґруенцією*, якщо для елементів  $a$  та  $b$  напівгрупи  $S$  з того, що виконується умова  $(a, b) \in \mathcal{K}$  випливає, що  $(ca, cb)$ ,  $(ad, bd) \in \mathcal{K}$ , для довільних  $c, d \in S$ . Відношення  $(a, b) \in \mathcal{K}$  також будемо записувати  $a\mathcal{K}b$ , і в цьому випадку будемо говорити, що *елементи  $a$  і  $b$   $\mathcal{K}$ -еквівалентні*.

Якщо  $S$  — напівгрупа, то на  $E(S)$  визначено частковий порядок:  $e \preceq f$  тоді і лише тоді, коли  $ef = fe = e$ . Так означений частковий порядок на  $E(S)$  називається *природним*.

Означимо відношення  $\preceq$  на інверсній напівгрупі  $S$  так:  $s \preceq t$  тоді і лише тоді, коли  $s = te$  для деякого ідемпотента  $e \in S$ . Так означений частковий порядок називається *природним частковим*

Date: 9 грудня 2021 р.

2020 Mathematics Subject Classification. 20M15, 20M50, 18B40.

Key words and phrases. semigroup, bicyclic monoid, extension.

порядком на інверсній напівгрупі  $S$  [1]. Очевидно, що звуження природного часткового порядку  $\preceq$  на інверсній напівгрупі  $S$  на її в'язку  $E(S)$  є природним частковим порядком на  $E(S)$ .

Нагадаємо (див. [5, §1.12]), що *біциклічною напівгрупою* (або *біциклічним моноїдом*)  $\mathcal{C}(p, q)$  називається напівгрупа з одиницею, породжена двоелементною множиною  $\{p, q\}$  і визначена одним співвідношенням  $pq = 1$ . Біциклічна напівгрупа відіграє важливу роль у теорії напівгруп. Зокрема, класична теорема О. Андерсена [2] стверджує, що (0-)проста напівгрупа з (ненульовим) ідемпотентом є цілком (0-)простою тоді і лише тоді, коли вона не містить ізоморфну копію біциклічного моноїда. Різні розширення біциклічного моноїда вводили раніше різні автори [7–9, 18]. Такими є, зокрема, конструкції Брука та Брука–Рейлі занурення напівгруп у прості та описання інверсних біпростих і 0-біпростих  $\omega$ -напівгруп [4, 11, 15, 17].

**Зауваження 1.** Легко бачити, що біциклічний моноїд  $\mathcal{C}(p, q)$  ізоморфний напівгрупі, заданій на множині  $\mathbf{B}_\omega = \omega \times \omega$  з напівгруповою операцією

$$\begin{aligned} (i_1, j_1) \cdot (i_2, j_2) &= (i_1 + i_2 - \min\{j_1, i_2\}, j_1 + j_2 - \min\{j_1, i_2\}) = \\ &= \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2, j_2), & \text{якщо } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2), & \text{якщо } j_1 \geq i_2. \end{cases} \end{aligned}$$

Ми вводимо алгебричні розширення  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  біциклічного моноїда для довільної  $\omega$ -замкненої сім'ї  $\mathcal{F}$  підмножин в  $\omega$ , які узагальнюють біциклічний моноїд, зліченну напівгрупу матричних одиниць і деякі інші комбінаторні інверсні напівгрупи. Доведено, що  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  є комбінаторною інверсною напівгрупою, а також описано відношення Гріна, частковий природний порядок на напівгрупі  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  та її множини ідемпотентів. Також доведено критерії простоти, 0-простоти, біпростоти та 0-біпростоти напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ , а також коли  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  містить одиницю, ізоморфна біциклічному моноїду або зліченній напівгрупі матричних одиниць.

## 2. КОНСТРУКЦІЯ РОЗШИРЕННЯ $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$

Нехай  $\mathcal{P}(\omega)$  — сім'я усіх підмножин ординалу  $\omega$ . Для довільних  $F \in \mathcal{P}(\omega)$  і  $n, m \in \omega$  прийемо

$$n - m + F = \{n - m + k : k \in F\}, \quad \text{якщо } F \neq \emptyset$$

і  $n - m + F = \emptyset$ , якщо  $F = \emptyset$ .

Будемо говорити, що підсім'я  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  є  $\omega$ -замкненою, якщо  $F_1 \cap (-n + F_2) \in \mathcal{F}$  для довільних  $n \in \omega$  і  $F_1, F_2 \in \mathcal{F}$ .

Нехай  $\mathbf{B}_\omega$  — біциклічний моноїд і  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . На множині  $\mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}$  означимо бінарну операцію “ $\cdot$ ” формулою

$$(i_1, j_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2, j_2, (j_1 - i_2 + F_1) \cap F_2), & \text{якщо } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2)), & \text{якщо } j_1 \geq i_2. \end{cases}$$

Тоді отримуємо, що

$$\begin{aligned}
 & ((i_1, j_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2)) \cdot (i_3, j_3, F_3) = \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2, j_2, (j_1 - i_2 + F_1) \cap F_2) \cdot (i_3, j_3, F_3), & \text{якщо } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2)) \cdot (i_3, j_3, F_3), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \end{cases} = \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_2 - i_3 + ((j_1 - i_2 + F_1) \cap F_2)) \cap F_3), & \text{якщо } j_1 \leq i_2 \text{ і } j_2 \leq i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2, j_2 - i_3 + j_3, (j_1 - i_2 + F_1) \cap F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_1 \leq i_2 \text{ і } j_2 \geq i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + (F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2)) \cap F_3), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \leq i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, (F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2)) \cap (j_3 - j_1 + i_2 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \geq i_3 \end{cases} = \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_2 - i_3 + j_1 - i_2 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_1 \leq i_2 \text{ і } j_2 \leq i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2, j_2 - i_3 + j_3, (j_1 - i_2 + F_1) \cap F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_1 \leq i_2 \text{ і } j_2 \geq i_3; \end{cases} \quad (1_1) \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \leq i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (j_3 - j_1 + i_2 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \geq i_3 \end{cases} \quad (2_1) \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \leq i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (j_3 - j_1 + i_2 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \geq i_3 \end{cases} \quad (3_1) \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \leq i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (j_3 - j_1 + i_2 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_1 \geq i_2 \text{ і } j_1 - i_2 + j_2 \geq i_3 \end{cases} \quad (4_1)
 \end{aligned}$$

i

$$\begin{aligned}
 & (i_1, j_1, F_1) \cdot ((i_2, j_2, F_2) \cdot (i_3, j_3, F_3)) = \\
 & = \begin{cases} (i_1, j_1, F_1) \cdot (i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_2 \leq i_3; \\ (i_1, j_1, F_1) \cdot (i_2, j_2 - i_3 + j_3, F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \end{cases} = \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_2 + i_3 - j_1 + ((j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3))), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2, j_2 - i_3 + j_3, (j_1 - j_2 + i_3 - j_3 + F_1) \cap F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + (F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3))))), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2; \end{cases} = \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_2 + i_3 - j_1 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2, j_2 - i_3 + j_3, (j_1 - j_2 + i_3 - j_3 + F_1) \cap F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_1 + i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2. \end{cases} \quad (1_2) \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_2 + i_3 - j_1 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2, j_2 - i_3 + j_3, (j_1 - j_2 + i_3 - j_3 + F_1) \cap F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_1 + i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2. \end{cases} \quad (2_2) \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_2 + i_3 - j_1 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2, j_2 - i_3 + j_3, (j_1 - j_2 + i_3 - j_3 + F_1) \cap F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_1 + i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2. \end{cases} \quad (3_2) \\
 & = \begin{cases} (i_1 - j_1 + i_2 - j_2 + i_3, j_3, (j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + F_1) \cap (j_2 - i_3 + F_2) \cap F_3), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_2 + i_3 - j_1 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \leq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2 - j_2 + i_3; \\ (i_1 - j_1 + i_2, j_2 - i_3 + j_3, (j_1 - j_2 + i_3 - j_3 + F_1) \cap F_2 \cap (i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \leq i_2; \\ (i_1, j_1 - i_2 + j_2 - i_3 + j_3, F_1 \cap (i_2 - j_1 + F_2) \cap (i_2 - j_1 + i_3 - j_2 + F_3)), & \text{якщо } j_2 \geq i_3 \text{ і } j_1 \geq i_2. \end{cases} \quad (4_2)
 \end{aligned}$$

Аналогічно, як і у випадку доведення асоціативності напівгрупової операції для біциклічного моноїда, маємо такі еквівалентності умов:

$$(1_1) \vee (3_1) \iff (1_2), \quad (2_1) \iff (3_2), \quad (4_1) \iff (2_2) \vee (4_2).$$

Отже, ми довели таке твердження.

**Твердження 1.** Якщо сім'я  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  є  $\omega$ -замкненою, то  $(\mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}, \cdot)$  є напівгрупою.

Припустимо, що  $\omega$ -замкнена сім'я  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  містить порожню множину  $\emptyset$ , то з означення напівгрупової операції  $(\mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}, \cdot)$  випливає, що множина  $\mathbf{I} = \{(i, j, \emptyset) : i, j \in \omega\}$  є ідеалом напівгрупи  $(\mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}, \cdot)$ .

**Означення 1.** Для довільної  $\omega$ -замкненої сім'ї  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{P}(\omega)$  означимо

$$\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F} = \begin{cases} (\mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}, \cdot) / \mathbf{I}, & \text{якщо } \emptyset \in \mathcal{F}; \\ (\mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}, \cdot), & \text{якщо } \emptyset \notin \mathcal{F}. \end{cases}$$

### 3. АЛГЕБРИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ НАПІВГРУПИ $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$

Надалі ми вважатимемо, що  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ .

Твердження леми 1 очевидне.

**Лема 1.** Напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$  містить нуль  $\mathbf{0}$  тоді і лише тоді, коли  $\emptyset \in \mathcal{F}$ , причому нуль  $\mathbf{0}$  є образом ідеала  $\mathbf{I}$  при природному гомоморфізмі, породженому конгруенцією Ріса

$$\mathbf{C}_\mathbf{I} = \{(x, x) : x \in \mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}\} \cup (\mathbf{I} \times \mathbf{I})$$

на напівгрупі  $(\mathbf{B}_\omega \times \mathcal{F}, \cdot)$ .

**Лема 2.** Ненульовий елемент  $(i, j, F)$  напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$  є ідемпотентом тоді і лише тоді, коли  $i = j$ .

*Доведення.* ( $\Leftarrow$ ) Якщо  $i = j$ , то маємо, що

$$(i, i, F) \cdot (i, i, F) = (i, i, F \cap F) = (i, i, F),$$

а отже,  $(i, i, F) \in E(\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F})$ .

( $\Rightarrow$ ) Припустимо, що  $(i, j, F) \in E(\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F})$  та  $i \geq j$ . Тоді

$$(i, j, F) \cdot (i, j, F) = (i - j + i, j, (j - i + F) \cap F) = (i, j, F),$$

а отже,  $i - j + i = i$ , звідки випливає, що  $i = j$ . У випадку  $i \leq j$  аналогічно отримуємо, що  $i = j$ .  $\square$

**Лема 3.** Ідемпотенти напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$  комутують.

*Доведення.* Очевидно, якщо напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$  містить нуль  $\mathbf{0}$ , то елемент  $\mathbf{0}$  комутує з кожним елементом напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$ .

Зафіксуємо два довільні ненульові ідемпотенти напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$ , які за лемами 1 і 2 мають зображення  $(i, i, F_i)$  і  $(j, j, F_j)$ , де  $i, j \in \omega$  і  $F_1, F_2 \in \mathcal{F}$  — непорожні підмножини в  $\omega$ . Тоді

$$\begin{aligned} (i, i, F_i) \cdot (j, j, F_j) &= \begin{cases} (i - i + j, j, (i - j + F_i) \cap F_j), & \text{якщо } i \leq j; \\ (i, i - j + j, F_i \cap (j - i + F_j)), & \text{якщо } i \geq j \end{cases} = \\ &= \begin{cases} (j, j, (i - j + F_i) \cap F_j), & \text{якщо } i \leq j; \\ (i, i, F_i \cap (j - i + F_j)), & \text{якщо } i \geq j \end{cases} \end{aligned}$$

і

$$\begin{aligned} (j, j, F_j) \cdot (i, i, F_i) &= \begin{cases} (j, j - i + i, F_j \cap (i - j + F_i)), & \text{якщо } i \leq j; \\ (i - i + j, j, (j - i + F_j) \cap F_i), & \text{якщо } i \geq j \end{cases} = \\ &= \begin{cases} (j, j, (i - j + F_i) \cap F_j), & \text{якщо } i \leq j; \\ (i, i, F_i \cap (j - i + F_j)), & \text{якщо } i \geq j, \end{cases} \end{aligned}$$

звідки

$$(i, i, F_i) \cdot (j, j, F_j) = (j, j, F_j) \cdot (i, i, F_i),$$

а отже, справджується твердження леми.  $\square$

**Лема 4.** Елементи  $(i, j, F)$  і  $(j, i, F)$  є інверсними в напівгрупі  $\mathbf{B}_\omega^\mathcal{F}$ .

*Доведення.* Справді, маємо

$$(i, j, F) \cdot (j, i, F) \cdot (i, j, F) = (i, i, F) \cdot (i, j, F) = (i, j, F)$$

і

$$(j, i, F) \cdot (i, j, F) \cdot (j, i, F) = (j, j, F) \cdot (j, i, F) = (j, i, F),$$

звідки й випливає твердження леми.  $\square$

За теоремою Вагнера–Престона (див. [5, теорема 1.17]) регулярна напівгрупа є інверсною тоді і лише тоді, коли ідемпотенти в ній комутують, а отже, з лем 3 і 4 випливає теорема 1.

**Теорема 1.** *Якщо  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  — інверсна напівгрупа.*

Лема 5 описує природний частковий порядок на множині ідемпотентів напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

**Лема 5.**  *$(i, i, F_i) \preceq (j, j, F_j)$  в  $E(\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}})$  тоді і тільки тоді, коли*

$$i \geq j \quad i \quad F_i \subseteq j - i + F_j.$$

*Доведення.* Припустимо, що  $(i, i, F_i) \preceq (j, j, F_j)$  в  $E(\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}})$ . Тоді

$$(i, i, F_i) \cdot (j, j, F_j) = (i, i, F_i),$$

і оскільки

$$\begin{aligned} (i, i, F_i) \cdot (j, j, F_j) &= \begin{cases} (i - i + j, j, (i - j + F_i) \cap F_j), & \text{якщо } i \leq j; \\ (i, i - j + j, F_i \cap (j - i + F_j)), & \text{якщо } i \geq j \end{cases} = \\ &= \begin{cases} (j, j, (i - j + F_i) \cap F_j), & \text{якщо } i \leq j; \\ (i, i, F_i \cap (j - i + F_j)), & \text{якщо } i \geq j, \end{cases} \end{aligned}$$

то з леми 3 випливає, що  $i \geq j$  і  $F_i \subseteq j - i + F_j$ .

Навпаки, припустимо, що  $i \geq j$  і  $F_i \subseteq j - i + F_j$ . Тоді

$$\begin{aligned} (i, i, F_i) \cdot (j, j, F_j) &= (i, i - j + j, F_i \cap (j - i + F_j)) = \\ &= (i, i, F_i \cap (j - i + F_j)) = \\ &= (i, i, F_i), \end{aligned}$$

а отже,  $(i, i, F_i) \preceq (j, j, F_j)$  в  $E(\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}})$ .  $\square$

Твердження 2 описує природний частковий порядок на напівгрупі  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

**Твердження 2.** *Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  — ненульові елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ . Тоді  $(i_1, j_1, F_1) \preceq (i_2, j_2, F_2)$  тоді і лише тоді, коли  $F_1 \subseteq -k + F_2$  й  $i_1 - i_2 = j_1 - j_2 = k$  для деякого  $k \in \omega$ .*

*Доведення.* ( $\Leftarrow$ ) Якщо  $F_1 \subseteq -k + F_2$ ,  $i_1 - i_2 = k$  і  $j_1 - j_2 = k$  для деякого  $k \in \omega$ , то

$$\begin{aligned} (i_1, j_1, F_1) \cdot (i_1, j_1, F_1)^{-1} \cdot (i_2, j_2, F_2) &= (i_1, j_1, F_1) \cdot (j_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\ &= (i_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\ &= (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1 - j_2 + j_2, F_1 \cap (-k + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1, F_1 \cap (-k + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1, F_1), \end{aligned}$$

і за лемою 1.4.6 [12] отримуємо, що  $(i_1, j_1, F_1) \preceq (i_2, j_2, F_2)$ .

( $\implies$ ) Припустимо, що  $(i_1, j_1, F_1) \preceq (i_2, j_2, F_2)$ . Тоді за лемою 1.4.6 [12],

$$\begin{aligned}
(i_1, j_1, F_1) &= (i_1, j_1, F_1) \cdot (i_1, j_1, F_1)^{-1} \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\
&= (i_1, j_1, F_1) \cdot (j_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\
&= (i_1, i_1, F_1) \cdot (i_2, j_2, F_2) = \\
&= \begin{cases} (i_1 - i_1 + i_2, j_2, (i_1 - i_2 + F_1) \cap F_2), & \text{якщо } i_1 \leq i_2; \\ (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2)), & \text{якщо } i_1 \geq i_2 \end{cases} = \\
&= \begin{cases} (i_2, j_2, (i_1 - i_2 + F_1) \cap F_2), & \text{якщо } i_1 \leq i_2; \\ (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2)), & \text{якщо } i_1 \geq i_2 \end{cases} \quad (1_3) \\
&\quad (2_3)
\end{aligned}$$

i

$$\begin{aligned}
(i_1, j_1, F_1) &= (i_2, j_2, F_2) \cdot (i_1, j_1, F_1)^{-1} \cdot (i_1, j_1, F_1) = \\
&= (i_2, j_2, F_2) \cdot (j_1, i_1, F_1) \cdot (i_1, j_1, F_1) = \\
&= (i_2, j_2, F_2) \cdot (j_1, j_1, F_1) = \\
&= \begin{cases} (i_2, j_2 - j_1 + j_1, F_2 \cap (j_1 - j_2 + F_1)), & \text{якщо } j_1 \leq j_2; \\ (i_2 - j_2 + j_1, j_1, (j_2 - j_1 + F_2) \cap F_1), & \text{якщо } j_1 \geq j_2 \end{cases} = \\
&= \begin{cases} (i_2, j_2, F_2 \cap (j_1 - j_2 + F_1)), & \text{якщо } j_1 \leq j_2; \\ (i_2 - j_2 + j_1, j_1, (j_2 - j_1 + F_2) \cap F_1), & \text{якщо } j_1 \geq j_2 \end{cases} \quad (1_4) \\
&\quad (2_4)
\end{aligned}$$

У випадках (1<sub>3</sub>) і (1<sub>4</sub>) маємо, що  $i_1 = i_2, j_1 = j_2$ , а отже,  $i_1 - i_2 = j_1 - j_2 = 0$  і  $F_1 \subseteq -0 + F_2$ . У випадках (2<sub>3</sub>) і (2<sub>4</sub>) одержуємо, що  $i_1 = i_2 - j_2 + j_1$ , і врахувавши, що  $i_1 \geq i_2, j_1 \geq j_2$  і  $(j_2 - j_1 + F_2) \cap F_1 = F_1$ , та прийнявши  $k = i_1 - i_2 = j_1 - j_2$ , отримуємо, що  $F_1 \subseteq -k + F_2$  для деякого  $k \in \omega$ .  $\square$

Теорема 2 описує відношення Гріна на напівгрупі  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

**Теорема 2.** *Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Тоді:*

- (i)  $(i_1, j_1, F_1) \mathcal{R}(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і лише тоді, коли  $i_1 = i_2$  і  $F_1 = F_2$ ;
- (ii)  $(i_1, j_1, F_1) \mathcal{L}(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і лише тоді, коли  $j_1 = j_2$  і  $F_1 = F_2$ ;
- (iii)  $(i_1, j_1, F_1) \mathcal{H}(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і лише тоді, коли  $i_1 = i_2, j_1 = j_2$  і  $F_1 = F_2$ , а отже, всі  $\mathcal{H}$ -класи напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  є одноелементними;
- (iv)  $(i_1, j_1, F_1) \mathcal{D}(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і лише тоді, коли  $F_1 = F_2$ ;
- (v)  $(i_1, j_1, F_1) \mathcal{J}(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і лише тоді, коли існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ .

*Доведення.* (i) Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  —  $\mathcal{R}$ -еквівалентні елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  такі, що  $(i_1, j_1, F_1) \mathcal{R}(i_2, j_2, F_2)$ . Позаяк за теоремою 1,  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  — інверсна напівгрупа та

$$(i_1, j_1, F_1) \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = (i_2, j_2, F_2) \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}},$$

то з теореми 1.17 [5] випливає, що

$$(i_1, j_1, F_1) \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = (i_1, j_1, F_1) (i_1, j_1, F_1)^{-1} \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = (i_1, i_1, F_1) \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$$

i

$$(i_2, j_2, F_2) \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = (i_2, j_2, F_2) (i_2, j_2, F_2)^{-1} \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = (i_2, i_2, F_2) \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}},$$

а отже,  $(i_1, i_1, F_1) = (i_2, i_2, F_2)$ . Отож виконуються рівності  $i_1 = i_2$  і  $F_1 = F_2$ .

Навпаки, нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  — елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  такі, що  $i_1 = i_2$  і  $F_1 = F_2$ . Тоді  $(i_1, i_1, F_1) = (i_2, i_2, F_2)$ . Позаяк  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  — інверсна напівгрупа, то з теореми 1.17 [5] випливає, що

$$\begin{aligned} (i_1, j_1, F_1)\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} &= (i_1, j_1, F_1)(i_1, j_1, F_1)^{-1}\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = \\ &= (i_1, i_1, F_1)\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = \\ &= (i_2, j_2, F_2)(i_2, j_2, F_2)^{-1}\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} = \\ &= (i_2, i_2, F_2)\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}, \end{aligned}$$

а отже,  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{R}(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

Доведення твердження **(ii)** аналогічне до доведення твердження **(i)**.

Твердження **(iii)** випливає з **(i)** та **(ii)**.

**(iv)** Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  — елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  такі, що  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{D}(i_2, j_2, F_2)$ . Позаяк  $\mathcal{R}, \mathcal{L} \subseteq \mathcal{D}$  та

$$(i_1, i_1, F_1)\mathcal{R}(i_1, j_1, F_1) \quad \text{і} \quad (i_2, j_2, F_2)\mathcal{L}(j_2, j_2, F_2)$$

за твердженнями **(i)** і **(ii)**, то  $(i_1, i_1, F_1)\mathcal{D}(j_2, j_2, F_2)$ . За лемою Манна (див. [13, лема 1.1] або [12, твердження 3.2.5]) існує елемент  $(i, j, F) \in \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  такий, що

$$(i, j, F) \cdot (i, j, F)^{-1} = (i_1, i_1, F_1) \quad \text{і} \quad (i, j, F)^{-1} \cdot (i, j, F) = (j_2, j_2, F_2).$$

Але за лемою 4 маємо, що

$$(i, j, F) \cdot (i, j, F)^{-1} = (i, j, F) \cdot (j, i, F) = (i, i, F)$$

і

$$(i, j, F)^{-1} \cdot (i, j, F) = (j, i, F) \cdot (i, j, F) = (j, j, F),$$

а отже,  $F = F_1 = F_2$ .

Нехай  $i_1, i_2, j_1, j_2$  — довільні невід'ємні цілі числа та  $F \in \mathcal{F}$ . За твердженнями **(i)** і **(ii)** отримуємо, що  $(i_1, i_1, F)\mathcal{R}(i_1, j_1, F)$  і  $(i_2, j_2, F)\mathcal{L}(j_2, j_2, F)$ , а з леми 2 випливає, що  $(i_1, i_1, F), (i_2, j_2, F) \in E(\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}})$ . Позаяк

$$(i_1, j_2, F) \cdot (i_1, j_2, F)^{-1} = (i_1, j_2, F) \cdot (j_2, i_1, F) = (i_1, i_1, F)$$

і

$$(i_1, j_2, F)^{-1} \cdot (i_1, j_2, F) = (j_2, i_1, F) \cdot (i_1, j_2, F) = (j_2, j_2, F),$$

то за лемою Манна (див. [13, лема 1.1] або [12, твердження 3.2.5]) отримуємо, що  $(i_1, i_1, F)\mathcal{D}(j_2, j_2, F)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ , і позаяк  $\mathcal{R} \circ \mathcal{D} \circ \mathcal{L} \subseteq \mathcal{D}$ , то  $(i_1, j_1, F)\mathcal{D}(i_2, j_2, F)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

**(v)** Зауважимо, оскільки  $\mathcal{D} \subseteq \mathcal{J}$  і за твердженням **(iv)** маємо, що  $(0, 0, F)\mathcal{D}(i, j, F)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  для довільних  $i, j \in \omega$  і  $F \in \mathcal{F}$ , то достатньо знайти необхідну та достатню умову, коли елементи  $(0, 0, F_1)$  і  $(0, 0, F_2) \in \mathcal{J}$ -еквівалентні в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

За твердженням 3.2.8 [12] елементи  $a$  і  $b$  інверсної напівгрупи  $S \in \mathcal{J}$ -еквівалентні тоді і лише тоді, коли  $a\mathcal{D}b' \preceq b$  і  $b\mathcal{D}a' \preceq a$  для деяких  $a', b' \in S$ . Тоді за твердженням 2 ідемпотенти  $(0, 0, F_1)$  і  $(0, 0, F_2) \in \mathcal{J}$ -еквівалентні в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і лише тоді, коли існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ . Тоді з вище сказаного випливає, що  $(i_1, j_1, F_1)\mathcal{J}(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і лише тоді, коли існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що  $F_1 \subseteq -k_1 + F_2$  і  $F_2 \subseteq -k_2 + F_1$ .  $\square$

Нагадаємо [3, 12], що інверсна напівгрупа  $S$  називається *комбінаторною*, якщо відношення Гріна  $\mathcal{H}$  на  $S$  є відношенням рівності.

З твердження **(iii)** теореми 2 випливає наслідок 1.

**Наслідок 1.** *Якщо  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  — комбінаторна інверсна напівгрупа.*

Також з твердження **(v)** теореми 2 випливає наслідок 2.

**Наслідок 2.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \notin \mathcal{F}$ . Тоді напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  є простою тоді і лише тоді, коли для довільних  $F_1, F_2 \in \mathcal{F}$  існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що

$$F_1 \subseteq -k_1 + F_2 \quad \text{і} \quad F_2 \subseteq -k_2 + F_1.$$

Нагадаємо [5], що напівгрупа  $S$  з нулем  $0$  називається  $0$ -простою, якщо  $S \cdot S \neq \{0\}$  і  $\{0\}$  — єдиний власний двобічний ідеал в  $S$ . Добре відомо (див. [5, лема 2.28]), що напівгрупа  $S$  з нулем  $0$  є  $0$ -простою тоді і лише тоді, коли  $S$  має лише два  $\mathcal{J}$ -класи:  $S \setminus \{0\}$  і  $\{0\}$ . З твердження (v) теореми 2 випливає наслідок 3.

**Наслідок 3.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \in \mathcal{F}$ . Тоді напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  є  $0$ -простою тоді і лише тоді, коли для довільних непорожніх множин  $F_1, F_2 \in \mathcal{F}$  існують  $k_1, k_2 \in \omega$  такі, що

$$F_1 \subseteq -k_1 + F_2 \quad \text{і} \quad F_2 \subseteq -k_2 + F_1.$$

Нагадаємо [16] (див. також [12]), що інверсна напівгрупа  $S$  називається  $E$ -унітарною, якщо для  $e \in E(S)$  і  $s \in S$  з  $e \preceq s$  випливає, що  $s \in E(S)$ . Тоді з твердження 2 випливає теорема 3.

**Теорема 3.** Якщо  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \notin \mathcal{F}$ , то  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  —  $E$ -унітарна інверсна напівгрупа.

Індуктивні підмножини в  $\omega$  описує лема 6.

**Лема 6.** Непорожня множина  $F \subseteq \omega$  є індуктивною в  $\omega$  тоді і лише тоді, коли

$$(-1 + F) \cap F = F.$$

*Доведення.* ( $\implies$ ) Припустимо, що  $F$  — непорожня індуктивна множина в  $\omega$  і нехай  $x \in F$ . Тоді  $y = x + 1 \in F$ , а отже,  $x = y - 1 \in (-1 + F) \cap F$ . Звідки випливає, що  $F \subseteq (-1 + F) \cap F$ .

( $\impliedby$ ) Нехай  $(-1 + F) \cap F = F$  для деякої непорожньої множини  $F \subseteq \omega$ . Зафіксуємо довільний елемент  $x \in F$ . Тоді існує елемент  $y \in F$  такий, що  $y - 1 = x \in F$ , а отже,  $x + 1 = y \in F$ .  $\square$

**Теорема 4.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  містить одиницю тоді і лише тоді, коли сім'я  $\mathcal{F}$  містить індуктивну множину  $F_0$  в  $\omega$  таку, що  $F_0 = \bigcup \mathcal{F}$ . За виконання цих умов елемент  $(0, 0, F_0)$  є одиницею напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

*Доведення.* ( $\implies$ ) Припустимо, що напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  містить одиницю. Оскільки одиниця кожної напівгрупи є ідемпотентом, то за лемою 2 одиниця в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  має вигляд  $(i, i, F_0)$  для деяких  $i \in \omega$  і  $F_0 \in \mathcal{F}$ . Якщо  $\mathcal{F} = \{\emptyset\}$ , то твердження теореми очевидне, а тому надалі вважатимемо, що  $F_0 \neq \emptyset$ . Якщо  $i \neq 0$ , то

$$(0, 0, F_0) \cdot (i, i, F_0) = (i, i, (-i + F_0) \cap F_0) \neq (0, 0, F_0),$$

звідки випливає, що елемент  $(0, 0, F_0)$  є одиницею напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ . З рівності

$$(0, 0, F_0) \cdot (1, 1, F_0) = (1, 1, (-1 + F_0) \cap F_0) = (1, 1, F_0)$$

випливає, що  $F_0$  — індуктивна множина в  $\omega$ . Позаяк

$$(0, 0, F_0) \cdot (0, 0, F) = (0, 0, F_0 \cap F) = (0, 0, F)$$

для довільної множини  $F \in \mathcal{F}$ , то  $F_0 \supseteq \bigcup \mathcal{F}$ , а з того, що  $F_0 \in \mathcal{F}$  отримуємо рівність  $F_0 = \bigcup \mathcal{F}$ .

( $\impliedby$ ) Доведемо, що елемент  $(0, 0, F_0)$  є у випадку, коли сім'я  $\mathcal{F}$  містить індуктивну множину  $F_0$  в  $\omega$  таку, що  $F_0 = \bigcup \mathcal{F}$ , є одиницею напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ . Нехай  $(i, j, F)$  — довільний елемент напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ . Оскільки  $F_0$  — індуктивна підмножина в  $\omega$ , то  $F_0 \subseteq ((-i + F_0) \cap \omega)$ , і з рівності  $F_0 = \bigcup \mathcal{F}$  випливає, що  $(-i + F_0) \cap F = F$  для довільних  $i \in \omega$  і  $F \in \mathcal{F}$ , а отже, отримуємо, що

$$(0, 0, F_0) \cdot (i, j, F) = (i, j, (-i + F_0) \cap F) = (i, j, F)$$

і

$$(i, j, F) \cdot (0, 0, F_0) = (i, j, (-i + F_0) \cap F) = (i, j, F).$$

Теорему доведено.  $\square$



**Твердження 3.** Напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна біциклічному моноїду  $\mathcal{C}(p, q)$  тоді і тільки тоді, коли  $\mathcal{F} = \{F\}$  і  $F$  — непорожня індуктивна підмножина в  $\omega$ .

*Доведення.* ( $\Leftarrow$ ) Нехай  $F$  — індуктивна підмножина в  $\omega$  і  $\mathcal{F} = \{F\}$ . Для довільних  $i, j, k, l \in \omega$  маємо, що

$$\begin{aligned} (i, j, F) \cdot (k, l, F) &= \begin{cases} (i - j + k, l, (j - k + F) \cap F), & \text{якщо } j \leq k; \\ (i, j - k + l, F \cap (k - j + F)), & \text{якщо } j \geq k \end{cases} = \\ &= \begin{cases} (i - j + k, l, F), & \text{якщо } j \leq k; \\ (i, j - k + l, F), & \text{якщо } j \geq k, \end{cases} \end{aligned}$$

а тоді з означення напівгрупової операції на біциклічному моноїді  $\mathcal{C}(p, q)$  випливає, що відображення  $\mathfrak{f}: \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} \rightarrow \mathcal{C}(p, q)$ , означене за формулою  $\mathfrak{f}(i, j, F) = q^i p^j \in$  ізоморфізмом.

( $\Rightarrow$ ) Припустимо, що напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна біциклічному моноїду  $\mathcal{C}(p, q)$ . Оскільки біциклічний моноїд не містить нуля, то  $\emptyset \notin \mathcal{F}$ . Також з теореми 4 випливає, що сім'я  $\mathcal{F}$  містить індуктивну множину  $F_0$  в  $\omega$  таку, що  $F_0 = \bigcup \mathcal{F}$ . Розглянемо довільну множину  $F \in \mathcal{F}$ . Оскільки біциклічний моноїд є біпростою інверсною напівгрупою та напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна біциклічному моноїду  $\mathcal{C}(p, q)$ , то  $F = F_0$  за теоремою 2, а отже,  $\mathcal{F} = \{F_0\}$ .  $\square$

З твердження 3 випливає наслідок 4.

**Наслідок 4.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Якщо сім'я  $\mathcal{F}$  містить непорожню індуктивну підмножину в  $\omega$ , то напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  містить ізоморфну копію біциклічного моноїда.

**Теорема 5.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Тоді такі умови еквівалентні:

- (i)  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  — біпроста напівгрупа;
- (ii)  $\mathcal{F}$  — одноелементна сім'я;
- (iii) напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  або тривіальна, або ізоморфна біциклічному моноїду.

*Доведення.* Еквівалентність умов (i) і (ii) випливає з теореми 2(iv).

Імплікація (iii)  $\Rightarrow$  (ii) випливає з твердження 3.

Доведемо імплікацію (ii)  $\Rightarrow$  (iii). Якщо  $\mathcal{F} = \{\emptyset\}$ , то з означення напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  випливає, що  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  — тривіальна (одноелементна) напівгрупа. Тому припустимо, що  $\mathcal{F} = \{F\}$  для деякої непорожньої множини  $F$ . Позаяк сім'я  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена, то  $(-1 + F) \cap F = F$ , а отже, за лемою 6,  $F$  — індуктивна підмножина в  $\omega$ . Далі скористаємося твердженням 3.  $\square$

Якщо  $\lambda$  — ненульовий кардинал, то множина  $\mathbf{B}_\lambda = (\lambda \times \lambda) \sqcup \{0\}$  з напівгруповою операцією

$$(a, b) \cdot (c, d) = \begin{cases} (a, d), & \text{якщо } b = c; \\ 0, & \text{якщо } b \neq c, \end{cases} \quad \text{і} \quad (a, b) \cdot 0 = 0 \cdot (a, b) = 0 \cdot 0 = 0,$$

де  $a, b, c, d \in \lambda$ , називається напівгрупою  $\lambda \times \lambda$ -матричних одиниць [12, 14].

**Твердження 4.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ . Напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathbf{B}_\omega$  тоді і тільки тоді, коли  $\mathcal{F} = \{F, \emptyset\}$ , де  $F$  — одноточкова підмножина в  $\omega$ .

*Доведення.* ( $\Leftarrow$ ) Припустимо, що  $\mathcal{F} = \{F, \emptyset\}$  і  $F$  — одноточкова підмножина в  $\omega$ . Для довільних  $i, j, k, l \in \omega$  отримаємо

$$\begin{aligned} (i, j, F) \cdot (k, l, F) &= \begin{cases} (i - j + k, l, (j - k + F) \cap F), & \text{якщо } j < k; \\ (i, l, F \cap F), & \text{якщо } j = k; \\ (i, j - k + l, F \cap (k - j + F)), & \text{якщо } j > k \end{cases} = \\ &= \begin{cases} (i, l, F), & \text{якщо } j = k \\ 0, & \text{якщо } j \neq k, \end{cases} \end{aligned}$$

і очевидно, що

$$(i, j, F) \cdot 0 = 0 \cdot (i, j, F) = 0 \cdot 0 = 0,$$

звідки випливає, що відображення  $f: \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} \rightarrow \mathbf{B}_\omega$ , означене за формулою  $f(i, j, F) = (i, j)$  є ізоморфізмом.

( $\implies$ ) Припустимо, що напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathbf{B}_\omega$ . Зафіксуємо довільний ненульовий елемент  $(i, j, F)$  напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ . Якщо  $(i, j, F)$  не є ідемпотентом, то за лемою 2 маємо, що  $i \neq j$ , а тоді

$$0 = (i, j, F) \cdot (i, j, F) = \begin{cases} (i - j + i, k, (j - i + F) \cap F), & \text{якщо } j < k; \\ (i, j - i + j, F \cap (i - j + F)), & \text{якщо } j > k. \end{cases}$$

Отже, для довільних різних  $i, j \in \omega$  одержимо, що

$$(j - i + F) \cap F = \emptyset = F \cap (i - j + F),$$

а це означає, що для довільного натурального числа  $k$  маємо, що  $-k + F \cap F = \emptyset$ . Звідси випливає, що множина  $F$  одноелементна.

Припустимо, що сім'я  $\mathcal{F}$  містить дві одноелементні множини  $F_k = \{k\}$  і  $F_l = \{l\}$ , для деяких різних  $k, l \in \omega$ . Не зменшуючи загальності, можемо вважати, що  $k < l$ . За лемою 2 для довільного  $i \in \omega$  елементи  $(i + k, i + k, F_k)$  і  $(i + l, i + l, F_l)$  є ідемпотентами напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ , причому  $(i + k, i + k, F_k) \neq (i + l, i + l, F_l)$ , оскільки  $k \neq l$ . Позаяк напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  і  $\mathbf{B}_\omega$  ізоморфні, то всі ненульові ідемпотенти в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  примітивні, а отже, отримуємо, що

$$\begin{aligned} 0 &= (i + k, i + k, F_k) \cdot (i + l, i + l, F_l) = \\ &= (i + l, i + l, (k - l + F_l) \cap F_k) = \\ &= (i + l, i + l, F_k) \neq 0, \end{aligned}$$

суперечність. З отриманої суперечності випливає, що сім'я  $\mathcal{F}$  містить лише одну одноелементну множину.  $\square$

Для довільного натурального числа  $n$  позначимо  $n\omega = \{n \cdot i : i \in \omega\}$ .

**Лема 7.** *Нескінченна підмножина  $F \subseteq \omega$  задовольняє умову*

(\*)  $(-k + F) \cap F = F$  або  $(-k + F) \cap F = \emptyset$  для довільного натурального числа  $k$  тоді і лише тоді, коли  $F = i_0 + n\omega$  для деяких натурального числа  $n$  та  $i_0 \in \omega$ .

*Доведення.* Імплікація ( $\Leftarrow$ ) очевидна.

( $\implies$ ) Припустимо, що нескінченна підмножина  $F \subseteq \omega$  задовольняє умову (\*). Очевидно, оскільки  $F$  — нескінченна множина, то існує найменше натуральне число  $n_0$  таке, що  $(-n_0 + F) \cap F \neq \emptyset$ , а отже,  $(-n_0 + F) \cap F = F$ . Якщо  $n_0 = 1$ , то  $F$  — індуктивна підмножина в  $\omega$  за лемою 6, а отже,  $F = i_0 + \omega$ , де  $i_0 = \min F$ .

Далі вважатимемо, що  $n_0 > 1$ . Якщо  $j_0 = \min F$ , то  $j_0 + n_0 \in F$ , а отже  $j_0 + n_0\omega \subseteq F$ . Припустимо, що існує число  $t \in \omega \setminus (j_0 + n_0\omega)$  таке, що  $t \in F$ , і нехай  $j_0 + kn_0 < t < j_0 + (k + 1)n_0$  для деякого натурального числа  $k$ . Тоді

$$t - (j_0 + n_0), \dots, t - (j_0 + kn_0) \in F.$$

Однак  $t - (j_0 + kn_0) < n_0$ , а отже існує таке натуральне число  $t - (j_0 + kn_0)$ , що

$$-(t - (j_0 + kn_0)) + F \subseteq F,$$

що суперечить вибору числа  $n_0$ . З отриманої суперечності випливає імплікація ( $\implies$ ).  $\square$

Нагадаємо [12], що інверсна напівгрупа  $S$  з нулем 0 називається 0-*біпростою*, якщо  $S$  має лише два  $\mathcal{D}$ -класи:  $S \setminus \{0\}$  і  $\{0\}$ .

**Приклад 1.** Зафіксуємо довільні  $i_0 \in \omega$  та натуральне число  $j_0$ . Прийmemo  $\mathbf{B}_\omega^{(i_0, j_0)} = \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ , де  $\mathcal{F} = \{\emptyset, i_0 + j_0\omega\}$ . Тоді, очевидно, що  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена сім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , а також за теоремою 1 інверсна напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{(i_0, j_0)}$  є 0-біпростою. Більше того, для довільного  $i_0 \in \omega$  за твердженням 3 напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{(i_0, 1)}$  ізоморфна біциклічному моноїду з приєднаним нулем.

Безпосередньо звичайною перевіркою доводиться, що для довільних  $i_1, i_2 \in \omega$  та довільного натурального числа  $j_0$  відображення  $\mathfrak{h}: \mathbf{B}_\omega^{(i_1, j_0)} \rightarrow \mathbf{B}_\omega^{(i_2, j_0)}$ , означене

$$\mathfrak{h}(n, m, i_1 + j_0\omega) = (n, m, i_2 + j_0\omega) \quad \text{і} \quad \mathfrak{h}(0) = 0$$

є ізоморфізмом. Отже, виконується твердження 5.

**Твердження 5.** Для довільних  $i_1, i_2 \in \omega$  та довільного натурального числа  $j_0$  напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{(i_1, j_0)}$  і  $\mathbf{B}_\omega^{(i_2, j_0)}$  ізоморфні.

Теорема 6 описує структуру 0-біпростих інверсних напівгруп  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  з точністю до ізоморфізму напівгруп.

**Теорема 6.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ ,  $\emptyset \in \mathcal{F}$  і  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  — 0-біпроста напівгрупа. Тоді виконується лише одна з умов:

- (1) напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathbf{B}_\omega$ ;
- (2) напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна біциклічному моноїду з приєднаним нулем;
- (3) напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\mathbf{B}_\omega^{(0, j_0)}$  для деякого натурального числа  $j_0 \geq 2$ .

*Доведення.* За теоремою 2(iv) сім'я  $\mathcal{F}$  містить непорожню множину  $F$  і порожню множину  $\emptyset$ . Припустимо, що множина  $F$  скінченна. Тоді, аналогічно, як і в твердженні 4 доводиться, що  $F$  одноелементна множина, а отже, за твердженням 4 напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  ізоморфна напівгрупі  $\omega \times \omega$ -матричних одиниць  $\mathbf{B}_\omega$ .

Якщо ж  $F$  — нескінченна множина, то з теореми 2(iv) випливає, що виконується одна з умов

$$a) (-1 + F) \cap F = F \quad \text{або} \quad b) (-1 + F) \cap F = \emptyset.$$

У випадку a) за твердженням 3 множина  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} \setminus \{0\}$  є піднапівгрупою в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ , яка ізоморфна біциклічному моноїду, а отже, виконується твердження (2).

Якщо ж виконується умова b), то за лемою 7 матимемо, що  $F = j_0 + i_0\omega$  для деяких натурального числа  $i_0$  та  $j_0 \in \omega$ . Застосувавши твердження 5, отримуємо, що виконується твердження (3).  $\square$

Нагадаємо [12, 14], що *найменша (мінімальна) групова конгруенція*  $\sigma$  на інверсній напівгрупі  $S$  визначається так:

$$s\sigma t \iff es = et \quad \text{для деякого} \quad e \in E(S).$$

Очевидно, якщо  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \in \mathcal{F}$ , то напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  містить нуль, а отже, фактор-напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}/\sigma$  ізоморфна тривіальній напівгрупі.

**Твердження 6.** Нехай  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$  і  $\emptyset \notin \mathcal{F}$ . Тоді  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2) \in \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  тоді і тільки тоді, коли  $i_1 - j_1 = i_2 - j_2$ , а отже, фактор-напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}/\sigma$  ізоморфна адитивній групі цілих чисел  $\mathbb{Z}(+)$ .

*Доведення.* Нехай  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  — довільні елементи напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ . З означення найменшої групової конгруенції  $\sigma$  випливає, що  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  тоді і тільки тоді, коли існує елемент  $(i, j, F) \in \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  такий, що  $(i, j, F) \preceq (i_1, j_1, F_1)$  і  $(i, j, F) \preceq (i_2, j_2, F_2)$ . Тоді за твердженням 2 отримаємо, що

$$F \subseteq -k_1 + F_1 \quad \text{і} \quad i - i_1 = j - j_1 = k_1$$

та

$$F \subseteq -k_2 + F_2 \quad \text{і} \quad i - i_2 = j - j_2 = k_2$$

для деяких  $k_1, k_2 \in \omega$ . Отож з  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  випливає, що

$$i_1 - j_1 = i_2 - j_2 = i - j.$$

Припустимо, що для елементів  $(i_1, j_1, F_1)$  і  $(i_2, j_2, F_2)$  напівгрупи  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$  справджується рівність  $i_1 - j_1 = i_2 - j_2$ . Не зменшуючи загальності можемо вважати, що  $i_1 > i_2$ . Позаяк  $\mathcal{F}$  —  $\omega$ -замкнена підсім'я в  $\mathcal{P}(\omega)$ , то

$$F = F_1 \cap (i_2 - i_1 + F_2) \in \mathcal{F}.$$

Тоді  $j_1 > j_2$  і за твердженням 2 отримаємо, що

$$(i_1, j_1, F) = (i_1, j_1, F \cap F_1) = (i_1, i_1, F) \cdot (i_1, j_1, F_1) \preceq (i_1, j_1, F_1)$$

і

$$\begin{aligned} (i_1, i_1, F) \cdot (i_2, j_2, F_2) &= (i_1, i_1 - i_2 + j_2, F \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1 - j_2 + j_2, F \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1, F \cap (i_2 - i_1 + F_2)) = \\ &= (i_1, j_1, F) \preceq \\ &\preceq (i_2, j_2, F_2), \end{aligned}$$

а отже,  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ .

Означимо відображення  $\mathfrak{h}_\sigma: \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} \rightarrow Z(+)$  за формулою  $\mathfrak{h}_\sigma(i, j, F) = i - j$ . З вище доведеного випливає, що  $\mathfrak{h}_\sigma(i_1, j_1, F_1) = \mathfrak{h}_\sigma(i_2, j_2, F_2)$  тоді і лише тоді, коли  $(i_1, j_1, F_1)\sigma(i_2, j_2, F_2)$  в  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}$ , а отже, відображення  $\mathfrak{h}_\sigma: \mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}} \rightarrow Z(+)$  є гомоморфізмом і фактор-напівгрупа  $\mathbf{B}_\omega^{\mathcal{F}}/\sigma$  ізоморфна адитивній групі цілих чисел  $Z(+)$ .  $\square$

## ПОДЯКА

Автори висловлюють щирю подяку рецензентів за цінні поради.

## ЛІТЕРАТУРА

- [1] В. В. Вагнер, *Обобщенные группы*, ДАН СССР **84** (1952), 1119–1122. **1**
- [2] O. Andersen, *Ein Bericht über die Struktur abstrakter Halbgruppen*, PhD Thesis. Hamburg, 1952. **1**
- [3] C. J. Ash, *The  $\mathcal{J}$ -classes of an inverse semigroup*, J. Austral. Math. Soc. Ser. A **28** (1979), no. 4, 427–432. DOI: 10.1017/S144678870001257X **3**
- [4] R. H. Bruck, *A survey of binary systems*, (Erg. Math. Grenzgebiete. Neue Folge. Heft 20) Springer, Berlin-Göttingen-Heidelberg, 1958. DOI: 10.1007/978-3-662-43119-1 **1**
- [5] A. H. Clifford and G. B. Preston, *The algebraic theory of semigroups*, Vol. I, Amer. Math. Soc. Surveys **7**, Providence, R.I., 1961. **1, 3, 3, 3**
- [6] A. H. Clifford and G. B. Preston, *The algebraic theory of semigroups*, Vol. II, Amer. Math. Soc. Surveys **7**, Providence, R.I., 1967. **1**
- [7] V. A. Fortunatov, *Congruences on simple extensions of semigroups*, Semigroup Forum **13** (1976), 283–295. DOI: 10.1007/BF02194949 **1**
- [8] G. L. Fotedar, *On a semigroup associated with an ordered group*, Math. Nachr. **60** (1974), 297–302. DOI: 10.1002/mana.19740600128 **1**
- [9] G. L. Fotedar, *On a class of bisimple inverse semigroups*, Riv. Mat. Univ. Parma (4) **4** (1978), 49–53. **1**
- [10] J. A. Green, *On the structure of semigroups*, Ann. Math. Ser. 2 **54** (1951), no. 1, 163–172. DOI: 10.2307/1969317 **1**
- [11] O. Gutik, *On locally compact semitopological 0-bisimple inverse  $\omega$ -semigroups*, Topol. Algebra Appl. **6** (2018), 77–101. DOI: 10.1515/taa-2018-0008 **1**
- [12] M. Lawson, *Inverse semigroups. The theory of partial symmetries*, Singapore, World Scientific, 1998. **1, 3, 3, 3, 3, 3, 3**
- [13] W. D. Munn, *Uniform semilattices and bisimple inverse semigroups*, Quart. J. Math. **17** (1966), no. 1, 151–159. DOI: 10.1093/qmath/17.1.151 **3**
- [14] M. Petrich, *Inverse semigroups*, John Wiley & Sons, New York, 1984. **1, 3, 3**
- [15] N. R. Reilly, *Bisimple  $\omega$ -semigroups*, Proc. Glasgow Math. Assoc. **7** (1966), no. 3, 160–167. DOI: 10.1017/S2040618500035346 **1**

- [16] T. Saitô, *Proper ordered inverse semigroups*, Pacif. J. Math. **15** (1965), no. 2, 649–666. DOI: 10.2140/pjm.1965.15.649 [3](#)
- [17] R. J. Warne, *A class of bisimple inverse semigroups*, Pacif. J. Math. **18** (1966), no. 3, 563–577. DOI: 10.2140/pjm.1966.18.563 [1](#)
- [18] R. J. Warne, *Bisimple inverse semigroups mod groups*, Duke Math. J. **34** (1967), 787–812. DOI: 10.1215/S0012-7094-67-03481-3 [1](#)

МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ, ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ІВАНА ФРАНКА, УНІВЕРСИТЕЦЬКА 1, ЛЬВІВ, 79000, УКРАЇНА

*Email address:* oleg.gutik@lnu.edu.ua, ovgutik@yahoo.com, myhalenychmc@gmail.com