

# SUR LA LISSITÉ DU SCHÉMA QUOT PONCTUEL EMBOÎTÉ

SERGEJ MONAVARI ET ANDREA T. RICOLFI

RÉSUMÉ. Dans cet article on caractérise la lissité du schéma *Quot ponctuel emboîté* d'une variété lisse — c'est-à-dire l'espace de modules paramétrant les drapeaux de quotients de dimension 0 d'un faisceau localement libre fixé. Nos résultats étendent la classification de Cheah concernant les schémas de Hilbert ponctuels emboîtés.

## 0. INTRODUCTION

Soit  $X$  une variété lisse et quasi-projective de dimension  $m$ , définie sur le corps  $\mathbb{C}$ . Soit  $E$  un faisceau localement libre de rang  $r$  au dessus de  $X$ . Pour un entier fixé  $d > 0$  et un  $d$ -uplet  $\mathbf{n} = (0 \leq n_1 \leq \dots \leq n_d)$  d'entiers non-décroissants, on considère le schéma *Quot ponctuel emboîté*

$$\text{Quot}_X(E, \mathbf{n}) = \{ [E \twoheadrightarrow T_d \twoheadrightarrow \dots \twoheadrightarrow T_1] \mid \dim(T_i) = 0, \chi(T_i) = n_i \}$$

où la dimension d'un faisceau cohérent  $T$  est, par définition, la dimension de son support.

Dans cet article on donne des conditions nécessaires et suffisantes pour que le schéma  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  soit lisse. Quand  $d = 1$  on retrouve le schéma *Quot* de Grothendieck et par abus on remplace l'écriture  $\mathbf{n} = (0 \leq n)$  par l'entier  $n \in \mathbb{N}$  correspondant. Sans que cela impacte la généralité de notre propos, on suppose au cours du théorème suivant que  $\mathbf{n}$  est de la forme  $\mathbf{n} = (0 < n_1 < \dots < n_d)$ .

**Théorème A.** *Soit  $(X, E, \mathbf{n})$  comme ci-dessus. Alors  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  est lisse dans les cas suivants :*

- (1) *Si  $m = 1$ , pour tout choix de  $(E, d, \mathbf{n})$ ,*
- (2) *si  $d = 1$  et  $n = 1$ ,*
- (3) *si  $r = 1$ , dans les cas suivants :*
  - (a)  *$m = 2, d = 1$ , pour tout choix de  $n$ ,*
  - (b)  *$m = d = 2$  et  $\mathbf{n} = (n, n + 1)$ ,*
  - (c)  *$m \geq 3, d = 1$  et  $n \leq 3$ ,*
  - (d)  *$m \geq 3, d = 2$  et  $\mathbf{n} = (1, 2), (2, 3)$ ,*

*Dans tous les autres cas,  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  est singulier.*

On va démontrer le Théorème A de la façon suivante : on se ramène d'abord au cas  $(X, E) = (\mathbb{A}^m, \mathcal{O}^{\oplus r})$ , on généralise ensuite la classification de Cheah [3] pour  $r = 1$  (listant tous les schémas de Hilbert ponctuels emboîtés lisses) au rang  $r$  arbitraire;

enfin on exclut toutes les exceptions à priori possibles, en produisant explicitement des points singuliers.

On remarque ici que dans le cas  $d = r = 1$ , correspondant au *schéma de Hilbert de  $n$  points*  $\text{Hilb}^n(X)$ , il est connu que la lissité s'obtient si et seulement si  $m \leq 2$  ou bien  $n \leq 3$ . Si  $r > 1$ , le schéma Quot de Grothendieck  $\text{Quot}_X(\mathcal{O}^{\oplus r}, n)$  est lisse si  $X$  est une courbe lisse, par contre il est singulier (mais irréductible, de dimension  $n(r + 1)$ , voir [4] et [2, Exemple 3.3]) si  $X$  est une surface.

La cohomologie de  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  a été étudiée en détail par Mochizuki [5] lorsque  $X$  est une courbe lisse; dans ce cas-là, le motif  $[\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})] \in K_0(\text{Var}_{\mathbb{C}})$  de ce schéma a été calculé explicitement dans notre article [6].

## 1. PROPRIÉTÉS DE L'ESPACE DE MODULES

On fixe, avec les notations précédentes, un triplet  $(X, E, \mathbf{n})$  formé d'un faisceau localement libre  $E$  au dessus d'une variété lisse  $X$ , et un  $d$ -uplet d'entiers  $\mathbf{n} = (0 \leq n_1 \leq \dots \leq n_d)$  pour un entier  $d > 0$ . On rappelle que l'on utilise la notation  $m = \dim X$  et  $r = \text{rg } E$ . On remarque aussi que, si  $n_d = 1$ , le schéma  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  est isomorphe à  $\mathbb{P}(E)$ , et notamment est lisse de dimension  $m + r - 1$ . Ce fait sera exploité dans la Section 1.3.

**1.1. Espace tangent.** Comme démontré en [6, Prop. 2.1], on peut décrire l'espace tangent du schéma  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  en un point  $z = [E \rightarrow T_d \rightarrow \dots \rightarrow T_1]$  comme le noyau d'une application  $\mathbb{C}$ -linéaire appropriée,

$$T_z \text{Quot}_X(E, \mathbf{n}) = \ker \left( \bigoplus_{i=1}^d \text{Hom}(K_i, T_i) \xrightarrow{\Delta_z} \bigoplus_{i=1}^{d-1} \text{Hom}(K_{i+1}, T_i) \right),$$

où l'on pose  $K_i = \ker(E \rightarrow T_i)$ . On omet la définition précise de  $\Delta_z$ . On n'en fera pas usage dans nos preuves (le lecteur pourra en trouver une définition dans [6, Section 2] ou encore, dans une forme équivalente, dans [5]).

**1.2. Le morphisme somme directe.** Supposons que l'on ait une décomposition  $\mathbf{n} = \mathbf{n}_1 + \dots + \mathbf{n}_s$ , où tous les  $\mathbf{n}_k = (n_{k1} \leq \dots \leq n_{kd})$  sont des suites non-décroissantes d'entiers non-négatifs «plus petites» que  $\mathbf{n}$ . La notation «somme» ci-dessus signifie bien-sûr que  $n_i = \sum_{1 \leq k \leq s} n_{ki}$  pour tout  $i = 1, \dots, d$ . Considérons l'ouvert

$$U \hookrightarrow \prod_{1 \leq k \leq s} \text{Quot}_X(E, \mathbf{n}_k)$$

paramétrant les  $s$ -uplets de quotients emboîtés

$$z_k = [E \rightarrow T_{kd} \rightarrow \dots \rightarrow T_{k1}] \in \text{Quot}_X(E, \mathbf{n}_k), \quad k = 1, \dots, s,$$

tels que le support de  $T_{kd}$  soit disjoint du support de  $T_{ld}$  pour tout  $1 \leq k \neq l \leq s$ . Alors on a un morphisme de schémas

$$U \xrightarrow{\oplus} \text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$$

qui associe à un  $s$ -uplet  $(z_1, \dots, z_s)$  le point

$$[E \rightarrow T_{1d} \oplus \dots \oplus T_{sd} \rightarrow \dots \rightarrow T_{11} \oplus \dots \oplus T_{s1}] \in \text{Quot}_X(E, \mathbf{n}).$$

Une application immédiate du critère infinitésimal montre que ce morphisme est étale.

**1.3. Dimension attendue.** Fixons  $\mathbf{n} = (n_1 \leq \dots \leq n_d)$  et une décomposition  $\mathbf{n} = \sum_{k=1}^{n_d} \mathbf{n}_k$ , où tout  $\mathbf{n}_k = (n_{k1} \leq \dots \leq n_{kd})$  satisfait à la condition  $n_{kd} = 1$ . Dans le produit

$$\prod_{k=1}^{n_d} \text{Quot}_X(E, \mathbf{n}_k) \cong \mathbb{P}(E)^{n_d}$$

on considère le sous-schéma ouvert  $U_{\mathbf{n}}$  paramétrant les  $n_d$ -uplets de quotients dont les supports sont deux à deux disjoints. L'ouvert  $U_{\mathbf{n}}$  est lisse de dimension  $n_d(m+r-1)$ . Comme  $U_{\mathbf{n}}$  est étale au dessus de  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$ , à travers le morphisme somme directe, on peut définir la *dimension attendue*

$$\text{expdim Quot}_X(E, \mathbf{n}) = n_d(m+r-1).$$

En effet,  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  contient un ouvert lisse (l'image de  $U_{\mathbf{n}}$ ) de cette dimension. Dans le cas du schéma de Hilbert de  $n$  points  $\text{Hilb}^n(X)$ , l'image de  $U_{\mathbf{n}}$  paramètre les  $n$ -uplets de points distincts (à permutation près). Sa dimension est bien  $n \cdot \dim(X)$ . Ce nombre est la dimension de  $\text{Hilb}^n(X)$  lorsqu'il est irréductible, car la clôture de Zariski de cet ouvert-là, que l'on appelle la *smoothable component*, est toujours une composante irréductible.

**1.4. Connexion.** Si  $X$  est irréductible, le schéma  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  est connexe [6, Thm. 1.4]. Alors, si l'on trouve un point  $z \in \text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  tel que

$$\dim_{\mathbb{C}} T_z \text{Quot}_X(E, \mathbf{n}) > \text{expdim Quot}_X(E, \mathbf{n}) = n_d(m+r-1),$$

il en résulte que  $z$  est forcément un point singulier de  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$ .

## 2. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME

Nous allons réduire notre analyse sur l'existence des singularités concernant un couple «global»  $(X, E)$  à une analyse concernant un couple «local»  $(\mathbb{A}^m, \mathcal{O}^{\oplus r})$ .

**Lemme 2.1.** *Soit  $X$  une variété lisse et quasi-projective de dimension  $m$  sur  $\mathbb{C}$ , et soit  $E$  un faisceau localement libre de rang  $r$  au dessus de  $X$ . Alors  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  est lisse si et seulement si  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, \mathbf{n})$  est lisse.*

*Démonstration.* L'énoncé résulte du fait que  $\text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  est localement une carte étale pour  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, \mathbf{n})$ . On détaille ce fait dans la suite.

Considérons d'abord le cas  $d = 1$ . Soit  $U \subset X$  une sous-variété ouverte tel que  $E|_U = \mathcal{O}_U^{\oplus r}$ . Supposons que l'on ait un morphisme étale  $\varphi: U \rightarrow \mathbb{A}^m$ . Si l'on écrit  $V_{r,n}^{\varphi}$  pour le

sous-schéma ouvert de  $\text{Quot}_U(\mathcal{O}_U^{\oplus r}, \mathbf{n})$  paramétrant les quotients  $[\mathcal{O}_U^{\oplus r} \rightarrow T]$  tels que  $\varphi|_{\text{Supp}(T)}$  soit injectif, on peut bien définir un morphisme étale [1, Prop. A.3]

$$\Phi_n: V_{r,n}^\varphi \rightarrow \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}_{\mathbb{A}^m}^{\oplus r}, \mathbf{n})$$

en associant  $[\mathcal{O}^{\oplus r} \rightarrow T] \mapsto [E \rightarrow \varphi_*\varphi^*E = \varphi_*\mathcal{O}^{\oplus r} \rightarrow \varphi_*T]$ . En variant  $(U, \varphi: U \rightarrow \mathbb{A}^m)$  pour couvrir  $\mathbb{A}^m$  tout entier, on peut facilement confirmer le résultat dans le cas  $d = 1$ .

Pour le cas général, fixons  $\mathbf{n} = (0 < n_1 \leq \dots \leq n_d)$  et  $(U, \varphi)$  comme ci-dessus. Le produit des morphismes étales  $\Phi_{n_i}$  nous donne un morphisme étale  $\Phi_n$  qui apparaît dans un diagramme

$$\begin{array}{ccc} Z_n^\varphi & \hookrightarrow & \prod_{1 \leq i \leq d} V_{r,n_i}^\varphi \\ \text{étale} \downarrow & \square & \downarrow \Phi_n \\ \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}_{\mathbb{A}^m}^{\oplus r}, \mathbf{n}) & \hookrightarrow & \prod_{1 \leq i \leq d} \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}_{\mathbb{A}^m}^{\oplus r}, n_i) \end{array}$$

où les flèches horizontales sont des immersions fermées.

On peut facilement vérifier que  $Z_n^\varphi$  est aussi l'intersection schématique

$$\begin{array}{ccc} Z_n^\varphi & \hookrightarrow & \prod_{1 \leq i \leq d} V_{r,n_i}^\varphi \\ \downarrow & \square & \downarrow \text{ouvert} \\ \text{Quot}_U(\mathcal{O}_U^{\oplus r}, \mathbf{n}) & \xrightarrow{\text{fermé}} & \prod_{1 \leq i \leq d} \text{Quot}_U(\mathcal{O}_U^{\oplus r}, n_i) \end{array}$$

dans un produit de schémas Quot classiques; comme  $\text{Quot}_U(\mathcal{O}_U^{\oplus r}, \mathbf{n}) \subset \text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  est ouvert, on a trouvé un sous-schéma ouvert  $Z_n^\varphi \subset \text{Quot}_X(E, \mathbf{n})$  qui admet un morphisme étale vers  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}_{\mathbb{A}^m}^{\oplus r}, \mathbf{n})$ . En faisant varier  $(U, \varphi: U \rightarrow \mathbb{A}^m)$  tout comme dans le cas  $d = 1$  on obtient le résultat.  $\square$

On aborde désormais la démonstration de notre résultat principal.

*Démonstration du Théorème A.* Grâce au Lemme 2.1 on peut supposer que  $(X, E) = (\mathbb{A}^m, \mathcal{O}_{\mathbb{A}^m}^{\oplus r})$ . La lissité dans le cas  $m = 1$ , voir (1), est démontrée dans notre article [6, Prop. 2.1] et dans [5, Prop. 2.1]. La lissité dans les cas (3a)–(3d) a été démontrée par Cheah [3, Theorem, p. 43]. Enfin, (2) découle de l'isomorphisme  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 1) \cong \mathbb{A}^m \times \mathbb{P}^{r-1}$  (voir aussi Remarque 2.2). Il reste à prouver qu'il n'existe pas d'autres schémas Quot ponctuels emboîtés lisses.

On note que si  $\text{Hilb}^n(\mathbb{A}^m) = \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}, \mathbf{n})$  est singulier, alors il en est de même de  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, \mathbf{n})$  pour tout  $r > 1$ . En effet, le tore  $\mathbb{G}_m^r$  opère canoniquement sur  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, \mathbf{n})$ , et  $\text{Hilb}^n(\mathbb{A}^m)$  est une composante connexe du sous-schéma des points fixes [6, Prop. 3.1].

Comme Cheah a démontré que  $\text{Hilb}^n(\mathbb{A}^m)$  est singulier chaque fois qu'il ne tombe pas dans les cas (1),(2),(3a)–(3d), on déduit que, si  $r > 1$ , le schéma  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, \mathbf{n})$  est singulier dans les cas suivants :

- (1) si  $d \geq 3$ , pour tout choix de  $\mathbf{n}$ ,
- (2) si  $m = 2$ ,  $d = 2$ ,  $\mathbf{n} = (n, n')$  et  $n' - n \geq 2$ ,
- (3) si  $m \geq 3$ ,  $d = 1$ ,  $n \geq 4$ ,
- (4) si  $m \geq 3$ ,  $d = 2$ ,  $\mathbf{n} \neq (1, 2), (2, 3)$ .

Il ne reste plus qu'à démontrer que  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, \mathbf{n})$  est singulier dans les cas suivants :

- (A) si  $m \geq 2$ ,  $r \geq 2$ ,  $d = 1$  et  $n \geq 2$ ,
- (B) si  $m \geq 2$ ,  $r \geq 2$ ,  $d = 2$  et  $\mathbf{n} = (n, n + 1)$ .

Le cas (A) (resp. (B)) est l'énoncé du Lemme 2.3 (resp. Lemme 2.4).  $\square$

**Remarque 2.2.** Soit  $E$  un faisceau cohérent au dessus d'une variété  $X$ . L'isomorphisme  $\text{Quot}_X(E, 1) = \mathbb{P}(E)$  s'obtient en comparant les foncteurs de modules. En revanche, le cas  $(X, E) = (\mathbb{A}^m, \mathcal{O}^{\oplus r})$ , qui entraîne  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 1) = \mathbb{A}^m \times \mathbb{P}^{r-1}$ , s'obtient également à travers une présentation explicite du schéma  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, n)$  en tant que sous-schéma fermé du schéma *Quot non-commutatif*

$$\text{ncQuot}_m^{n,r} = \left\{ (A_1, \dots, A_m, v_1, \dots, v_r) \in \text{End}_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}^n)^m \times (\mathbb{C}^n)^r \left| \begin{array}{l} (v_1, \dots, v_r) \text{ est} \\ (A_1, \dots, A_m)\text{-stable} \end{array} \right. \right\} / \text{GL}_n,$$

où  $\text{GL}_n$  opère par conjugaison sur les endomorphismes et par multiplication à gauche sur les vecteurs; enfin, la condition de stabilité se lit de la façon suivante : le sous-espace de  $\mathbb{C}^n$  engendré par les vecteurs obtenus en appliquant tous les monômes possibles en  $A_1, \dots, A_m$  au vecteurs  $v_1, \dots, v_r$  coïncide avec  $\mathbb{C}^n$  tout entier. On voit facilement que la variété  $\text{ncQuot}_m^{n,r}$  est lisse de dimension  $(m-1)n^2 + rn$ . Au cas où  $n = 1$ , l'immersion (qui dans le cas général est définie par les relations  $[A_i, A_j] = 0$ ) est triviale, et l'action de  $\text{GL}_1$  est aussi triviale sauf sur les  $r$ -uplets de nombres complexes  $(v_1, \dots, v_r) \in \mathbb{C}^r$ , qui ne peuvent pas être tous 0 grâce à la condition de stabilité. Ceci fournit une démonstration directe de la décomposition  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 1) = \mathbb{A}^m \times \mathbb{P}^{r-1}$ .

Pour compléter la démonstration du Théorème A il nous reste à traiter les cas (A) et (B).

**Lemme 2.3.** Soit  $m \geq 2$ ,  $r \geq 2$ ,  $n \geq 2$ . Alors  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, n)$  est singulier.

*Démonstration.* Nous commençons par démontrer l'énoncé dans le cas  $n = 2$ .

Considérons un point  $z \in \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 2)$  représenté par une suite exacte

$$0 \rightarrow \mathfrak{m}_0^{\oplus 2} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-2} \rightarrow \mathcal{O}^{\oplus r} \rightarrow \mathcal{O}_0^{\oplus 2} \rightarrow 0$$

où  $\mathfrak{m}_0 = (x_1, \dots, x_m) \subset \mathcal{O} = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_m]$  est l'idéal de l'origine  $0 \in \mathbb{A}^m$  et  $\mathcal{O}_0 = \mathcal{O}/\mathfrak{m}_0$  est son faisceau structural. On obtient

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{C}} T_z \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 2) &= \dim_{\mathbb{C}} \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0^{\oplus 2} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-2}, \mathcal{O}_0^{\oplus 2}) \\ &= \dim_{\mathbb{C}} \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0^{\oplus 2}, \mathcal{O}_0^{\oplus 2}) + \dim_{\mathbb{C}} \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathcal{O}^{\oplus r-2}, \mathcal{O}_0)^{\oplus 2} \\ &= 4m + 2(r-2), \end{aligned}$$

qui est plus grand que  $\text{expdim Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 2) = 2(m+r-1)$  comme  $m \geq 2$ . En exploitant la connexion du schéma Quot (voir la Section 1.4), le calcul ci-dessus montre que  $z$  est bien un point singulier.

On suppose désormais que  $n \geq 3$ . Considérons le sous-schéma ouvert

$$U \hookrightarrow \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 2) \times \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, 1)^{n-2}$$

paramétrant les  $(n-1)$ -uplets de quotients dont les supports sont deux à deux disjoints. Choisissons un point  $u \in U$  de la forme  $u = (\mathfrak{m}_0^{\oplus 2} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-2}, \mathfrak{m}_{p_1} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-1}, \dots, \mathfrak{m}_{p_{n-2}} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-1})$ , où  $0 \neq p_i \in \mathbb{A}^m$  pour tout  $1 \leq i \leq n-2$  et  $p_i \neq p_j$  pour  $1 \leq i \neq j \leq n-2$ . Le schéma  $U$  est étale au dessus de  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, n)$  par le morphisme somme directe. On note  $v$  l'image du point  $u$  par ce morphisme. On trouve

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{C}} T_v \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, n) &= \dim_{\mathbb{C}} T_u U \\ &= 4m + 2(r-2) + (n-2)(m+r-1) \\ &= n(m+r-1) + 2m - 2, \end{aligned}$$

qui est plus grand que  $\text{expdim Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, n) = n(m+r-1)$  comme  $m \geq 2$ . Encore une fois grâce à la connexion du schéma Quot, ceci prouve le résultat.  $\square$

**Lemme 2.4.** *Soit  $m \geq 2, r \geq 2$  et  $\mathbf{n} = (n, n+1)$  pour  $n \geq 1$ . Alors  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, \mathbf{n})$  est singulier.*

*Démonstration.* On commence par montrer l'énoncé dans le cas  $n = 1$ .

Considérons un point  $z \in \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (1, 2))$  représenté par les quotients emboîtés

$$[\mathcal{O}^{\oplus r} \twoheadrightarrow \mathcal{O}_0^{\oplus 2} \twoheadrightarrow \mathcal{O}_0],$$

et écrivons encore une fois  $\mathfrak{m}_0 = (x_1, \dots, x_m) \subset \mathcal{O} = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_m]$  pour l'idéal de l'origine  $0 \in \mathbb{A}^m$ . Comme on l'a rappelé à la Section 1.1, l'espace tangent en  $z$  est donné par :

$$\begin{aligned} T_z \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (1, 2)) &= \\ \ker \left( \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0 \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-1}, \mathcal{O}_0) \oplus \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0^{\oplus 2} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-2}, \mathcal{O}_0^{\oplus 2}) \xrightarrow{\Delta_z} \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0^{\oplus 2} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-2}, \mathcal{O}_0) \right). \end{aligned}$$

D'autre part, les espaces vectoriels apparaissant en  $\Delta_z$  satisfont

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{C}} \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0 \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-1}, \mathcal{O}_0) &= m + r - 1 \\ \dim_{\mathbb{C}} \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0^{\oplus 2} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-2}, \mathcal{O}_0^{\oplus 2}) &= 4m + 2(r-2) \\ \dim_{\mathbb{C}} \text{Hom}_{\mathcal{O}}(\mathfrak{m}_0^{\oplus 2} \oplus \mathcal{O}^{\oplus r-2}, \mathcal{O}_0) &= 2m + r - 2. \end{aligned}$$

On obtient alors

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{C}} T_z \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (1, 2)) &\geq (m+r-1) + (4m+2(r-2)) - (2m+r-2) \\ &> 2(m+r-1) = \text{expdim} \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (1, 2)). \end{aligned}$$

Ceci entraîne que  $z$  est un point singulier par notre remarque à la Section 1.4.

On va maintenant supposer que  $n \geq 2$ . Considérons le sous-schéma ouvert

$$U \hookrightarrow \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (1, 2)) \times \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (1, 1))^{n-1}$$

paramétrant les  $n$ -uplets de quotients dont les supports sont deux à deux disjoints.

Choisissons un point  $u = (z, z_1, \dots, z_{n-1}) \in U$ , où  $z$  est comme ci-dessus et  $z_i$  est représenté par des quotients emboîtés

$$[\mathcal{O}^{\oplus r} \rightarrow \mathcal{O}_{p_i} \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}_{p_i}], \quad p_i \in \mathbb{A}^m.$$

On va supposer également que  $0 \neq p_i \in \mathbb{A}^m$  pour tout  $i$  et que  $p_i \neq p_j$  pour  $1 \leq i \neq j \leq n-1$ . Le schéma  $U$  est étale au dessus de  $\text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (n, n+1))$ , par le morphisme somme directe. On note  $\nu$  l'image du point  $u$  par ce morphisme. On trouve

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{C}} T_{\nu} \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (n, n+1)) &= \dim_{\mathbb{C}} T_u U \\ &> 2(m+r-1) + (n-1)(m+r-1) \\ &= (n+1)(m+r-1) \\ &= \text{expdim} \text{Quot}_{\mathbb{A}^m}(\mathcal{O}^{\oplus r}, (n, n+1)). \end{aligned}$$

Le point  $\nu$  est donc un point singulier. □

**Remerciements.** S.M. est financé par NWO grant TOP2.17.004. A.R. est financé par Dipartimenti di Eccellenza.

#### RÉFÉRENCES

- [1] Sjoerd Beentjes and Andrea T. Ricolfi, *Virtual counts on Quot schemes and the higher rank local DT/PT correspondence*, To appear in Math. Res. Lett., 2018.
- [2] Alberto Cazzaniga and Andrea T. Ricolfi, *Framed sheaves on projective space and Quot schemes*, Math. Z. [Online](#) (2021).
- [3] Jan Cheah, *Cellular decompositions for nested Hilbert schemes of points*, Pacific J. Math. **183** (1998), no. 1, 39–90.
- [4] Geir Ellingsrud and Manfred Lehn, *Irreducibility of the punctual quotient scheme of a surface*, Ark. Mat. **37** (1999), no. 2, 245–254.
- [5] Takuro Mochizuki, *The structure of the cohomology ring of the filt schemes*, [ArXiv:0301184](#), 2003.
- [6] Sergej Monavari and Andrea T. Ricolfi, *On the motive of the nested Quot scheme of points on a curve*, [ArXiv:2106.11817](#), 2021.

Sergej Monavari, [s.monavari@uu.nl](mailto:s.monavari@uu.nl)

MATHEMATICAL INSTITUTE, UTRECHT UNIVERSITY, P.O. BOX 80010 3508 TA UTRECHT,  
THE NETHERLANDS

*Andrea T. Ricolfi*, [aricolfi@sissa.it](mailto:aricolfi@sissa.it)

SCUOLA INTERNAZIONALE SUPERIORE DI STUDI AVANZATI (SISSA), VIA BONOMEA 265,  
34136 TRIESTE, ITALY