

**EINE BEMERKUNG ZU EINIGEN 2-DIMENSIONALEN KOMPLEXEN, DIE IM \mathbb{R}^4
FAST-EINGEBETTET WERDEN KÖNNEN**

T. TÂM NGUYỄN-PHAN

Auf die Frage, wann ein gegebener 2-dimensionaler Komplex im \mathbb{R}^4 eingebettet werden kann, gibt es bisher keine vollständige Antwort. Nach der Arbeit von van Kampen über die allgemeine Frage der Einbettungsmöglichkeit eines n -dimensionalen Komplexes X^n im \mathbb{R}^{2n} , können wir nur bestimmen, ob es eine abteilungsweise lineare Immersion $f: X^n \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ gibt, so dass die algebraische Schnittpunktszahl jedes Paares getrennter¹ Simplices von X^n gleich Null ist ([5], [4]). In einem solchen Fall sagen wir, dass die *van-Kampen-Obstruktion* für X verschwindet, und wenn n auch größer als 2 ist, können wir mit Hilfe einiger Whitney-Disketten alle Singularitäten von f entfernen, um eine Einbettung $X^n \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ zu erhalten. Aber wenn $n = 2$, ist es nicht immer möglich Whitney-Disketten in \mathbb{R}^4 zu finden, und tatsächlich kann man nicht immer alle Singularitäten von f entfernen, wie die Beispiele 2-dimensionaler Komplexe von Freedman-Kruskal-Teichner, die im \mathbb{R}^4 nicht eingebettet werden können, aber deren van-Kampen-Obstruktionen verschwinden, zeigen.

Die Freedman-Kruskal-Teichner-Beispiele ([1]). Sei X ein 2-dimensionaler Komplex aufgebaut aus allen 2-dimensionalen Simplices, deren Eckpunkte zu $\{x_0, x_1, \dots, x_6\}$ gehören, mit Ausnahme derer mit Eckpunkten x_4, x_5, x_6 . Sei Y der gleiche Komplex wie X , aber mit Eckpunkten in $\{y_0, \dots, y_6\}$. Sei Z der 2-Komplex, den wir aus der disjunkten Vereinigung $X \sqcup Y$ durch die Identifizierung der Punkte $x_6 \sim y_6$ erhalten, deren Bild in Z wir als Basispunkt o von Z wählen. Wir bezeichnen durch a (bzw. b) die geschlossene Kurve in Z mit Basispunkt o , die aus den drei Kanten ox_4, x_4x_5, x_5o (bzw. oy_4, y_4y_5, y_5o) aufgebaut wird. Schließlich bezeichnen wir durch $F = \langle a, b \rangle$ die freie Gruppe in $\{a, b\}$. Die Komplexe von Freedman-Kruskal-Teichner sind die Komplexe

$$K_\varphi = Z \cup D^2,$$

die durch Anheften einer 2-dimensionalen Zelle D^2 an Z mittels der Anheftungsabbildung φ entstehen, so dass $\varphi: \partial D^2 \rightarrow a \vee b$ in der Kommutatorgruppe $[F, F]$ liegt und $\varphi \neq 1$.

Es ist einfach, eine Immersion $K_\varphi \rightarrow \mathbb{R}^4$ zu konstruieren, deren einzige Singularitäten Schnittpunkte der Zellen $x_1x_2x_3$ und $y_1y_2y_3$ sind, deren algebraische Schnittpunktszahl gleich Null ist. Viele dieser Komplexe K_φ können tatsächlich in \mathbb{R}^4 *fast-eingebettet* werden, d.h. es gibt eine (abteilungsweise lineare) Abbildung $g: K_\varphi \rightarrow \mathbb{R}^4$, so dass die Bilder getrennter Simplices einander nicht schneiden. Tatsächlich beweisen wir den folgenden stärkeren Satz.

Satz 1. *Wenn $\varphi \in F^{(3)} = [F, [F, F]]$, kann der Komplex K_φ im \mathbb{R}^4 immersiert werden, so dass die einzigen Singularitäten Selbstschnittpunkte der 2-dimensionalen Zellen sind.*

Bemerkung. Nach Satz 1 ist es klar, dass eine Einbettungsobstruktionsheorie von 2-dimensionalen Komplexen in \mathbb{R}^4 , die nur Schnittpunkte von verschiedenen Simplices berücksichtigt, nicht vollständig sein kann.

¹Zwei n -dimensionale Simplices von X^n heißen *getrennt*, wenn sie keinen gemeinsamen Punkt in X haben.

Dass es 2-dimensionale Komplexe gibt, die in \mathbb{R}^4 nicht eingebettet aber fast-eingebettet werden können, wurde von Segal-Skopenkov-Spiez ([3]) beobachtet. Aber ihre Beispiele, die sie aus K_φ durch die Identifizierung von zwei Punkten $x_1 \sim y_1$ erhalten, sind für diesen Zweck ein bisschen künstlich, weil die Zellen $x_1x_2x_3$ und $y_1y_2y_3$ nach dieser Identifizierung nicht mehr getrennt sind, aber die erhaltenen Komplexe $K_\varphi/(x_1 \sim y_1)$ nicht einfacher eingebettet werden können, weil es einfach ist zu zeigen, dass wenn ein solcher Komplex $K_\varphi/(x_1 \sim y_1)$ in \mathbb{R}^4 eingebettet werden kann, dann geht dies auch für K_φ .

Beweis. Wir konstruieren eine Immersion $K_\varphi \rightarrow \mathbb{R}^4$, so dass alle Singularitäten Selbstschnittpunkte der 2-dimensionalen Zellen D , $x_1x_2x_3$, und $y_1y_2y_3$ sind.

Sei H das Komplement in K_φ dieser drei offenen Zellen. Es ist sehr einfach, eine Einbettung $H \rightarrow \mathbb{R}^4$ zu konstruieren, die wir im Folgenden erklären. Da die 3-dimensionale Sphäre \mathbb{S}^3 ein Verbund von zwei Kreisen ist, und \hat{X} isomorph zu einem Unterkomplex des Verbundes des Dreiecks $\Delta(x_1, x_2, x_3)$ mit dem Dreieck $\Delta(x_4, x_5, x_6)$ ist, die jeweils homöomorph zu einem Kreis sind, kann der Unterkomplex \hat{X} von H , der aus allen Simplices mit Eckpunkten x_1, x_2, \dots, x_6 aufgebaut ist, in \mathbb{S}^3 eingebettet werden. Diese Einbettung $\hat{X} \rightarrow \mathbb{S}^3$ kann durch einen (abteilungsweise linearen) Selbsthomöomorphismus von \mathbb{S}^3 so abgeändert werden, dass das Bild von \hat{X} in einem kleinen Ball B_X enthalten ist, und der Punkt x_6 im Rand ∂B_X liegt. Ähnlich konstruieren wir in einem Ball $B_Y \subset \mathbb{S}^3$, der disjunkt von B_X ist, eine Einbettung eines Unterkomplexes \hat{Y} von H , der aus Simplices mit Eckpunkten y_1, y_2, \dots, y_6 aufgebaut ist, so dass der Punkt y_6 im Rand ∂B_Y liegt. Dann schieben wir die beiden Bällen B_X und B_Y aufeinander zu, bis x_6 und y_6 identifiziert sind, wodurch wir eine Einbettung $\hat{X} \sqcup \hat{Y}/x_6 \sim y_6 \rightarrow \mathbb{S}^3 = \partial \mathbb{D}^4$ erhalten. Schließlich können wir eine Einbettung $f: H \rightarrow \mathbb{R}^4$ erhalten, indem wir zwei Verbunde im \mathbb{R}^4 konstruieren, von denen einer ein Verbund des eingebetteten \hat{X} mit einem inneren Punkt in \mathbb{D}^4 ist, der das Bild von x_0 wird, und der andere ein Verbund des eingebetteten \hat{Y} mit einem inneren Punkt in \mathbb{D}^4 ist, der das Bild von y_0 wird, so dass die beiden Verbunde sich nicht schneiden.

Es verbleibt jetzt nur noch eine Abbildung von den drei Zellen D , $x_1x_2x_3$ und $y_1y_2y_3$ nach $(\mathbb{R}^4 - \text{Int}(\mathbb{D}^4))$ zu konstruieren, die eine Erweiterung der Einschränkung von f auf deren Rändern ist, so dass die Bilder dieser drei Zellen paarweise disjunkt sind. Da $(\mathbb{R}^4 - \text{Int}(\mathbb{D}^4))$ und $\mathbb{S}^3 \times [0, \infty)$ homöomorph sind, gibt es für jede Homotopie H_t in \mathbb{S}^3 eine Abbildung (H_t, t) nach $\mathbb{S}^3 \times [0, \infty) \cong (\mathbb{R}^4 - \text{Int}(\mathbb{D}^4))$. Die Abbildung, die noch zu konstruieren ist, ist eine Aneinanderhängung von drei Homotopien F_t , G_t , und H_t in \mathbb{S}^3 , die wir im Folgenden beschreiben. Wir bezeichnen durch γ_1 (bzw. γ_2) das Bild des Randes der 2-dimensionalen Zelle $x_1x_2x_3$ (bzw. $y_1y_2y_3$), und durch γ_3 eine geschlossene Kurve in \mathbb{S}^3 , die in einer kleinen Umgebung von $f(\partial D)$ liegt, so dass es eine Homotopie F_t in \mathbb{S}^3 zwischen $F_0 = \gamma_3$ und der Anheftungsabbildung $F_1 = f \circ \varphi$ gibt, für die für jedes $t \in [0, 1)$ die Abbildung F_t eine Einbettung ist. Nach der Arbeit von Milnor ([2]) gibt es eine Verschlingungshomotopie² G_t zwischen $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$ und der trivialen Verschlingung, genau dann wenn die drei Verschlingungszahlen $\text{Lk}(\gamma_1, \gamma_2)$, $\text{Lk}(\gamma_2, \gamma_3)$, $\text{Lk}(\gamma_3, \gamma_1)$ und die Dreifachverschlingungszahl $\text{Lk}(\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3)$ gleich Null sind. Die Verschlingungszahl $\text{Lk}(\gamma_1, \gamma_2) = 0$, weil γ_1 und γ_2 in disjunkten Bällen in \mathbb{S}^3 liegen. Die Verschlingungszahlen $\text{Lk}(\gamma_2, \gamma_3)$, $\text{Lk}(\gamma_1, \gamma_3)$ sind gleich Null, wenn φ in $[F, F]$ liegt. Die Dreifachverschlingungszahl von $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$ ist gleich Null, wenn $\varphi \in F^{(3)} \leq [F, F]$. Die letzte Homotopie H_t schrumpft die triviale Verschlingung zu drei Punkten, so dass H_t für $t \in [0, 1)$ eine

²d.h. eine Homotopie, während der jede Kurve sich selbst schneiden darf, aber nicht eine andere Kurve schneidet.

Einbettung ist. Hiermit haben wir endlich die erwünschte Immersion $K_\varphi \rightarrow \mathbb{R}^4$ erhalten, die aus f und den drei Homotopien F_t, G_t, H_t konstruiert wird. Das beendet den Beweis.

Danksagungen. Ich bin dankbar für meine Zeit beim Max-Planck-Institut für Mathematik in Bonn und beim Karlsruher Institut für Technologie. Ich danke Herr JProf. Dr. Claudio Llosa Isenrich dafür, dass er die vielen Fehler in früheren Versionen dieses Artikels gefunden und korrigiert hat, und mir Eigenheiten der Deutschen Sprache, z.B. den Unterschied zwischen „endlich“ und „schließlich“, oder „eigentlich“ und „tatsächlich“, erklärt hat.

LITERATUR

- [1] Michael H. Freedman, Vyacheslav S. Krushkal, and Peter Teichner, *van Kampen's embedding obstruction is incomplete for 2-complexes in \mathbf{R}^4* , Math. Res. Lett. **1** (1994), no. 2, 167–176. MR 1266755
- [2] John Milnor, *Link groups*, Ann. of Math. (2) **59** (1954), 177–195. MR 71020
- [3] J. Segal, A. Skopenkov, and S. Spieź, *Embeddings of polyhedra in \mathbf{R}^m and the deleted product obstruction*, vol. 85, 1998, 8th Prague Topological Symposium on General Topology and Its Relations to Modern Analysis and Algebra (1996), pp. 335–344. MR 1617472
- [4] E. R. van Kampen, *Berichtigung*, Abh. Math. Sem. Univ. Hamburg **9** (1933), no. 1, 152–153. MR 3069590
- [5] ———, *Komplexe in euklidischen Räumen*, Abh. Math. Sem. Univ. Hamburg **9** (1933), no. 1, 72–78. MR 3069580

KARLSRUHER INSTITUT FÜR TECHNOLOGIE, KARLSRUHE, DEUTSCHLAND
Email address: tu.phan@kit.edu